

Гурьян К. В.
К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТАХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Гурьян Карина Викторовна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, karina.gurian@yandex.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Щемелёва Ирина Николаевна

В настоящее время в Республике Беларусь происходит активное развитие законодательства, регулирующего использование разнообразных цифровых технологий в хозяйственном обороте. Особое значение в связи с этим имеет вступление в силу Декрета Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 № 8 «О развитии цифровой экономики» (далее – Декрет № 8).

В законодательстве Республики Беларусь не содержится легального определения понятия «объекты гражданского права». В то же время в ст. 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) закрепляется исчерпывающий перечень объектов гражданского права. Таковыми являются: вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; нераскрытая информация; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг; нематериальные блага.

Как справедливо отмечается в литературе, для появления каждого из объектов гражданских прав требуется: выяснение его специфики и определение места среди иных объектов гражданских прав; определение возможного правового режима нового объекта; формирование этого правового режима либо некоторой модификации правового режима уже известных объектов гражданских прав.

Опираясь на легальную классификацию, предложенную в ст. 128 ГК, в научных работах высказываются различные мнения о месте криптовалюты среди объектов гражданских прав. Существуют подходы, которые предлагают относить криптовалюту к одному из следующих видов объектов гражданских прав: новый вид объектов гражданских прав, объект авторского права; деньги; ценная бумага.

Согласно приложению № 1 к Декрету № 8 криптовалюта – биткоин, иной цифровой знак (токен), используемый в международном обороте в качестве универсального средства обмена. Можно согласиться с высказанным в литературе мнением, что криптовалюта не относятся к работам, услугам или нераскрытым информации в силу своей природы и роли в гражданском обороте. Несмотря на нематериальный характер, криптовалюта не относятся к нематериальным благам, которые представляют собой неотчуждаемые и непередаваемые объекты. Криптовалюта не закреплена за владельцем, который может распоряжаться ею по своему усмотрению. Возможен также вариант квалификации криптовалюты в качестве объекта авторского права. Однако согласно п. 2 ст. 7 Закона

Республики Беларусь от 17.05.2011 № 262-З «Об авторском праве и смежных правах», авторское право не распространяется на собственно идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия, факты.

В соответствии с отечественным законодательством криптовалюта также не относится к электронным деньгам. Криптовалюта не эмитируется банками и не выпускается в обмен на денежные средства. Не существует обязательства по возврату денежных средств обладателям криптовалюты.

Криптовалюта не является ценной бумагой. Согласно п. 1 ст. 143 ГК ценные бумаги должны удостоверять какие-либо имущественные или неимущественные права. Факт владения криптовалютой не удостоверяет право на получение каких-либо ценностей.

Соглашаясь с тем, что криптовалюта не может быть отнесена к традиционным объектам гражданского права, следует отметить, что в настоящее время развитие информационных технологий способно порождать различные феномены, по поводу которых также могут возникать гражданские права и обязанности.

В качестве выхода из сложившейся ситуации предлагаем ввести новый объект гражданского права – объект, приравненный к иностранной валюте, и признать таким объектом любую криптовалюту без эмитента, а также создать отдельный режим криптовалюты, аналогичный режиму иностранных валют и учитывающий все технические особенности данной новации. Несомненно, что криптовалюта относится к массиву информационных структур, которые вовлекаются в гражданский оборот и могут быть оценены. Какие объекты такого рода могут еще появиться, определить заранее невозможно.

**Зубкова А. А.
СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ» И «ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО»**

Зубкова Анна Александровна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, *zbkvann@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Диана
Владимировна

В настоящее время теоретическое обоснование условий охраны результатов интеллектуальной деятельности человека является актуальным вопросом цивилистики, поскольку подотрасль интеллектуальной собственности относительно новая в гражданском праве. Гражданское законодательство Республики Беларусь не содержит легального определения интеллектуальной собственности, но закрепляет исключительное право «правомерного использования объекта интеллектуальной собственности по своему усмотрению в любой форме и любым способом», которое понимается как составная часть права интеллектуальной собственности (п. 1 ст. 983 Гражданского кодекса Республики Беларусь).