

Солтанович А. А.
УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ОСНОВНЫЕ
НОВОВВЕДЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ
ЛИССАБОНСКОГО ДОГОВОРА

*Солтанович Анна Андреевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
anyasoltanovich@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Валюшко-Орса Наталья
Викторовна*

Основные изменения в уголовном праве Европейского союза (далее – ЕС), внесенные Лиссабонским договором и возникшие в дальнейшем на его основе, можно охарактеризовать как «конституционализация Европейского уголовного права». Тем не менее некоторые аспекты уголовного права и уголовного процесса были пересмотрены в свете опасений государств – членов ЕС по поводу возможной утраты ими правовой независимости в национальных системах уголовного правосудия.

Уголовное право ЕС действует в двух направлениях. Это так называемая «секьюритизированная криминализация», в рамках которой ЕС обладает компетенцией формулировать и устанавливать общие уголовно-правовые нормы и санкции за деяния, представляющие наибольшую угрозу для ЕС и имеющие транснациональный характер (ст. 83 Договора о функционировании ЕС (далее – ДФЕС)) и «функциональная криминализация», которая позволяет ЕС лишь контролировать действия государств-членов в сфере принятия уголовно-правовых норм, при этом не допуская полной гармонизации уголовного законодательства (ст. 84 ДФЕС).

В целом компетенция ЕС в сфере материального уголовного права формально заключается лишь в определении фундаментальных основ уголовно-наказуемого деяния, основных понятий и формулировок и в установлении минимальных и максимальных размеров санкций.

Принцип взаимного признания решений, существовавший и до Лиссабонского договора, еще сильнее укрепился в уголовно-процессуальном праве ЕС. Этот принцип – один из основополагающих принципов правовой помощи и сотрудничества государств – членов ЕС. Наиболее острой проблемой в данной сфере является то, что по сути вышеназванный принцип может исполняться лишь в том случае, когда в обоих государствах установлены (и выполняются) единые стандарты в области прав человека, пропорциональности уголовных санкций, независимости и беспристрастности судебной системы. На практике же данный принцип используется судами всегда, без оговорок на возможные противоречия в правовых системах тех или иных государств.

В области защиты прав потерпевших ЕС также действует в нескольких направлениях:

а) обеспечение расширения пространства, в рамках которого государствами-членами обеспечивается защита прав потерпевших от преступлений за счет ранее упомянутого принципа взаимного признания решений. В целях развития данного направления Союзом была принята Директива 2011/99/EU о введении Европейского охранного судебного приказа;

б) гармонизация законодательств государств-членов в области прав потерпевших. Для обеспечения такой цели была принята Директива 2012/29/EU об установлении минимальных стандартов прав, поддержки и защиты жертв преступлений.

Таким образом, недавние изменения в Европейском уголовном праве можно обобщить с помощью двух теорий. Во-первых, законодательство в области уголовного права и уголовного процесса государств – членов ЕС так или иначе претерпевает гармонизацию и унификацию в определенных сферах, а во-вторых, можно утверждать, что сейчас ЕС руководствуется не приоритетом интересов государств-членов, а принципом постановки на первое место интересов и прав личности.

Толочко Ю. В.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОХРАНЕ СМЕЖНЫХ ПРАВ И ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ИХ НОРМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Толочко Юрий Валентинович, студент 2 курса Гродненского
государственного университета имени Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь,
Yura.tolochcko@yandex.ru*

*Научный руководитель: старший преподаватель кафедры международного
права Корнева Елена Станиславовна*

Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности ведет к интенсивному ее торговому обмену, в том числе и международному. Искусство становится быстроразвивающейся частью экономики. Вследствие этого охрана объектов смежных прав, таких как исполнения, фонограммы и записи телепередач становится особенно актуальной.

Смежные права в отечественном законодательстве появились сравнительно недавно, и многие вопросы до настоящего времени решаются в нем не в полной мере. Трудности обусловлены недостаточной ясностью норм, их неоднозначностью, противоречивыми интересами различных групп обладателей авторских и смежных прав и в то же время недостаточно активным отстаиванием их корпоративных интересов на законодательном уровне. Все это приводит к ряду проблем, связанных с международной защитой этих прав.

В 2002 г. Беларусь присоединилась к Римской конвенции об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций