

УДК 81-13;
ББК 81.2-5;
ГРНТИ 16.01.13;
КОД ВАК 10.01.10

.....

**«ЯЗЫК В КООРДИНАТАХ
МАССМЕДИА»: ИТОГИ
КОНФЕРЕНЦИИ**

Ранней осенью 2016 г. с 6 по 9 сентября в морской столице Болгарии Варне прошла I Международная научно-практическая конференция «Язык в координатах массмедиа». Организаторами этого события стали Шуменский университет им. Епископа Константина Преславского, Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» при Санкт-Петербургском государственном университете и Комиссия по медиалингвистике при Международном комитете славистов. В фокусе конференции — актуальное состояние и перспективы исследований, посвященных функционированию славянских языков в массмедиа.

На пленарном заседании с докладами выступили Лилия Дускаева (Россия) «Язык в координатах массмедиа: важнейшие исследовательские подходы», Минка Златева (Болгария) «Как влияние медиалингвистиката на „галванизиращия кръговрат“ между ПР и журналистиката?», Иванка Мавродиева (Болгария) «Бренд журналистика, онлайн меди и социални мрежи» и Елка Добрева (Болгария) «Медиите в метафоричното огледало на криминалната литература».

В рамках конференции состоялось 10 панельных дискуссий.

© Казак М. Ю., Чернышова Т. В., Ивченков В. И., Власова Е. Г., Васильева В. В., Цветова Н. С., Коньков В. И., Тодорова Р., Добросклонская Т. Г., Павловская Н. Ю., 2016

I панель

«МЕДИАТЕКСТ: СТРУКТУРА, КОМПОЗИЦИЯ, ВЕКТОРЫ ОБНОВЛЕНИЯ»

Председатель — *Мария Юрьевна Казак* (Белгород, Россия)

Мария Юрьевна Казак, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Белгородского государственного национального исследовательского университета.
308015, Белгород, ул. Победы, 85.
E-mail: kazak@bsu.edu.ru.

Панель оказалась насыщенной как по количеству участников, так и по проблематике представленных докладов. Очное участие приняли 18 ученых из Болгарии, Украины, Польши, Литвы, Финляндии, разных регионов России. Содержательной доминантой выступлений на трех заседаниях явилась медиалингвистическая и медиадискурсивная тематика. Об эстетических, аксиологических, экспрессивных сторонах текстов СМИ шла речь в выступлениях М. Ю. Казак (Россия), Э. Г. Шестаковой (Украина), В. В. Антроповой (Россия), В. Аврамовой (Болгария), В. В. Федорова (Россия). Актуальные проблемы типологии медиадискурсов освещались в докладах И. Лое (Польша), Н. Г. Нестеровой (Россия), А. А. Волковой (Россия). Особое внимание было уделено медийным практикам в новых медиа — выступления А. Беловодской (Литва), Л. Мокробродовой (Финляндия), А. А. Колосовой (Россия), М. В. Загидуллиной (Россия). Рассмотрение общих и частных вопросов медиалингвистики и медиатекстов нашло отражение в докладах А. Герцова (Болгария), О. Я. Гойхмана (Россия), Т. А. Демешкиной (Россия), А. А. Селютина (Россия), О. И. Шарафутдиновой (Россия), Н. В. Муравьевой (Россия). Обсуждение научных проблем проходило на болгарском, русском, польском языках, в обстановке полного взаимопонимания.

II панель

«ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ В СЛАВЯНСКИХ МАССМЕДИА»

Председатель — *Наталья Юрьевна Павловская* (Минск, Беларусь)

Наталья Юрьевна Павловская, доктор филологических наук, профессор кафедры белорусского языка и литературы Минского государственного лингвистического университета.
220034, Белоруссия, Минск, ул. Захарова, 21.
E-mail: n.pavlovskaya@tut.by.

В рамках работы было прослушано 23 доклада на болгарском, русском, ан-

глийском языках, подготовленных исследователями из Болгарии, России, Беларуси, Норвегии, Словакии, Чехии, Сербии. В центре внимания выступающих были вопросы реализации и речевой специфики современной массовой коммуникации, механизмы порождения медиатекстов, их обусловленность активной динамикой современного общества, трансформированием массмедиа и качественным усложнением генерируемого ими дискурса.

Дискуссия, развернувшаяся по итогам прослушанных докладов, обнаружила не только спектр актуальных, требующих решения проблем, но и общую глубокую заинтересованность в выработке общих стратегий исследовательского потенциала разных славянских медийных школ.

III панель

«ЭСТЕТИКА МЕДИАРЕЧИ»

Председатель — *Наталья Сергеевна Цветова* (Санкт-Петербург, Россия)

Наталья Сергеевна Цветова, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры речевой коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета.

199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В. О., 26, к. 703.

E-mail: cvetova@mail.ru.

В панельной дискуссии участвовали исследователи из Санкт-Петербурга (В. И. Коньков, Н. С. Цветова, Ю. М. Коняева, Н. А. Прокофьева), Москвы (Е. Н. Басовская), Вены (Э. Хоффманн), Томска (И. А. Поплавская, Т. Е. Арсеньева), Екатеринбурга (И. А. Ахьямова, М. А. Беляева). Значительность состоявшегося научного диалога определялась его междисциплинарным характером. Выступавшие исследователи активно занимаются не только медиалингвистикой, но и историей литературы и журналистики, культурологией.

В базовом докладе Н. С. Цветовой была предпринята попытка обозначить дискуссионное поле, сформированное, по убеждению докладчика, под влиянием мировой и национальной риторических традиций, обусловленное речевой ситуацией в современном медийном пространстве.

Участники дискуссии на конкретном и весьма разнообразном речевом материале продемонстрировали сложность,

многоуровневость процесса эстетизации медиаречи.

Главным результатом можно считать признание научного статуса обсуждаемой проблемы, позволившее продуктивно рассуждать об исследовательских перспективах и конфликтных зонах.

IV панель
«МЕТОДИКИ ЛИНГВОЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА МЕДИАТЕКСТОВ»

Председатель — **Виктория Владимировна Васильева** (Санкт-Петербург, Россия)

Панельная дискуссия прошла с участием представителей МГУ, Шуменского университета, Православного университета г. Тольятти и др.

Дискуссия шла в направлении решения трех групп вопросов: 1) границы экспертной компетентности, 2) специфика экспертизы медиапродуктов различных форм коммуникации, 3) разработка лингвистического инструментария юридической экспертизы с привлечением сопредельных областей знания. Свои соображения по этим вопросам высказали Е. С. Кара-Мурза, Т. В. Чернышова, В. В. Васильева, А. П. Чудинов, М. А. Венгранович и др. Участники были единодушны в том, что в ходе выполнения лингвистической экспертизы медиатекстов происходит адаптация собственно лингвистических методов исследования к экспертным задачам. При этом последние достижения медиалингвистики получают практическую актуализацию, а решение исследовательских задач ставит перед лингвистом-экспертом ежедневные вопросы, поскольку с расширением влияния медиальности на общественные процессы появляются новые виды речевых правонарушений.

Виктория Владимировна Васильева, кандидат филологических наук, доцент кафедры речевой коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета.

199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В. О., 26, к. 703.

E-mail: v.v.vasilieva@spbu.ru.

V панель
«РЕЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕДИАДИСКУРСА»

Председатель — *Владимир Иванович Коньков* (Санкт-Петербург, Россия)

Владимир Иванович Коньков, доктор филологических наук, профессор кафедры речевой коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета.

199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В. О., д. 26, к. 703.

E-mail: v_konkov@mail.ru.

Панель была посвящена разработке лингвистической теории политического медиадискурса. В. И. Коньков (СПбГУ) в докладе «Политический медиадискурс: объем и содержание понятия» обозначил базовые категории исследуемого объекта и раскрыл их содержание.

Т. И. Попова (СПбГУ) в докладе «Интервью с политиком с точки зрения персонального и институционального дискурсов» показала, как комбинация вопросов из персональной и профессиональной сферы позволяет аудитории прогнозировать принятие политиком тех или иных решений. П. Адамка (Университет им. Константина Философа в Нитре, Словакия) посвятил свой доклад характеру позиционирования лидера российской оппозиции в словацком медиапространстве.

Были заслушаны также доклады Л. П. Ивановой (Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова, Киев, Украина) «Медиатексты в лингвоимагологическом аспекте» и А. И. Едличко (МГУ) «Актуализация темы политического протеста в новостном интернет-дискурсе». Совместный доклад А. И. Едличко и Ю. О. Тумановой (МГУ) был посвящен деонимизации имен собственных в современном политическом медиадискурсе.

Т. И. Сурикова (МГУ) проанализировала в своем докладе интенциональные возможности политической терминологии в дискурсе СМИ. П. Янева (Софийски университет «Св. Климент Охридски», Бельгия) дала анализ категории политической корректности.

Е. В. Каблуков (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина) исследовал

особенности конструирования в российском медиадискурсе концепта «информационная война». Ю. Г. Чернышов (АлтГУ) показал в своем сообщении, как несоответствие речевого поведения политика его социальному статусу приводит к краху политической карьеры.

VI панель
«ЛИНГВИСТИКА ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТЕКСТА»

Председатель — **Виктор Иванович Ивченко** (Минск, Беларусь)

Виктор Иванович Ивченко, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой стилистики и литературного редактирования Института журналистики Белорусского государственного университета.

220004, Республика Беларусь, Минск, Кальварийская ул., 9, к. 407.

E-mail: diskurs03@mail.ru.

Панельная дискуссия была представлена обширной тематикой, которая касалась проблем как частного, так и общего, основополагающего, характера. Заинтересованный разговор шел об онтологическом статусе лингвистики публицистического текста и закономерном глубоком внедрении ее в сферы медиалингвистики и дискурсного анализа СМИ (В. И. Ивченко). Обсуждению подлежали вопросы о новых формах композиционной и лингвостилистической организации медиатекста (Т. Д. Орлова), о методике проведения контент-аналитических исследований, что блестяще продемонстрировала Л. Свитич на примере социалингвистического рассмотрения отражения семейных ценностей в печати. Исследовательский взгляд О. И. Десюкевич был обращен на проявление эвфемизации в публицистической речи, в частности на использование социальных эвфемизмов в рамках различных интерактивных стилей. Л. П. Саенковой на материале авторской колонки «Кинодом» в газете «СБ. Беларусь сегодня» были выявлены новые аспекты изучения медиатекста как феномена культуры. Тщательному анализу подверглись медийная ситуация «награждение» (И. И. Минчук), заголовки о террористических актах на страницах болгарских газет (Н. Стойкова), представлено исследовательское видение медиадискурса городской газеты

«Кузнецкий рабочий», г. Новокузнецк (И. А. Пушкарева). Результатом заседания явилось решение о проведении последующих дискуссий в рамках дискурсного анализа СМИ.

VII панель
“NEWS DISCOURSE IN THE FOCUS OF MEDIA LINGUISTICS”

Председатель — *Татьяна Георгиевна Добросклонская* (Москва, Россия)

Татьяна Георгиевна Добросклонская, доктор филологических наук, профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М. В. Ломоносова.
119899, Москва, Ломоносовский пр., 31.
E-mail: tatdobro@mail.ru.

Специально для привлечения зарубежных участников в рамках конференции «Язык в координатах массмедиа» была организована панельная дискуссия на английском языке «Новостной дискурс в объективе медиалингвистики». Для обсуждения предлагался широкий круг актуальных тем, включая: 1) новости в общей системе массмедийного дискурса, 2) процесс создания и распространения новостей, критерии новостной ценности, информационная модель, 3) лингвомедийные и форматностилистические свойства новостных текстов, 4) национально-культурная специфика и тематическая организация новостного дискурса, 5) новости как важнейший фактор информационного влияния в мировом медиапространстве.

С докладами выступили руководитель секции профессор факультета иностранных языков и регионоведения МГУ Т. Г. Добросклонская, которая рассказала об использовании информационной модели как инструмента для анализа новостного дискурса; доклад представителя Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ Е. В. Ягуновой был посвящен проблемам определения гомогенности и гетерогенности русскоязычных интернет-текстов.

Большой интерес и целый ряд вопросов вызвал совместный доклад преподавателей факультета журналистики Университета дружбы народов А. А. Ко-

лосовой и Н. В. Поплавской, в котором был представлен подробный, прекрасно иллюстрированный анализ образа России в современной британской качественной прессе. Прекрасно выступили представители организатора конференции Шуменского университета имени Константина Преславского: С. Недельчева рассказала о мультимодальности новостных текстов, посвященных проблемам миграции, Д. Чешмеджева-Стойчева — об особенностях медиарепрезентации темы терроризма в новостном дискурсе.

С яркими докладами выступили представители Измирского университета (Турция): проф. А. Симбер раскрыла очень интересную и малоисследованную тему — изучение речи приглашенных иностранных актеров в современном кинодискурсе, Д. Бахар сосредоточила внимание на роли индивидуальных образов в рекламных плакатах. Как видим, темы выступлений участников из Турции не были непосредственно связаны с новостным дискурсом, но именно организация панельной дискуссии на английском языке позволила им принять участие в конференции, что, безусловно, стало положительным опытом, который следует учесть при организации будущих международных мероприятий. Проведение секции на английском языке позволит расширить круг зарубежных участников и даст возможность исследователям языка СМИ из других стран рассказать о своих достижениях.

VIII панель

«МЕДИАТЕКСТ В МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

Председатель — *Татьяна Владимировна Чернышова* (Барнаул, Россия)

В ходе работы секции заслушано шесть докладов, в которых были представлены результаты исследований девяти участников конференции из трех стран — России, Болгарии и Сербии.

Татьяна Владимировна Чернышова, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

656049, Барнаул, пр. Ленина, 61.

E-mail: labrlexis@mail.ru.

Проблемам медиаобразования посвящены пять докладов: Т. В. Чернышова (Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия) поделилась с участниками панельной дискуссии своим опытом использования медиатекстов в процессе преподавания новой дисциплины лингвистического цикла — «Лингвоконфликтологии». Применению медиатекстов в вузовском обучении русскому языку как иностранному были посвящены два доклада: И. Костадиновой и К. Петровой (Шуменский университет им. Епископа Константина Преславского, Болгария); Н. Г. Нестеровой и С. В. Фащановой (Томский государственный университет, Россия). В докладе Ю. Н. Михайловой (Уральский федеральный университет, Россия) на примере региональных интернет-форумов рассмотрены тематические сферы, отражающие ценностные ориентиры наших современников.

Специалисты Института экспериментальной фонетики и языковой патологии (Белград, Сербия) Миряна Совил и коллектив авторов в составе Silvana Panišić, Vanja Nenadović, Miško Subotić представили два доклада на стыке речевой коммуникации, психологии и педагогики.

IX панель

«ТРАВЕЛОГ КАК ТИП МЕДИАТЕКСТА»

Председатель — *Елена Георгиевна Власова* (Пермь, Россия)

Панельная дискуссия была посвящена обсуждению актуальных подходов к анализу травелогов, под которыми понимаются разные по своим жанрово-стилистическим и коммуникативным характеристикам тексты, описывающие реальные путешествия, — от художественной публицистики до записей в блогах. Основное направление дискуссии было связано с характеристикой экстралитературных факторов, влияющих на текстообразование травелогов, в частности, способа

Елена Георгиевна Власова, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций Пермского государственного национального исследовательского университета.

614990, Пермь, ул. Букирева, 15.

E-mail: Elena_vlasova@list.ru.

передвижения, цели путешествия, бэкграунда автора, коммуникативной среды травелога. В связи с этим обсуждались обстоятельства формирования дорожных дискурсов, локальных травелогов, нарративных стратегий и других устойчивых структур, которые складываются в связи с особенностями функционирования травелогов в медиасреде.

В работе дискуссионной панели приняли участие ученые из Санкт-Петербурга, Перми, Екатеринбурга, Новосибирска и Харькова.

Х панель

«PR И РЕКЛАМА»

Председатель — *Румяна Тодорова*
(Шумен, Болгария)

Заседание панели «PR и реклама» проходило в течение двух дней (6 и 7 сентября).

Изначально были заявлены 18 докладов, тематическое поле которых соответствовало теме дискуссии. 12 работ должны были быть представлены в ходе рабочей сессии, остальные авторы сообщили, что не смогут принять очное участие в конференции. Помимо заявленных участников на заседании присутствовали два человека, перешедших из других групп и принимавших активное участие в дискуссиях. Обсуждение в основном касалось представленных докладов, но прозвучали и вопросы, напрямую не соотносившиеся с темами докладов, а возникшие в связи с темой панели. Это позволило осветить проблематику панели в разных аспектах и сравнить подходы представителей разных европейских школ.

Румяна Тодорова, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой английского языка гуманитарного факультета Шуменского университета им. Константина Преславского. 9712, Болгария, Шумен, Университетская ул., 115, к. 310.

E-mail: r_todorova@yahoo.com.

В завершение конференции состоялась пленарная дискуссия «Место медиалингвистики в ряду языковедческих дисциплин», на которой были заслушаны доклады Т. Г. Добросклонской «Медиалингвистика в общей структуре современного языкознания», В. В. Абашева «Потенциал междисциплинарности в современной филологии», В. И. Ивченкова «Медиалингвистика и медиариторика: точки соприкосновения», А. П. Чудинова «Политлингвистика и медиалингвистика: грани взаимодействия и статус в языкознании», а также подведены итоги конференции. Особенно отмечались актуальность затронутых в рамках дискуссий проблем и продуктивность подходов, предложенных для их решения.