

С. В. Яскевич, магистр педагогических наук
Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь

ИЗ ОПЫТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЦЕЛЯХ АКТИВИЗАЦИИ РОЛИ СТУДЕНТА В ОБУЧЕНИИ

Автор делится опытом использования технологии вовлечения в целях активизации позиции студента в образовательном процессе на примере преподавания дисциплины «Информационные технологии» студентам специальности «Бизнес-администрирование».

Ключевые слова: технология вовлечения, активные методы обучения, роль преподавателя, роль студента, активизация роли студента

S. V. Yaskevich, Master of Pedagogic sciences
School of Business of BSU, Minsk, Belarus

FROM THE EXPERIENCE OF USING ENGINEERING TECHNOLOGY WITH THE PURPOSE OF ACTIVATING THE STUDENT'S ROLE IN EDUCATION

The author share the experience of using technology to engage with the goal of enhancing the student's position in the educational process by the example of teaching the discipline "information technology" among students of the specialty "business administration".

Keywords: involvement technology, active learning methods, the role of the teacher, the role of the student, the activation of the role of the student

Рассматривая изменяющуюся роль студента и преподавателя, можно отметить следующее.

В век всеобщей доступности информации учебные материалы преподавателя уже не является единственно ценным источником для студенческого познания. Это особенно касается дисциплин динамично развивающихся направлений, например, таких как информационные технологии.

Что касается роли обучаемого, то наиболее результативным является процесс, когда знания, умения и навыки не просто передаются «от преподавателя к студенту», а отрабатываются учащимися самостоятельно. Это проверенный жизнью факт. Пока ребенок сам не встанет на ноги и не пойдет, какими бы способами ему не объясняли, демонстрировали хождение на ногах, это ни насколько не приблизит его к навыку прямохождения. Только собственные усилия и лично им самим сформированные навыки позволят ребенку добиться в этом успеха. И никак иначе. Задача же взрослого организовать условия, при которых ребенок сможет эти навыки приобрести быстрее и качественнее.

Таким образом, руководствуясь этими доводами, обучение студентов первого курса специальности «Бизнес-администрирование» по дисциплине «Информационные технологии»

было выстроено в концепции «Научить нельзя, можно только научиться», т. е. усилия преподавателя были нацелены на организацию процесса обучения таким образом, чтобы студент в этом процессе занимал активную позицию. Для реализации этого подхода хорошо себя зарекомендовала технология вовлечения.

Проанализируем проведенное в осеннем семестре обучение на предмет, все ли получилось, как было задумано, работает ли данный концепт для данной дисциплины, что можно улучшить и куда развиваться дальше. Рассмотрим все по порядку.

Начало обучения полезно начинать с оглашения студентам «правил игры». Это важно по многим причинам. Во-первых, когда студент на старте видит перечень всех своих «активностей» в семестре и сколько он за них может «заработать» баллов, то это, несомненно, добавляет им внешней и внутренней мотивации. Во-вторых, он может рассчитать и спланировать свои силы при работе в рамках данной дисциплины на весь семестр. В-третьих, в конце курса при несоблюдении озвученных правил, ни у кого нет взаимных претензий друг к другу: ни у студента, ни у преподавателя.

Таким образом, на первой лекции были оглашены «правила игры» – все студенческие активности в семестре с четким указанием количества баллов по каждой позиции и конечные результаты, на которые студенты должны выйти, чтобы продемонстрировать успешное освоение данной дисциплины.

Помимо этого, на старте обучения, по моему мнению, важно донести до студентов то, что в учении они сами должны быть очень активными, и именно в этом залог их успеха. Здесь есть момент, когда студенты спрашивают: «Можно не учиться?» «Да! – отвечаю им. – Только в этом случае вам придется прийти за зачетом в следующем учебном году. Не хотите что-то делать? Не надо! Не сделали? Пропустили? Что ж, придете на следующий год! Заключаем контракт: учиться самим или ничего не делать. Выбор за вами!»

Следующий немаловажный, на мой взгляд, момент – выстроить достаточно подробную дорожную карту студенческих активностей, из которой будет наглядно видно, сколько заданий за весь семестр их ждет на лекционных и лабораторных занятиях, в рамках управляемой самостоятельной работы (УСР). Сколько баллов они могут получить по каждой позиции и сколько им достаточно для получения зачета.

Все понимают, как организовать работу студентов на лабораторных занятиях, в рамках их работы при выполнении заданий УСР. Поэтому в данной статье остановимся подробнее на примерах студенческих активностей именно на лекционных занятиях.

Часть лекций проводилась в форме вебинара. На мероприятиях такого плана важно донести до студентов, что оценивается не присутствие студента в виртуальном классе, а их продуктивная активность. Это правило «работает» в том случае, если сами вебинары преподавателя достаточно интерактивны и требуют от обучающихся их постоянного участия.

Одной из удачных, на мой взгляд, находок в этом семестре оказалась следующая:

- до вебинара студентам было выдано задание, результат выполнения которого надо было опубликовать в заранее подготовленной преподавателем Google-таблице;
- в первой части вебинара были рассмотрены типичные ошибки, которые были допущены студентами при выполнении данного задания;
- далее студентам было предложено отметить свои решения в Google-таблице тремя цветами: зеленым – решение верное, синим – решение требует корректировки, красным – решение не верное. В этот момент преподаватель демонстрировал все активности обучаемых в режиме реального времени в окне вебинара;
- через отведенное время студенты «вернулись» в виртуальный класс, где преподаватель продолжил вебинар;
- после вебинара преподаватель проанализировал работу студентов по данному заданию. Он разместил комментарии к ошибочным решениям и студенческим оценкам своих решений в виде цветовой заливки. Результаты данной активности обязательно учитываются при оценивании работы студента в данном вебинаре.

Следующее направление касается учебного контента, в том числе и для лекционных занятий. Специфика дисциплины «Информационные технологии» такова, что учебный материал устаревает так быстро, что пока ты оформляешь его в презентацию, могут появиться новые данные, которые сделают лекционный контент неактуальным. В данной ситуации решением видится реализация со студентами проекта по совместному формированию учебного контента. Суть его заключается в следующем:

1. Студенты готовят сообщения к лекционным занятиям, используя методические указания, составленные преподавателем. Инструмент распределения тем сообщений между студентами – форум учебного портала. Студенты выбирают себе тему сами.

2. После выступления на лекционных занятиях, преподаватель дает обратную связь. Стоит отметить, что при необходимости сообщение отправляется на доработку.

3. Далее студент при необходимости вносит изменения, дополнения и корректировки в сообщение и размещает эти материалы (презентацию, текстовый файл сообщения, видео по теме, результаты опросов и др.) на форуме учебного портала.

Мотивацией студентов для качественной подготовки таких сообщений может послужить следующее – оценка за сообщение будет выше:

- если сообщению не требовалось доработки;
- представление сообщения на лекции вызвало живой интерес у других студентов как по содержанию, так и по форме подачи (выявляется путем голосования за лучшие сообщения);
- студент достаточно глубоко владеет подготовленным материалом и может ответить на все вопросы, возникшие в процессе обсуждения данной темы на лекции и др.

Однако многолетние наблюдения показали, что мотивировать надо не только тех, кто готовит сообщения, но и тех, кто эти сообщения во время лекционных занятий слушает. Здесь выход нашелся следующий. При прослушивании сообщения (-ий) студентам дается параллельная работа в рамках данной тематики.

Рассмотрим пример. В рамках темы про облачные хранилища данных готовится цикл сообщений, где каждый из выступающих студентов рассказывает о своем хранилище. Задача всех остальных, используя любой облачный документ, составить сравнительную таблицу на основе представляемых сообщений. Студенты фотографируют, копируют и используют эти данные. Далее, уже дома каждый анализирует свою таблицу, формирует вывод – топ-3 лучших, по их мнению, облачных хранилищ. Затем каждый размещает свое мнение в общем документе, обязательно аргументируя свою позицию. Для повышения результативности важно, чтобы такая работа оценивалась преподавателем и влияла на общий результат работы по курсу.

Такого рода задания в рамках лекционного блока студентам предлагались несколько. Студентам они были анонсированы в дорожной карте дисциплины в начале обучения. За семестр такого рода заданий получилось четыре:

- мини-эссе «Информационные технологии и мой бизнес»;
- сравнение операционных систем (ОС);
- сравнение облачных хранилищ данных;
- сравнение браузеров.

Поскольку в проекте по формированию учебного контента должны были принять участие все студенты потока, а тем сообщений на всех не хватало, то оставшиеся студенты готовили интерактивные модули с помощью бесплатного онлайн ресурса LearningApps. Готовые интерактивные объекты студенты размещают на форуме учебного портала. С помощью Google-форм организуется голосование за лучшие и худшие объекты LearningApps.

Надо отметить, что у данного вида работы было два назначения.

С одной стороны, студенты самостоятельно отрабатывали материал по указанной тематике и представили его другим слушателям в виде интерактивного модуля. С другой стороны, это интересный способ повторить учебный материал при подготовке к зачету.

Данная форма позволяет преподавателю достаточно легко увидеть, кто отработал материалы к зачету, а кто нет (кто голосовал, а кто нет).

В этом году студенты порадовали своим неформальным отношением к голосованию. Помимо самой «отдачи голоса» ребята обращали внимание на ошибки в тренажерах. Более того, в некоторых случаях, были не только найдены ошибки, но и предложены доказательства и инструкции «как это сделать».

Помимо описанной активной работы студентов на лекционных занятиях, в рамках самостоятельной работы по дисциплине студенты проходили учебный квест «Информационные технологии в бизнесе». Это сквозное задание, рассчитанное на весь семестр. Цель данного проекта с позиции студента – научиться решать практические задачи и эффективно использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.

Реализация проекта для студентов оглашалась постепенно, по мере их теоретической и практической подготовки, после успешного прохождения определенного уровня. Работа чередовалась: то индивидуальная, то в группах. При выполнении квеста студенты осваивали технологию создания скрайбинга. Подготовка к зачету предполагала анализ всей работы по данному направлению всех студентов. Это явилось интересным и результативным для студентов способом повторения и закрепления пройденного материала.

В этом году студенты порадовали своим креативным подходом в создании скрайбингов. Надо отметить, что процент студентов, выполняющих данное задание практически всегда 100 %.

Таким образом была организована активность студентов на лекционных занятиях и их самостоятельная работа.

Для анализа результативности данного подхода в преподавании дисциплины важно было выяснить:

- насколько данные студенческие активности себя оправдали;
- такая форма организации обучения отразилась на результативности итогов обучения;
- понравилась ли самим студентам предложенная форма и нашла ли она в них отклик.

На эти и другие вопросы помогло получить ответы выходное анкетирование. Анализируя ее результаты можно сказать следующее.

В целом, уровень удовлетворенности студентов данной формой проведения лекционных занятий достаточно высок – 94,8 %.

На вопрос «Что вам понравилось в преподавании дисциплины и почему?» были получены следующие ответы: «Творческий подход», «Постоянная занятость», «Интерактивные задания, т. к. их интересно выполнять», «Задания, которые делали. Способ организации учебной деятельности», «Упор на самоизучение и самоподготовку» и др.

Что касается видов активностей, которые студентам понравились, то их рейтинг сложился следующим образом:

- вебинары (65,5 %);
- квест (63,8 %);
- мини-эссе «Информационные технологии и мой бизнес», сообщения к лекциям (41,4 %).

На вопрос «Если НЕ понравилась форма проведения лекций, то объясните почему» все отвечали так: «Все понравилось», «Форма проведения очень интересная», «Все было круто», «Мне все понравилось» и т. п. Показательным оказался один ответ на этот вопрос – «Не очень понравилось, что каждую лекцию работаем сами». На мой взгляд, это наивысшая похвала для преподавателя, использующего данную методику. Ведь это демонстрирует то, что в результате действительно создалась ситуация, когда студенты на лекциях не могут не работать.

Еще одним показательным оказался ответ на вопрос «В случае, если бы вы порекомендовали предмет другим студентам, напишите почему» – «Преподаватель преподносит предмет таким образом, что не обучиться его основам просто невозможно».

Все это демонстрирует то, что данный объем, характер, форма заданий и общая организации обучения результативна с позиции достижения педагогической цели данной дисциплины.