

Г. А. Примаченок, доктор экономических наук, доцент
Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИЙ НА РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ

Подготовка менеджеров на различных уровнях управления должна включать комплекс знаний, отражающих базовые изменения структуры организаций, параметров современных рынков, свойства и тенденции развития институциональной среды. Представление о новых категориях, обновлении методов и показателей деятельности организаций, рынков и институциональной среды формируется в ходе изучения базовых и функциональных институциональных дисциплин, которые должны дополнять стандартные экономические курсы.

Ключевые слова: *внешняя среда организаций, внутренняя среда организаций, контракты, рутины, рыночная власть, конституция рынка, система хозяйственных порядков, институты, соглашения*

G. A. Prymachonak, Grand PhD in Economic sciences, Associate Professor
School of Business of BSU, Minsk, Belarus

THE INFLUENCE OF INSTITUTIONALIZATION OF INTERNAL AND EXTERNAL ENVIRONMENT OF ORGANIZATIONS ON THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL MANAGERS' COMPETENCES

The training of professional managers to work at different levels of national economy management should include a set of knowledge that reflects the basic changes in the structure of organizations, the parameters of modern markets, macroeconomic aspects of the properties and development trends of the institutional environment. Understanding of new categories, updating of methods and indicators of the functioning of organizations, markets and the institutional environment is formed in the course of studying the basic, functional institutional disciplines that should complement the standard economic courses.

Keywords: *external environment of organizations, internal environment of organizations, contracts, routines, market power, market constitution, system of economic orders, institutions, agreements*

В современных условиях для повышения результативности практической деятельности профессиональных менеджеров всех уровней актуализируется обучение их навыкам (способностям) оценивать и ранжировать факторы внешней и внутренней среды организаций, умению комплексно управлять объектами, учитывая их не только экономические, но и институциональные параметры.

Это связано с тем, что основным аспектом, характеризующим процесс принятия экономических решений независимо от сферы деятельности организации и характера отраслевого

рынка, субъектом которого является конкретная организация, становится объемное увеличение, усложнение и повышение плотности того институционального поля, которое влияет на алгоритм принятия управленческого решения.

Одной из основных причин трансформации однонаправленного обособленного функционально описываемого управленческого решения в многоплановый процесс пространственного поля принимаемых решений является рост степени институционализации экономики в целом и ее структурных элементов.

Тенденция развития, принимая форму институционализации, основывается на закономерности, содержание которой проявляется в том, что чем выше степень развитости рынков и субъектов, их участников, тем выше структурированность экономического пространства и субъектов (элементов), в него включенных. Поэтому свойства экономических субъектов, объектов и процессов, с ними происходящих, приобретают институциональные черты и качества.

Процесс институционализации внутренней среды организации, определяемой как ее развитие, основывается на нескольких взаимосвязанных процессах. Во-первых, внутренняя среда образуется из тех контрактов, которые на вертикальных и горизонтальных уровнях заключаются между субъектами в рамках организации. Эти контракты имеют одну общую особенность – они формируются и действуют не на основе рыночных отношений и принципов. Речь идет о том, что множество внутрифирменных контрактов заключаются в формализованном виде, оговаривают стандартные условия и риски, «цена» контракта не зависит от рыночной конъюнктуры.

Во-вторых, отношения в рамках организации не характеризуются только горизонтальными отношениями, они включают в себя отношения и вертикальные, и горизонтально-вертикальные. Это означает, что важной характеристикой любой организации становится присущая ей иерархия отношений. Особенностью иерархических отношений является то, что взаимодействия членов организации не подобны отношениям обмена, а подобны отношениям делегирования полномочий. Ведь обмен как форма взаимодействия субъектов существенно отличается от иерархического взаимодействия. Эти отличия основываются на направленных информационных потоках прав, свобод в принятии решений, а также противоположно направленному потоку обязанностей, следовательно, ответственности субъектов – носителей иерархических отношений. В отличие от них обмен между субъектами представляется двуединым разнонаправленным материально-вещественным потоком благ, услуг и денег на основе равенства субъектов.

В-третьих, структура организации включает в себя, как правило, несколько уровней управления. Основной характеристикой каждого уровня является преобладание определенного механизма координации. Например, в образовательном учреждении этими уровнями являются компетенции, возможности, контролирующие функции деканатов, советов, кафедр и других управляющих структур. Согласование различных механизмов координации отражается в увеличении институциональных (транзакционных) издержек (материальные затраты по формальному соответствию организации учебного процесса принятым стандартам, затраты на соответствующие контролирующие и экспертные функции, затраты по перераспределению функций и передаче прав и обязанностей). Эти издержки дополняют экономические издержки организации и влияют на социальный капитал организации.

Кроме этого, все вышеперечисленные процессы основываются на рутинном характере внутрифирменных отношений. Рутинные, как организационное оформление всех процедур и способов принятия промежуточных решений, являются содержанием каждодневной практики и способствуют сокращению временных и иных затрат в силу проработанности и повторяемости частичных стандартных операций [1, с. 35–38].

Наконец, одной из причин неэффективного управления и функционирования организации на всех уровнях может быть несоответствие интересов собственников фирмы, руководителей

и работников, что может преобразовать стандартное решение оптимизационной задачи по максимизации прибыли в многоступенчатую сложноразрешимую проблему.

Процесс развития внешней среды для отдельной организации проявляется в институционализации экономического пространства, которое структурируется в определенный срез институциональной среды. Среда, в которой функционирует организация, состоит, с одной стороны, из совокупности институтов, которые регулируют деятельность данной организации. С другой стороны, она включает те организации, которые являются элементами данного среза (сегмента) институциональной среды.

Акцент именно на институциональном содержании внешней среды организации отличает современный подход к рыночным взаимодействиям в отличие от стандартного экономического подхода.

Для установления отличий необходимо выявить те свойства и параметры современного отраслевого рынка, которые влияют на конкуренцию между организациями. Прежде всего, современный рынок в основном представлен такими рыночными структурами, как монополии, олигополии и монополистические конкуренты. Отличительной особенностью этих организаций является реализация функции контроля над рынком или отдельными его сегментами, а также над ценой (выражается в ценовой дискриминации различной степени). Это свидетельствует о проявлениях различной степени рыночной власти [2]. Проявление на конкурентном рынке рыночной власти свидетельствует об изменении параметров и структуры рынка. Теперь на нем функционируют неравные субъекты, что существенно сужает сферу традиционного конкурентного взаимодействия, основанного на симметричности обмена.

Кроме этого, определенная структурированность рыночных отношений свидетельствует об отсутствии единства и равномерности экономического пространства, что заставляет многих экономистов пересмотреть подход к рыночному пространству в целом и констатировать преобразование и развитие его в конституцию рынка [3, с. 385]. Приведем наиболее последовательные и проработанные в науке интерпретации содержания конституции рынка.

Теория ордолиберализма (начиная с В. Ойкена) описывает сферу хозяйствования субъектов как иерархичную упорядоченную на основе функционирующей системы реально существующих взаимосвязанных субординированных форм порядков. Системность и связанность форм порядков свидетельствует о проявлениях системного горизонтального неравенства (уровни порядков) [4, с. 14–18]. Экономические формы порядка объективно «выстраиваются» следующим образом. Преобладающим частичным порядком немецкие институционалисты считают порядок планирования, последовательно за ним структурируются: порядок собственности, предпринимательский, бюджетный порядки и лишь после этих уровней порядков реализуется формы и принципы рыночного порядка. За ним следует порядок в денежной сфере и внешнеэкономический порядок.

Еще одной разновидностью институциональной координации действий субъектов является теория соглашений, в рамках которой институциональная среда представляется как совокупность реализованных соглашений (традиционных, индустриальных и др.). Одним из видов заключаемых соглашений являются рыночные соглашения [5, с. 93–95].

Таким образом, в современных условиях изменяются содержание, характер связи и субъекты, образующие внутреннюю среду фирмы (организации), которая по меткому выражению Р. Коуза, выступает альтернативой рынку (значит рыночным принципам).

Процесс структуризации как проявление развития затронул и внешнюю среду, которая сейчас представлена набором взаимосвязанных взаимодействующих институтов и заключаемых между субъектами соглашений (не только рыночных). Следовательно, при подготовке специалистов с операционными и технологическими компетенциями (знаниями) необходимо учитывать достижения фундаментальной экономической науки, которые свидетельствуют о процессе трансформации рыночной среды. А это свидетельствует о том, что тра-

диционных экономических знаний, основанных на абсолютизации рыночного механизма в настоящее время недостаточно.

Список использованных источников

1. *Нельсон, Р.* Эволюционная теория экономических изменений : пер. с англ. / Р. Нельсон, С. Уинтер. – М., 2002. – 536 с.
2. *Тириоль, Ж.* Рынки и рыночная власть: Теория организации промышленности : в 2 т. : пер. с англ. / Ж. Тириоль. – СПб. : Высшая школа экономики, 2000. – Т. 1. – 328 с.
3. *Олейник, А.* Конституция российского рынка : учебник / А. Олейник // Институциональная экономика / под общ. ред. А. Олейника. – М. : ИНФРА-М, 2005. – С. 395–437.
4. *Шюллер, А.* Анализ экономических систем: основные понятия теории хозяйственного порядка и политической экономики : пер. с нем. / А. Шюллер ; под общ. ред. А. Шюллера, Х.-Г. Крюссельберга. – М. : Изд-во «Экономика», 2006. – 338 с.
5. *Тевено, Л.* Ценности, координация и рациональность: экономика соглашений или эпоха сближения экономических, социальных и политических наук : учебник / Л. Тевено // Институциональная экономика ; под общ. ред. А. Олейника. – М. : ИНФРА-М, 2005. – С. 76–112.