

**Вонсович Лариса Васильевна**

*Белорусская государственная академия связи (Минск, Беларусь)*

## **УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Конец XX столетия, который принято называть «переходным периодом» в развитии суверенного белорусского государства, поставил перед страной задачу определения стратегии своего социально-экономического, политического, духовного развития. В отличие от многих бывших советских республик Беларусь избрала для себя путь упорядоченного движения вперед с опорой на собственные национальные интересы, с учетом исторических традиций, культуры, характера и менталитета белорусского народа.

Актуальным для Республики Беларусь стал и вопрос о геополитической стратегии своего развития. Речь шла о выборе путей, методов, средств, при помощи которых белорусское государство смогло бы занять достойное место в системе современных международных отношений, обеспечить безопасность страны, ее государственный суверенитет и территориальную целостность. Разрабатывая шкалу национальных интересов, руководство Беларуси должно было учесть тенденции современного мирового развития, в том числе расширение Европейского союза, с которым непосредственно граничит Беларусь, и существующий миропорядок – однополярную структуру мира при явном доминировании США.

В силу этого Беларусь избрала для себя путь интеграции и развития взаимовыгодного сотрудничества с Российской Федерацией в качестве приоритетного в реализации своей геополитической стратегии. В январе 2000 г. в силу вступил Договор о создании Союзного государства России и Беларуси. Несмотря на ряд разногласий между сторонами, этот документ призван был активизировать интеграционные процессы и ускорить объединение двух народов. Положения Договора предусматривают совместные усилия двух государств по сближению и объединению их правовых, экономических, финансовых, таможенных и других систем, формированию межгосударственных властных структур. В настоящее время функционируют Высший Государственный Совет, Совет Министров и Постоянный Комитет Союзного государства, а также Пограничный и Таможенный комитеты, Телерадиовещательная организация Союзного государства, объединенные или совместные коллегии министерств и других республиканских органов государственного управления Беларуси и России. Сотрудничество между нашими странами осуществляется по многим направлениям. К примеру, в военной сфере проводится совместная оборонная политика, координируются действия в области военного строительства. В 2018 г. органы Союзного государства одобрили очередную Программу согласованных действий в области внешней политики государств на 2018–2019 гг. – участников Договора о создании Союзного государства. Программа определяет согласованные подходы Беларуси и России по актуальным проблемам мировой политики и предусматривает переход от координации внешнеполитической деятельности двух стран к проведению согласованной внешней политики [1].

Сегодня руководство России и Республики Беларусь продолжают поиск взаимовыгодных путей интеграции на основе признания равенства и суверенитета обоих государств, они активно развивают взаимовыгодные отношения в области экономики, финансов, информации, культуры, науки, образования. В своем Послании к белорусскому народу и Национальному собранию (2018 г.) Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отметил, что российский вектор внешней политики Беларуси остается по-прежнему для нашего государства приоритетным. При этом, по мнению Президента, этот союз должен быть равноправным, взаимовыгодным, понятным; он должен приносить реальную и ощутимую политическую, военную, экономическую выгоду обеим странам.

Сегодня это актуально, поскольку активизируются попытки Запада оторвать бывшие республики Советского Союза от России, помешать начавшимся на постсоветском пространстве процессам интеграции. Речь идет о ложных обещаниях, к примеру, о таких, как принятие ряда стран на постсоветском пространстве в западные интеграционные структуры, к примеру, Европейский союз. Явно спекулятивный характер носят и обещания об их членстве в Организации Североатлантического договора (НАТО). Это особенно видно, на примере Украины. Западные политические структуры стараются поссорить Россию и Украину, используя точку зрения американского политолога З. Бжезинского относительно того, что «Россия с Украиной – всегда великая держава, а без Украины – всегда нет». Оторвавшись от своих многовековых исторических корней, часть политической элиты Украины переориентировалась в сторону Западной Европы. Расчет был сделан на богатую американско-европейскую помощь, хотя в действительности Украина ничего существенного, что способствовало ее выходу из кризиса, пока не получила.

В отличие от Украины Беларусь сделала совершенно другой выбор. Исходя из реалий своего геополитического положения, белорусское государство провозгласило курс на многовекторную внешнюю политику и объявило себя последовательным сторонником формирования многополярной системы международных отношений. Беларусь отстаивает позицию относительно того, что защитить себя, отстаивать свой суверенитет в нынешних процессах глобализации возможно только в рамках крупных региональных межгосударственных объединений. Речь идет, прежде всего, о Содружестве Независимых Государств (СНГ), где взаимодействуют давние проверенные партнеры белорусского государства. Правда, длительное время бытовало мнение, что страны СНГ не смогут состояться как самостоятельные дееспособные государства, «и поэтому будут вечно зависеть от России» [2, с. 5]. Действительность показала несостоятельность данной концепции. Многие новые независимые государства на постсоветском пространстве трансформировались в важный фактор мировой и европейской политики, стали динамично развивающимися государственными механизмами. Это можно сказать о Туркменистане, Казахстане, Азербайджане, где превышен среднемировой уровень ВВП, о Беларуси, которая вошла в число 40 стран мира по развитию современных средств связи и Интернета, стала активным поставщиком программного продукта на мировой рынок и т.д.

Современная геополитическая панорама международной политики

ставит на повестку дня вопрос об активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В основе этих процессов лежит общая история, сходство интересов бывших советских республик, сохранившиеся общие для всех стран цивилизационные коды. Интересную позицию по этому поводу высказал российский академик Н. Шмелев, который подчеркнул, что «слишком многое и слишком долго связывало эти страны, чтобы полностью отказаться от оценки так называемого «постсоветского развода» как исторически кратковременного замешательства» [3, с. 17]. Постсоветское пространство сегодня сохраняет «определенный уровень целостности и своего рода «остаточную идентичность», что выражается, к примеру, «в широко используемых до сих пор советских технологиях, общем социокультурном и научном наследии» [4, с. 82].

Противники интеграционных процессов на постсоветском пространстве озвучивают иные мнения. Так, в частности член-корреспондент РАН Р. Гринберг указывает на бесперспективность интеграционных процессов в рамках Содружества Независимых Государств, используя в своих рассуждениях концепцию «барьера размерности» [5, с. 31]. Согласно ей, объединение стран осуществляется активнее и успешнее в тех случаях, когда эти страны равнозначны и есть реальная возможность достичь консенсуса в плане передачи части своих суверенитетов надгосударственным органам. В том случае, когда одна страна и ее экономика значительно превосходит своих партнеров (на долю экономики России приходится 67–70 % всей экономики СНГ), ставится под сомнение создание дееспособного объединения. Вызывает опасение и позиция России, которая иногда выстраивает свои отношения с другими бывшими советскими республиками не всегда как с равноправными партнерами. В последние два десятилетия политика Российской Федерации эволюционировала в направлении позиции, что стратегические интересы российского государства находятся под угрозой тогда, когда в государствах на постсоветском пространстве начинают происходить перемены политического характера. Так было, например, в отношениях с Украиной. Россия высказала свое несогласное мнение с соглашением о свободной торговле между ЕС и Украиной, чем степени поспособствовала росту антироссийских настроений в украинском обществе и революционным событиям 2014 г. Итогом стало появление серьезной геополитической проблемы в центре Европы, по соседству с белорусским государством.

Кроме интеграции в рамках СНГ, Беларусь активно поддерживает движение к Евразийскому экономическому союзу. Он представляет собой наиболее оптимальную форму соединения многообразных национальных, экономических, политических, природных и иных ресурсов постсоветских стран. На сегодняшний день, пожалуй, нет другого более прагматичного пути для укрепления независимых государств на постсоветском пространстве. Интеграция способна вдохнуть новую жизнь в единый экономический организм, унаследованный от Советского Союза, удовлетворить потребности государств в развитии общего рынка, движении товаров, людей, финансов, привлечении иностранных инвестиций и укреплении их целостности и независимости.

В поисках стабильности и устойчивости своего развития Республика Беларусь стремится именно к такой интеграции на региональной основе.

Белорусское государство хочет приумножить совокупный потенциал интегрирующихся стран. В силу этого белорусское государство поддерживает в этом плане начинания России. Именно Россия является центром единения евразийских народов, ядром притяжения других государств, имеющих схожие интересы. Важным для Беларуси является понимание того, что только совокупная деятельность постсоветских государств может преодолеть геополитический раскол в указанном выше регионе, разрешить проблемы территориального и этнополитического характера, ускорить процессы экономического роста, активизировать борьбу за сферы влияния.

ЕАЭС – это попытка, на сегодняшний день, экономического сближения группы постсоветских государств. И здесь важно использовать позитивный и негативный опыт Евросоюза. Негативный опыт очевиден, он демонстрирует стремление ЕС строить политическую модель союза, в основе которой лежит экономическая интеграция, способная помочь сформировать федеративное государство. Недавние события, в частности референдум о выходе Соединенного Королевства из состава Евросоюза, указывают на провал данной политики. В моделировании контуров ЕАЭС важно также учитывать контекст развития интеграционных процессов в Азии - Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС, где важным остается мнение относительно того, что интеграция тогда устойчива, когда соблюдается суверенитет каждой страны.

К сожалению, и это следует отметить, интеграционные процессы в рамках ЕАЭС происходят медленнее, чем бы они могли идти и в достаточно сложных условиях по сути все еще расколотого постсоветского пространства, неопределенной позиции в системе глобальных экономических отношений, и возрастающей год от года международной напряженности. На втором плане находится политический формат интеграции. Сегодня ЕАЭС объединяет Россию, Казахстан, Беларусь, Армению и Киргизию. Однако следует отметить, что потенциал у этой организации большой. Увеличивая постепенно количество своих членов и расширяя сферу деятельности, Евразийский экономический союз может обрести новые очертания и выйти в перспективе на уровень Евросоюза как по масштабу. Так и по участию в международных делах. ЕАЭС способен стать сильной геополитической целостностью, связующим звеном между Европой и Азией. Но это произойдет только в том случае, если будет учтена история и современные реалии интеграционных процессов и глобализирующемся мире.

Обобщая выше сказанное, следует отметить, что геополитическая стратегия современной Республики Беларусь строится на следующих основополагающих принципах: 1) политическом суверенитете; 2) экономической открытости; 3) равных партнерских отношениях между странами в рамках интеграционных проектов, в которых участвует белорусское государство. Республика Беларусь открыто говорит о проблемах современности, их причинах и предлагает конкретные пути их решения. Она настаивает на создании нового мирового порядка, основанного на принципах многополярности, и предлагает учитывать интересы всех субъектов международного права. Своей политикой Беларусь стремится укрепить не только свое положение, но и положение своих партнеров в

рамках Союзного государства, СНГ, ЕАЭС и других организаций, частью которых она является. Все это призвано содействовать реальному движению к многополярному мироустройству.

### **Библиографические ссылки**

1. Программа согласованных действий в области внешней политики государств – участников Договора о создании Союзного государства на 2016 – 2017 годы // Союзные программы и проекты [Электронный ресурс] <https://www.postkomsg.com/programs/208839/>. Дата доступа 7.02.2018.
2. Гринберг, Р. Весна Евразийского союза: хрупкие надежды Р. Гринберг // Мир перемен. – 2012. – № 1. – С. 5–9.
3. Шмелев, Н.П. Россия через 50 лет: возможные сценарии будущего / Н.П. Шмелев // Белорусский экономический журнал : ежеквартальный научно-практич. журнал / НИЭИ Мин-ва экономики РБ, Бел. гос. экон. ун-т, Акционерный коммерч. банк внешнеэкономич. деятельности РБ, М-во экономики РБ, Минский междунар. образовательный центр, Нац. экон. газета. – 2006. – № 2. – С. 4–17.
4. Вардомский, Л.Б. Трансформация постсоветского пространства: идея и проекты / Л.Б. Вардомский // Материалы VII междунар. науч.-практ. конференции, Гродно, 5 - 6 мая 2016 г. В 2 ч. Ч. 1/ Гос. науч. учреждение "Ин-т философии НАН Беларуси", Учреждение образования "Гродненский гос. ун-т им. Я.Купалы"; ред.кол.: В.Н. Ватыль, Н.В. Ватыль, Н.Н. Гончаров, О.В. Лапа, Л.И. Цыганкова.- Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2016. – С. 80–83.
5. Гринберг, Р. Контуры новой экономики и шансы евразийской интеграции // Интеграция в формате Союзного государства как основной инструмент реализации стратегии безопасности России и Беларуси. Междунар. науч.-практ. конф., IX заседание Межакадемии совета России и Беларуси по проблемам развития Союзного государства (г. Вологда, 3–5 июля 2013 г.) : материалы выступлений : в 2-х ч. – Вологда : ИСЭРТРАН, 2013 – Ч. I. – С. 28–34.

### **Гарбуль Пётр Іванавіч**

*Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А.С. Пушкіна (Брэст, Беларусь)*

### **СПРОБЫ ДЗЯРЖАЎНАГА САМАВЫЗНАЧЭННЯ БЕЛАРУСІ ПАДЧАС ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ**

Першая сусветная вайна, Лютаўская і Кастрычніцкая рэвалюцыі 1917 г. прывялі да распаду царскай імперыі, пошуку шляхоў дзяржаўнага самавызначэння Беларусі. Разглядаліся розныя варыянты пабудовы дзяржаўнасці Беларусі. У асяроддзі беларускіх актывістаў Вільні, акупіраванай Германіяй, нараджаецца ідэя аднаўлення беларускай дзяржаўнасці на аснове дзяржаўнасці Беларусі і Літвы і стварэння канфедэрацыі Вялікага Княства Літоўскага ў складзе ўсіх чатырох нацый краю: беларускай, літоўскай, польскай, яўрэйскай. У верасні 1917 г. канферэнцыя каардынацыйнага органа беларускіх арганізацый Беларускага народнага камітэта (БНК), Беларускай сацыял-дэмакратычнай работніцкай групы (БСДРГ) і Віленскага камітэта Беларускай сацыялістычнай грамады (БСГ) выказалася за найцяснейшую еднасць з Латвіяй і Украінай. Паводле гэтай ідэі, пасля завяршэння Першай сусветнай вайны, меркавалася стварыць эканамічны і палітычны блок, куды б увайшлі незалежныя Беларусь, Літва, Латвія і Украіна. Дадзеная канцэпцыя была вынесена на міжнародны ўзровень і прадстаўлена Лазанскай канферэнцыі народаў Расіі (1916 г.), на якую ад беларускіх арганізацый былі дэлегаваны В. Ю. Ластоўскі і І. І. Луцкевіч [1, с. 438]. У ходзе работы канферэнцыі