

Вершок, И.Л. О социальной детерминированности функционирования государственно-правовых явлений: теоретико-прикладные вопросы / И.Л. Вершок // Право в современном мире: состояние и вектор развития : Материалы VII Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 7 декабря 2017 года) / отв. ред. Е. П. Чорновол. – Екатеринбург: Изд-во УИУ (ф) РАНХиГС, 2018. – С. 17–19.

Вершок И.Л.

к. ю. н., доцент кафедры теории
и истории государства и права
юридического факультета

Белорусского государственного университета,

Республика Беларусь, г. Минск

**О социальной детерминированности функционирования государственно-
правовых явлений: теоретико-прикладные вопросы**

Аннотация: в статье рассматриваются виды и содержание функций государства в их тесной взаимосвязи с социальными явлениями. Анализ осуществляется на фоне определенного исторического контекста и связанных с ним изменений социальных потребностей, общественных отношений и общественного мнения.

Ключевые слова: методология юридической науки, функции государства, социальная обусловленность функций государства и права.

Abstract: the article discusses the types and the content of the functions of state. These functions are explored in their close relationship with such social phenomena, as historical context, social needs, public relations and public opinion.

Key words: methodology of legal science, the functions of the state, social conditionality of functions of the state and the law.

Проблема определения содержания и разработки исчерпывающей классификации функций государства, а также связанных с ним явлений, может быть объективно разрешена при помощи различных общенаучных и специальных методов познания, направленных на исследование предмета как в статике (определение сущности и формы государства), так и в динамике (выявление целей, задач государства, принципов функционирования аппарата государства). Что касается методологии современной юридической науки, то она в значительной степени характеризуется деидеологизацией научного знания, его гуманистической направленностью и методологическим плюрализмом [1, с. 19]. Однако выбор методологических основ познания предмета конкретной юридической науки, особенно фундаментальной, должен в значительной мере обуславливаться целью объяснения динамики государственно-правовых явлений более, чем обоснования. Признавая «необходимость и допустимость применения разнообразных методов исследования, способных привести к более глубокому изучению сущности права и государства, каждый из которых имеет свои условия истинности и адекватности» [1, с. 19], общетеоретическая правовая наука все чаще использует методы иных, негуманитарных наук, адаптированные под потребности юридической практики и особенности предметов соответствующих наук.

Так, широкое использование метода системного анализа в юриспруденции основано на появлении соответствующих научных методик, возникших «в эпоху разработки компьютерной техники. Успех его применения при решении сложных задач во многом определяется современными возможностями информационных технологий» [2]. Истоки системного анализа, и его методические рекомендации получили распространение в тех

дисциплинах, которые занимаются проблемами принятия решений, например, в общей теории управления [2]. Применительно к современным проблемам юриспруденции данный метод имеет потенциал и при определении видов функций государства, являющегося уникальной социальной системой, находящейся в сложных и разноуровневых взаимосвязях с другими социальными системами и отдельными социальными институтами.

В свою очередь, методология функционального анализа, заключающаяся в изучении функций права и функций государства, а также функциональных характеристик иных государственно-правовых явлений, обычно в литературе сводится к их определению в качестве основных направлений деятельности, что значительно снижает эвристический потенциал заявленного функционального подхода.

Дело в том, что в математической науке функция предполагает «соответствие между элементами двух множеств, установленное по такому правилу, что каждому элементу одного множества ставится в соответствие некоторый элемент из другого множества» [3]. Используемое в математике определение функции выражает представление о том, как одна величина полностью определяет значение другой величины [3].

Таким образом, определение функции государства только через основные направления его деятельности фактически сводится к одностороннему, монологическому определению государством некоторых видов его деятельности, которые и признаются в литературе в качестве выражающих сущность и предназначение государства. При этом не учитывается связь функциональной направленности государственной деятельности с потребностями общества в конкретно-исторический период, что обязательно должно присутствовать при функциональном подходе.

Например, в статье 1 Конституции Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах

24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) декларируется, что Республика Беларусь является унитарным демократическим социальным правовым государством [4]. При этом заявленные на конституционном уровне такие характеристики государства, как унитарная форма территориального устройства, демократический политико-правовой режим, реализация социальной политики и верховенства права на протяжении периода действия Основного закона Республики Беларусь наполняются новым содержанием, иногда пересматриваются в иерархии целей и задач государства в конкретно-исторический период. Указанное обстоятельство значительно влияет на динамику видов и содержания функций белорусского государства. Этому способствуют изменения геополитической обстановки на мировом и региональном уровнях, политическая активность населения в конкретный исторический период государственности, уровень социально-экономического развития государства и регионов, экологические параметры среды существования государства, качественные показатели общей, политической и правовой культуры и множество иных социальных факторов.

В связи с этим, использование функционального подхода имеет эвристический потенциал при условии того, что характеристика функций государства происходит на фоне определенного исторического контекста и связанных с ним изменений социальных потребностей, общественных отношений и общественного мнения. При таких исследованиях функции государства будут изучаться не в статическом состоянии, а в динамике, отражая их детерминированность объективными процессами, происходящими в обществе. Появится возможность научного прогнозирования перспектив развития и возможностей реализации определенной государственной функции с соответствующими дальнейшими практическими рекомендациями.

В свою очередь, в связи с появлением феномена атомизации и индивидуализации личности, в принципе характерной для общества эпохи постмодерна и вызывающей в настоящее время стремительные процессы

дифференциации общества по различным критериям, появляется необходимость в реализации новой функции государства, в литературе рассматриваемой в качестве интегративной. Причем российские правоведы справедливо отмечают необходимость анализа интегративной функции не только права, но и государства, демонстрируя их взаимообусловленность с обществом [5, с. 230-244]. При этом интегративные функции изучаются «как функции стабилизации и воспроизводства системы, функции ее самосохранения» [5, с. 230].

Приведенный пример наглядно демонстрирует сложную, функциональную взаимосвязь отдельных социальных параметров в конкретно-исторических условиях с изменениями в функционировании государственно-правовой действительности. Представляется, что в настоящее время изучение проблем реализации интегративной функции государства должно иметь свою содержательную специфику и видовые особенности применительно к социально-экономической, национально-этнической, религиозно-духовной сферам общественной практики.

Изучение функций государственно-правовых явлений имеет продуктивность только при проведении исследований в исторической ретроспективе, выявлении природных и социальных факторов, обуславливающих их виды, иерархию и содержание.

Библиографический список:

1. Общая теория права : пособие / В.А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С.Г. Дробязко, С.А. Калинина. – Минск : БГУ, 2013.
2. Системный анализ [Электронный ресурс] / Википедия. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7. – Дата доступа : 19.11.2017.

3. Функция (математика) [Электронный ресурс] / Википедия. – Режим доступа :
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_\(%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F_(%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0)). – Дата доступа : 19.11.2017.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) [Электронный ресурс] / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа :
<http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>. – Дата доступа : 19.11.2017.
5. Марченко М.Н. Интегративные функции государства, права и общества / Социология права: курс лекций : в 2 т. / отв. ред. М.Н. Марченко. – Москва : Проспект, 2015. – Т. 1. – 366 с.