

Н. В. Сурунтович

*Минский государственный лингвистический университет
Минск, Республика Беларусь
e-mail: nataliasuruntovich@gmail.com*

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЧАСТОТНО-ДИСТРИБУТИВНЫХ И
СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ
УПОТРЕБЛЕНИЯ ЧАСТИЧНОГО УДАРЕНИЯ В АНГЛИЙСКОЙ
РЕЧИ**

Представленный в статье компаративный анализ семантико-синтаксических особенностей локализации частичного ударения на различных участках в различных типах просодических контуров в чтении вслух и английской устной спонтанной речи имеют принципиальное значение для обучения студентов факультета межкультурных коммуникаций правилам ритмической организации английской фразы на уровне восприятия на слух, репродукции и осуществления межкультурной коммуникации.

Ключевые слова: частичное ударение; ритмическая организация; интонация.

N. V. Suruntovich

*Minsk State Linguistic University
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: nataliasuruntovich@gmail.com*

**THE COMPARATIVE ANALYSIS OF DISTRIBUTIONAL AND
SEMANTICAL-SYNTACTICAL PECULIARITIES OF USING
PARTIAL STRESS IN ENGLISH SPEECH**

The given comparative analysis of the semantical-syntactical distribution peculiarities of partial stress in different tunes and elements of the tune in reading aloud and English spontaneous speech are crucial for teaching the students of the faculty of multicultural communications the rules of rhythmical organization in speech recognition, reproduction and implementing multicultural communication.

Key words: partial stress; rhythmical organization; intonation.

Представители русскоязычной лингвистической школы (А. М. Антипова, Г. П. Торсуев, В. А. Васильев, Е. Б. Карневская и др.) определяют интонацию как многокомпонентное единство, формируемое совокупностью следующих компонентов: *речевая мелодика, тембр, темп, паузация, фразовое ударение и ритм*, служащие для адекватного выраже-

ния мысли говорящего, его эмоций и отношения к реальной ситуации и собеседнику [1; 2]. Фонетисты подчеркивают ритмообразующую роль фразового ударения и его способность выделять слова по степени смысловой нагрузки [3; 4]. В основе данной теории лежит принцип относительной значимости слов Д. Джоунза, в соответствии с которой значимое слово получает ударение, а служебное – нет, создавая при этом изохронность. Однако, не всегда удается распределить ударения во фразе на основе лексико-синтаксического деления слов на служебные и значимые, так как при этом остается открытым вопрос о положении главного ударения, передаваемого ядерным тоном. Важнейшую роль при решении этого вопроса играет анализ информационной структуры фразы. Данная теория подробно разработана представителями западноевропейской лингвистической школы (М. А. К. Халлидеем, Ф. Данешем и Дж. Фирбасом), которые считают возможным выделять во фразе уже известную информацию (тему) и новую информации (рему). Рема, по их мнению, является ядром, информационным центром фразы и выделяется с помощью ядерного тона. Практика показала, что расстановка степеней фразовой слоговыделенности определяется как ритмической тенденцией, так и семантическим и информационным факторами [4].

Основная функция речевого ритма связана с его способностью организовывать отдельные смысловые единицы текста, так и текст в целом. Стабильность ритма играет важнейшую роль в создании целостности текста или его части. Смена ритма способствует как отделению частей текста друг от друга, так и оказанию эмоционального воздействия на собеседника. Таким образом, благодаря способности объединять меньшие ритмические единицы в большие и, наоборот, разъединять элементы текста, ритм выполняет организующую функцию. Нарушение ритма приводит к затруднению в адекватном восприятии речи [5; 6; 4].

С целью получения сравнительных данных о частотно-дистрибутивных характеристиках частичного ударения в подготовленной и спонтанной речи, как с точки зрения фонетического (просодического контекста), в котором оно встречалось, так и в аспекте его семантико-синтаксической обусловленности, была осуществлена запись двух специальных типов английской речи: спонтанного говорения и чтения вслух. В качестве испытуемого выступал носитель языка, проживающий в Южной части Англии, речь которого характеризуется нормативным произношением. Диктор был приглашен в студию звукозаписи УО МГЛУ, где с ним велась непринужденная беседа (около 1.5 часа звучания записей речи носителя английского языка) по различным аспектам темы «городская жизнь», а также об отношении к «жизненной мудрости» известных пословиц и поговорок.

После записи был сделан ее скрипт, который после некоторого редактирования (элиминирования повторов, пауз хезитации, обрывов мысли) был начитан в студийных условиях тем же диктором в умеренном (среднем) темпе произнесения.

Оба вида записи – чтение вслух и спонтанное говорение – были подвергнуты аудитивному анализу с целью получения просодической транскрипции, которая включала обозначение синтагматического членения, типа фразового ударения и идентификаций высотно-мелодических характеристик акцентных единиц. В проведении аудитивного анализа участвовали 3 аудиторов, преподавателей кафедры иноязычного речевого общения факультета межкультурных коммуникаций УО МГЛУ, имеющие опыт такого анализа. Протоколы просодической разметки индивидуальных аудиторов были проанализированы и обобщены с тем, чтобы определить 2 количественные характеристики идентификации интересующего нас типа ударения – частичного, то есть перцептивную специфику. Частичное ударение оказалось распознанным на конкретном элементе высказывания, если оно было обозначено в протоколах транскрибирования не менее двух из трех аудиторов. Общий экспериментальный корпус составили 13 связных отрывков (в каждом из 2 видов речи) и 42 кратких комментария к пословицам и поговоркам. По результатам аудитивного анализа запись чтения вслух может быть представлена количественно как состоящая из 870 синтагм (интонационных групп) и запись спонтанного говорения как состоящая из 880 интонационных групп.

Итак, непосредственному фонетическому и семантико-синтаксическому анализу было подвергнуто 250 случаев частичной слоговыделенности в спонтанном говорении и 300 реализаций частично ударных слов в чтении вслух.

Единицей анализа на всех этапах эксперимента является интонационная группа (синтагма).

С целью установления зависимости локализации частичного ударения от типа тонального контура в процессе проведения экспериментально-фонетического исследования была проанализирована встречаемость частичного ударения в различных типах просодических контуров как на лексически однозначных словах, так и на служебных.

В результате проведения аудитивного анализа акцентной структуры текстов было выявлено 356 неядерных ударений, 203 из которых частичные ударения. Установлено, что частичное ударение составляет 57% от общего количества неядерных ударений, что свидетельствует о достаточно высокой частоте использования данного типа фразового ударения. Результаты анализа показывают, что частичное ударение преимущественно локализуется в шкале, в основном, на втором, третьем и четвертом

слоге и составляет 59.1% от общего числа частичных ударений; в то время как на долю частичных ударений в заядерной части фраз приходится 34.9%. Случаи реализации частичного ударения в предшкале составляют лишь 6% от общего числа частичных ударений.

На основании полученных статистических данных можно сделать вывод о том, что большинство частичных ударений получают лексически полнозначные слова в шкале фразы (82%), в то время как на долю функциональных слов (18%) приходится значительно меньшее число частичных ударений. Большинство частичных ударений располагается во фразах со сложным тональным контуром и реализуется в шкале. В порядке убывания частотности частичное ударение локализуется, в основном, в смешанной шкале (45%), в шкале с нарушенной постепенностью (34%) и в высокой ровной шкале (21%). Данная тенденция опровергает постановку частичного ударения только на основании применения принципа относительной значимости слов, в соответствии с которым лексически полнозначные слова являются полнударными, а служебные являются частично ударными.

Полученные данные доказывают, что объяснить употребление частичного ударения, можно опираясь на тип просодического контура, шкалы и морфологическую принадлежность элемента высказывания. Следует принимать во внимание контекст, окружающий данное высказывание, а также семантико-синтаксические характеристики, которые, в свою очередь, обуславливают степень его информативности. Проверка данных фактов была осуществлена в ходе второго этапа эксперимента.

Выявление закономерностей в отношении «потенциальной значимости» элемента высказывания и его «актуализированной информативности», выражаемой определенным типом фразового акцента, составляет непосредственную задачу второго этапа исследования. Этот вид анализа был проведен на материале спонтанной речи.

Общепризнанно, что дифференциация различных типов фразового ударения и их дистрибуция связаны с выделением различных по степени информативности элементов высказывания. Информативная значимость элементов высказывания определяется в речевой ситуации, следовательно, зависит от новизны информации, а также от окружающего данное высказывание контекста. Изучение речевой просодии в настоящее время связывают с дискурсивной динамикой, которая характеризует конкретное высказывание. Именно она обуславливает степень, которой наделяются отдельные элементы высказывания.

Наиболее универсальным средством реализации динамической информационно-структурной структуры как элемента дискурса является просодия и, в частности, фразовое ударение.

Наблюдения над звучащей речью показывают, что просодическая выделенность и новизна информации далеко не всегда однозначны. Говорящий, как неоднократно отмечалось в литературе, может придать просодическую выделенность неновому элементу высказывания, как если бы он был более информативным.

Безусловно, большая степень однозначности обнаруживается между информативным элементом и ядерным ударением. Однако здесь имеется ряд сложных явлений, так как не всегда можно свести акцентную структуру к информативной.

Результаты исследования показали, что группа наиболее вероятных носителей частичного ударения как при чтении, так и в спонтанной речи включает (в порядке убывания частотности) существительное в функции дополнения, обстоятельства и именной части сказуемого; личные формы глагола в роли части составного глагольного сказуемого; прилагательное в функции определения; неличные формы глагола в функции дополнения; в противовес группе наименее частотных носителей частичного ударения, в которую входят такие классы как местоимение, наречие, числительное, частица, вводное слово, союз (см. таблица 1; таблица 2).

Таблица 1

Локализация частичного ударения на частях речи при чтении вслух, %

Части речи	Частичное ударение	
	Предъядерное	Заядерное
Существительное	13,7	16
Прилагательное	7.3	3
Наречие	4.7	2.3
Личные формы глагола	13	5
Неличные формы глагола	6	1.7
Местоимение	5.3	3
Числительное	4.7	0.7
Частица	3	-
Вводные слова	0.3	0.7
Союз	1	-

Таблица 2

Локализация частичного ударения на частях речи в спонтанной речи, %

Части речи	Частичное ударение	
	Предъядерное	Заядерное
Существительное	16.4	14.8
Прилагательное	4	0.8
Наречие	4.8	1.6
Личные формы глагола	17.6	6.4
Неличные формы глагола	4.8	1.2
Местоимение	5.6	5.6

Части речи	Частичное ударение	
	Предъядерное	Заядерное
Числительное	1.6	0.4
Частица	2	0.8
Вводное слово	0.4	0.8
Союз	0.8	-

Частичное предъядерное ударение распределяется, главным образом, на существительных (13.7%) и числительных (4.7%) в роли обстоятельства и дополнения; на личных формах глагола в функции части составного глагольного сказуемого (13%); на прилагательных в роли именной части сказуемого (7.3%); на неличных формах глагола (6%) в функции дополнения и определения; а также на притяжательных местоимениях (5.3%) в функции определения. Что касается частичного заядерного ударения, то оно локализуется преимущественно на существительных (16%), наречиях (2.3%), а также неличных формах глагола (1.7%) в роли обстоятельства и дополнения, на личных формах глагола в функции составного глагольного сказуемого (5%) (см. таблица 3; таблица 4).

Таблица 3

Локализация частичного ударения на членах предложения при чтении вслух, %

Члены предложения	Частичное ударение	
	Предъядерное	Заядерное
Подлежащее	3.3	1.3
Сказуемое	15	10
Дополнение	7.7	11
Обстоятельство	11	11
Определение	8	1.7
Союз	0.8	-

Таблица 4

Локализация частичного ударения на членах предложения в спонтанной речи, %

Члены предложения	Частичное ударение	
	Предъядерное	Заядерное
Подлежащее	4	0.4
Сказуемое	23.3	6
Дополнение	8.8	10
Обстоятельство	9.6	8.4
Определение	6	2

Следует отметить, что основной тенденцией в обоих видах устной речи является расположение частичного ударения в постпозиции к полному и ядерному ударению. В результате обработки анализируемого материала были выявлены следующие сочетания подобного типа при спонтанном говорении:

1. Атрибутивные словосочетания с препозитивным определением, выраженным прилагательным (П) или причастием (ПР)

в сочетании с существительным (С) составил 5.4%, в которых выделяется полным или ядерным ударением атрибут. Как конкретный по своей семантике, атрибут обладает более высокой степенью информационно-смысловой значимости, чем второй элемент, который является подчиненным элементом в семантическом отношении и, следовательно, выделяется частичным ударением. Например, *a 'hard 'nut to ,crack; ,during the 'early '20th `century ζ 'Basingstoke ζ expanded ζ due to the 'rail links to ,London ζ and the 'main 'port of the South ,Coast ζ 'South`hampton; 'About the 'mid '19'60's ζ the 'lack of 'housing in ,London ζ 'became `critical and the 'greater 'London `council ζ 'paid for the 'main 'estates to be 'built in `Basingstoke ζ for us `Londoners to `live in; they are ``thatched ,cottages for you to 'look at the ,picture; the \guide\ was `telling us | that you will 'notice that 'lots of 'cars in ,Paris ζ have>damaged ζ 'front 'numbers ζ and `rear ,bumpers; and it's 'more of a ``social ,event.*

2. Атрибутивные словосочетания с препозитивным определением, выраженным существительным (С) – 12.6% с ядерным ударением на первом элементе, являющимся семантически ведущим. Второй элемент в силу второстепенного характера в плане информативности получает частичное ударение. Это подтверждают следующие примеры: *they have a "huge ,car 'park | which is `free; we 'usually 'have ``three ,lamb 'joints ζ two ,beef 'joints ζ and one `pork joint; 'every 'year ζ you 'have to 'go for ζ a `vehicle ,check; the 'ship 'didn't re`ply ζ to 'any of the `signal ,flags from the>naval 'ship that was in the `area; ,during the 'early '20th `century ζ 'Basingstoke ζ expanded ζ due to the 'rail 'links to ,London; they are `also ,used ζ for 'dance 'classes | and ζ for 'computer 'courses 'quite `often; that`s how much I've 'left on my `car ,loan; 'not 'far from where I ,live ζ there`s a 'small ,supermarket ζ a ,newsagent`s ζ to,bacconist`s ζ ,post 'office ζ and a `chemist`s; 'that is ζ the `chemist ,run by a 'very-very 'charming 'lovely `Indian ,family; "every\ estate ζ has its 'own `community ,centre; 'when I was in ,London ζ I went to `Gladstone ,Park; `Saturday ζ I usually 'go 'around ζ to ,Caron ζ my ,girlfriend 'partner.*

3. Лексические усилители: такие как частицы (Ч), сравнительные союзы (СС), которые в силу собственной семантической значимости получают частичную акцентную выделенность, составил 9.9%. Например,

•too good to be true; they 'make a 'space •too`narrow for 'bigger `vehicles to `get ,through; 'this is the 'expression we 'use •quite ,often; you 'never •get 'round to `do it ζ because 'once •no 'longer `see them ζ they 'go •out of your `mind; it's "half a •metre `deep ζ 'not •too 'deep at `all; they>realized ζ that 'cost of •housing\ in `Basingstoke ζ is 'far •too `much for ,people ζ now to àfford; a 'watched 'pot •never>boils; it's •like 'Marie `Celeste; it's •like 'someone has been `fined.

4. Сочетания, объединяемые наличием эмфатических лексических интенсификаторов качественных и количественных признаков такие как числительное (ЧИ), наречия (Н) в сочетании с С либо дескриптивной конструкцией, выраженной П и С, которые, будучи средством семантической эмфазы, указывают на смысловую значительность элемента, к которому они относятся составили 1.8%. В качестве примера можно выделить такие сочетания как: *`Obviously ζ it `hasn't been ,used ζ for 'many •many 'years, I was`lucky ,enough\ to>get it ζ with ↘very •very •low `mileage; 'that is the `chemist ,run by a 'very-•very 'charming •lovely `Indian ,family.*

5. Сочетания с препозитивным адвербиальным комплексом составили 1.8%. Наличие сложного адвербиального комплекса предопределяет необходимость внутренней семантической дифференциации. Следовательно, частичное ударение реализуется на словах с более узким конкретным значением. Это видно из следующих примеров: *it`s "half a •metre `deep ζ so it`s 'not •too 'deep at `all; they>realized that the "cost of •housing\ in `Basingstoke is ζ 'far •too `much;*

6. Сочетания с постпозитивным атрибутом и адвербиальным комплексом, выраженными неличными формами глагола (6.3%), частичное ударение в которых локализуется на лексически однозначных единицах как на более важных по смыслу, чем первый элемент, представляющий собой служебное слово. Например, *the 'greater 'London `council ζ 'paid for 'main •estates to be •built in `Basingstoke ζ for us `Londoners to `live in; they are `thatched ,cottages for you to •look at; they have `abounded ζ their `policy ζ of 'only •using 'English `suppliers.*

7. **Субъектно-предикативные сочетания** – 4.5%. Например, *so whereas* 'someone·may a·ppear| to be sin>cere 'experience may `teach you at a 'later `time; `actions ,speak `louder than ,words; *it* ·means a 'large `amount.

8. **Сочетания типа вспомогательный глагол в отрицательной форме с основным глаголом** – 7.2%, в которых полное ударение получает отрицательная форма вспомогательного глагола, уточняющая значение смыслового глагола, на котором реализуется частичное ударение. Например, `again ζ *it*'s 'pretty `obvious | 'what it `means ζ *but* 'don't ·procrastinate `really; *it* 'doesn't ·matter how>disastrous 'things `appear to ,be; *if* you 'don't ·ask anyone ·anything ζ *they* will 'never ·tell you ·something `false; *you* can 'bring your 'horse to>water| *but* you 'cannot ·make him `drink; *you* can 'offer 'people ad,vice ζ *like* the ,children ζ *or* your ,friends ζ *but* you 'can't ·make them `take that ,advice; *you* 'can't ·make them>follow ζ *what* 'you ·want them to `do.

9. **Фразовые глаголы, обладающие акцентным типом с двумя равными по силе ударениями** (10.8%). Из проанализированных примеров видно, что под влиянием ритма фразовые глаголы теряют одно из полных ударений и становятся частично ударными. Например, *I* 'will ·phone you 'next ·week and we'll 'go ·out `again; *if* you 'get·up `early ζ *in* the' morning | *you* 'get ·far ·more ·done ζ *in* the 'course of the `day; *sometimes* you 'turn ·up `late| *for* the a`ppointment; *we* can 'look ·along *for* 'forty ,four ·years ·old ζ 'over 'three 'percent of the ·popu`lation; and *then* it 'goes ·on to the 'list of 'number of 'deaths and `births; *they* 'make a 'space ·too`narrow *for* 'bigger `vehicles to `get ,through; `Saturday ζ *I* usually 'go ·around ζ to ,Caron ζ *my* ,girlfriend ·partner;

10. **Словосочетания с комплексом Н** в сочетании с – с глаголом (Г), ПР/Г в сочетании с неопределенным местоимением (НМ)/С – 10.8%, которые демонстрируют ядерное или полное ударение на первом элементе с более конкретным значением и частичную выделенность на втором, имеющим более широкое, неопределенное значение. Это подтверждают примеры: `Thursday ζ *I* 'always ·try to have `fish; *if* you 'don't ·ask anyone 'do ·anything ζ *they* will 'never ·tell you ·something `false; *we* 'usually ·have `three ,lamb ·joints ζ 'two ,beef ·joints ζ and 'one `pork joint; 'better ·late than

'never; you can 'offer 'people ad,vice ζ like the ,children ζ or your ,friends ζ but you 'can't •make them`take that ,advice; if you're 'expecting •something to ,happen ζ it`appears to ,take far ,longer; instead of 'making a •situation 'clearer ζ they 'make the •decision 'more `complex\ to `arrive at; if you 'want to a,chieve •something ζ be in a ca`reer; it 'forced the •people to `be there; when they `boarded the ,ship ζ there was `food on the>table;

11. Каузативные конструкции (2.7%), обладающие сложной синтаксической структурой, требующей внутренней семантической дифференциации, выражаемой в расстановке соответствующих пиков выделенности, в частности частичного ударения. Например, *if you 'put it ,off ζ it 'never •gets `done; they •get •filled up; you 'let the •cat 'out of the>bag; if you 'get•up `early ζ in the `morning\ you 'get •far •more `done ζ in the 'course of the `day.*

12. Словосочетания с комплексом ЧИ в сочетании с С составили 10.8%, в которых лексические единицы, несущие частичное ударение, выполняют ритмообразующую, либо уточняющую функцию. Например, *'when there are \very `few ,people there ζ you>say it's •like 'Marie `Celeste; 'Now 'people have `four ,cars; there>are just •under 'hundred and 'sixty •five •thousand `people; the `estimate ζ by the •year '20'14ζ there will be 'hundred and 'seventy •four>thousand; such 'houses •cost 'three •quarters of a 'million •pounds; 'lots of •people use 'many •things to 'get a ca`reer; it's a 'five •minute>walk from the `church; the 'rent for the •house\ was 'four •dollars a `month; we can 'look •along for 'forty `four •years •old; it 'goes from>zero to 'eighty •five plus.*

13. Вводные конструкции со значением неточности, неуверенности (0.9%). Например, *you 'may have the 'difficulty 'seeing •off at the ,time ζ but it 'comes to fruition at a 'later `time ,perhaps.*

Следует отметить, что в спонтанном говорении было выявлено 250 примеров частичного ударения, а при чтении вслух – 300, то есть на 16.7% больше, чем в спонтанной речи. Это объясняется тем, что чтение как репродуцируемый вид устной речи характеризуется более высокой степенью подготовленности его содержательной стороны, а, значит, и более глубокой внутренней семантической и просодической дифференциацией лексических единиц, чем спонтанная речь. Однако следует заметить,

что общее число частичных ударений, выявленных на материале спонтанной речи, практически приближается к общему количеству частичных ударений при чтении вслух, что свидетельствует о высокой частотности употребления рассматриваемого типа ударений, а также его важной роли в общей логической структуре высказывания.

Сочетаемость лексических единиц, на которых реализуется частичное ударение в спонтанной и подготовленной речи, сходна. Это подтверждает следующая серия примеров из чтения вслух.

1. Атрибутивные словосочетания с препозитивным определением, выраженным прилагательным или причастием (П+С), (ПР+С) –19.8%. Это видно из следующих примеров: *this is the 'only·person that 'achieves the `most; 'Silchester is a 'small ·village '8·9 ·kilometres from `Basingstoke; so it's 'quite a 'centre for `elderly people, so I went to 'Gladstone 'Park 'infants `junior ,school ζ which is a `good ,school; they are 'different ·styles of `architecture ζ the `newer ,style and the `older ,style and a 'different `building ,material; you 'don't have to ·pay `parking fees; and it's 'more of a ``social ,event; in the 'late '18`00s ζ there was a `sailing ,ship; they 'live near `Spencer's ,shop; 'not ·far from where I `live ζ there's a 'small ,supermarket ζ a ,newsagent's ζ to,bacconist's ζ post ·office and a `chemist's; it was an ``excellent ,school; the ``same ,church; these are `terraced ,houses for you to ,look at.*

2. Атрибутивные словосочетания с препозитивным определением, выраженным существительным (8.5%). Например, *'every ,estate ζ has its 'own `community ,centre; they are `also ,used ζ for `dance ,classes | and ζ for `computer ,course; `Thursdays ζ they have 'free `coffee ,morning; I've 'also ·taken a 'photo ·down at the `bus ,station and at the `road junction.*

3. Лексические усилители: такие как **Ч, СС**, которые в силу собственной семантической значимости получают частичную выделенность составили 6.6%. В качестве примера можно выделить такие словосочетания как: *you 'never ·get ·round to ,do it ζ because 'once ·no ·longer `see them ζ they 'go ·out of your `mind; it's ·no good to `do it; he is ·now looking `better; it's ·too good to be ,true; they ·even have `four ,cars; they look ·like `bits.*

4. Сочетания, объединяемые наличием лексических интенсификаторов качественных и количественных признаков (1.9%). Это видно

из следующих примеров: *'Obviously ζ it 'hasn't been used ζ for 'many ·many 'years; I was "lucky ,enough\ to>get it ζ with ↘very ·very ·low `mile-age.*

5. Фразы с препозитивным адвербиальным или субъектно-адвербиальным комплексом (1.9%). Это подтверждают следующие примеры: *it means 'someone who is>quiet and 'not ·very `demonstrative | 'thinks a lot ζ and 'has ·deep `feelings; and they have 'never ·ever>found ,out ζ 'what `happened to the 'crew of the `ship.*

6. Сочетания с постпозитивным атрибутом и адвербиальным комплексом, выраженными неличными формами глагола (1.9%). Например, *it is 'better to ·tell the ,truth; it is 'forecast to ·increase.*

7. Субъектно-предикативные сочетания (0.9%): *so whereas 'some-one·may `appear\ to be sin>cere ζ ex'perience may `teach you at a 'later `time.*

8. Сочетания типа вспомогательный глагол в отрицательной форме с основным глаголом (1.9%). Например, *`again ζ it's 'pretty `obvious\ what it `means ζ but 'don't ·procrastinate ``really; you 'can't ·make them `take that ad,vice.*

9. Фразовые глаголы, обладающие акцентным типом с двумя равными по силе ударениями (5.7%). Например, *I 'will ·phone you 'next ·week and we'll 'go ·out `again; if you 'get·up `early ζ in the'' morning | you 'get ·far ·more ·done ζ in the 'course of the `day 'start ·out; sometimes you 'turn ·up `late\ for the `appointment; 'going ·around; and then it 'goes ·on to the 'list of 'number of 'deaths and `births.*

10. Словосочетания с комплексом (Н времени в сочетании с Г, Г с С, Г с НМ) – 12.3%. Это подтверждают примеры *you can 'offer 'people ad,vice ζ ·like the ,children ζ -or your ,friends ζ but you 'can't ·make them `take that ad,vice; near ,Tesco ζ they 'fill your ·car ,up; in 'Paris ζ they 'push that ·car ,back; I've 'brought some ·photographs; I 'often ·buy a ·suit or `something; I 'still ·remember it; `Thursday ζ I 'always ·try to have `fish; if you 'don't ask ·anyone to ·do ·anything ζ they will 'never ·tell you ·something `false.*

11. Каузативные конструкции (2.8%). Например, *if you 'put it ,off ζ it 'never ·gets `done; they 'get ·filled `up. if you 'get·up `early ζ in the `morning | you 'get ·far ·more `done ζ in the 'course of the `day.*

12. Словосочетания с комплексом ЧИ с С – 10.4%. Например, *there's 'only ·one `effort; they `estimate ζ by the ·year of '20`14 ζ there will be a 'hundred and 'seventy ·four>thousand; it`s 'no ·more than 'five ·hundred `pounds; its 'height is 'hundred ·fifty `metres; you 'need 'twenty ·five ·metres `cloth; 'too ·many ,cooks| 'spoil the `broth; 'lots of ·people use 'many ·things to 'get a ca`reer; the 'coffee is 'one ·pound `off.*

13. Вводные конструкции со значением неточности, неуверенности (1.9%). Например, *thirty `years a,go, per ,haps, ζ not `every ,family| 'had a `car; 'three 'times a>year, per ,haps, ζ you get an `envelope.*

14. Слова, которые вносят в высказывание оттенок информативности и новизны (23.6%) как, например, во фразе: *But you 'catch the `flue. 'Why ·not `a ,flue.* В то же время данная фраза является примером, когда лексическая единица 'Flue', будучи информационным фокусом в предыдущем предложении, теряет свою информативную значимость во второй фразе и становится частично ударной. Это также подтверждают следующие примеры: *'Marks and ·Spencer's| is a 'good `shop for ,things like>socks| and>pants| and 'things like `that. `Basingstoke's·Marks and ·Spencer's·caters for a 'different 'clients `wealth.*

Из проанализированных выше примеров видно, что случаи реализации частичного ударения в спонтанной и подготовленной речи сходны и связаны с информативностью элемента, к которому они относятся. Однако были выявлены примеры фраз, когда лексические единицы, получившие полное ударение при чтении вслух, стали частично выделенными в спонтанной речи, а также случаи, когда элементы, выделенные частичным ударением при чтении вслух, стали безударными полноударными либо ядерными в неподготовленной речи. Это связано с перераспределением нагрузки типов просодических моделей синтагм, а также с быстрым темпом произнесения. Например, *'too ·many 'cooks spoil the `broth* (чтение вслух). – *'Too many 'cooks spoil the>broth* (спонтанное говорение). *'Too ·many 'people | inter,fere in'to a de'cision | `normally | and in'stead of'making a ·situ·ation `clearer ζ the 'more ·people's `input ζ 'makes the de'cision more*

'complex' | to `arrive ,at (чтение вслух). – *'Too many 'people' | inter'fere into a de`cision `normally ζ and in'stead of 'making a *situation `clearer ζ the 'more 'people's `input ζ 'makes the de>cision ζ ,more `complex | to `arrive at* (спонтанное говорение).

Таким образом, учет семантико-синтаксической природы отдельных компонентов высказывания позволяет рассматривать их в качестве потенциальных «носителей» или «неносителей» частичного ударения. Причем из трех факторов: семантического, морфологического и синтаксического – ведущим оказывается семантический, который напрямую связан с коммуникативной задачей высказывания и ориентацией на речевого партнера, а также подчеркивает актуальную значимость семантического подхода к распределению степеней акцентной фразовой слоговыделенности в современной английской подготовленной и спонтанной речи. Синтаксический и морфологический факторы в свою очередь сохраняют свою роль индикатора компонента высказывания и определяют его место в общей логической структуре акта коммуникации.

Дистрибуция ударения в устойчивых словосочетаниях, фразовых глаголах, развернутых синтаксических блоках показала, что дифференциация выделенности элементов высказывания обусловлена не только реализацией ритмической тенденции слоговыделенности во фразе, но и семантико-синтаксическим микроконтекстом фразы.

Было установлено, что акцентная структура участков фразы, содержащих частично выделенные лексические единицы, не является константной просодической величиной, поскольку в ней наблюдается ряд вариаций в силу различной степени информативности элементов речевой цепи, их морфологической принадлежности, а также их роли в общей коммуникативно-динамической структуре высказывания.

Результаты сопоставительного анализа встречаемости частичных ударений в чтении и в спонтанной речи показали, что частичное ударение в чтении слух реализуется чаще (\approx на 16.7%), чем в спонтанной речи. Это объясняется тем, что чтение как репродуцируемый вид устной речи, характеризуется большей важностью для говорящего и большей выделенностью в речи отдельных элементов содержания высказывания, поскольку читающий не порождает его непосредственно, и одновременно более тонкой семантической дифференциацией внутри высказывания, чем в спонтанной речи. Однако, следует отметить, что число частичных ударений, выявленных на материале спонтанной речи, практически приближается к количеству ударений, выявленных в чтении вслух, что свидетельствует о высокой частотности употребления рассматриваемого типа ударений независимо от формы устной речи.

Исследование в целом подтвердило гипотезу о том, что частичное ударение – это сложный просодический феномен как в плане выявления его основных акустических коррелятов и специфики структуры, так и в плане выявления его функциональной обусловленности и предсказуемости в речи.

Рассмотрение функционально-дистрибутивного аспекта частичного ударения позволяет заключить, что его основной функцией является выражение информативной неравнозначности элементов высказывания, обусловленной как макроконтекстными факторами, так и смысловой неравноценностью элементов словосочетания, выступающих в качестве минимальных связных смысловых блоков в рамках высказывания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Антипова, А. М. Система английской речевой интонации : учеб. пособие для вузов / А. М. Антипова. – М. : Высш. школа, 1979. – 131 с.
2. Бондарко, Л. В. Основы общей фонетики учеб. пособие / Л. В. Бондарко., Л. А. Вербицкая, М. В. Гордина. – 4-е изд. – М. : Академия; СПб. : филол. фак. СПбГУ, 2004. – 160 с.
3. Зиндер, Л. Р. Общая фонетика / Л. Р. Зиндер. – 2-е изд. – М. : Высш. Школа, 1979. – 312 с.
4. Бурая, Е. А. Фонетика современного английского языка / Е. А. Бурая, И. Е. Галочкина, Т. И. Шевченко. – 4-е изд. – М. : Академия, 2014. – 281 с.
5. Антипова, А. М. Направления исследований по интонации в современной лингвистике [Электронный ресурс] / А. М. Антипова // Вопросы языкознания. – 1986. – № 1. – Режим доступа: <http://www.independent-academy.net/science/tetradi/13/antipova.html>. – Дата доступа: 24.04.18.
6. Борисова, Л. В. Теоретическая фонетика английского языка : учеб. пособие / Л. В. Борисова, А. А. Метлюк. – Мн. : Выш. школа, 1980. – 144 с.