
Психология личности

PERSONALITY PSYCHOLOGY

УДК 159.923

ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

И. Н. АНДРЕЕВА¹⁾

¹⁾Полоцкий государственный университет, ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк, Беларусь

Представлена авторская интегративная структурная модель эмоционального интеллекта, имеющая трехуровневое строение («интеллект индивида», «интеллект субъекта деятельности» и «интеллект личности»). Первый уровень характеризуется параметрами темперамента (эргичности, темпа, пластичности, эмоциональности), второй – параметрами инструментального (опытного, стратегического) и индивидуально-личностного (межличностного и внутриличностного) эмоционального интеллекта; третий – личностными факторами (общий интеллект, общительность, социальная смелость, эмоциональная устойчивость, адаптивность, принятие себя и других, эмоциональный комфорт, эмоциональная креативность). Представлены результаты эмпирической проверки модели.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект; тип, вид и подтип эмоционального интеллекта; опытный и стратегический эмоциональный интеллект; межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект; эмоциональная компетентность.

THE INTEGRATIVE MODEL OF EMOTIONAL INTELLIGENCE

I. N. ANDREYEVA^a

^aPolotsk State University, 29 Blokhina Street, Novopolotsk 211440, Belarus

The article presents the author's integrative structural model of emotional intelligence, which has a three-level structure («individual's intellect», «intelligence of the subject of activity» and «personality intelligence»). The first level is characterized by the parameters of temperament (ergichnost, tempo, plasticity, emotionality); the second – the parameters of the instrumental (experimental, strategic) and individual-personal (interpersonal and intrapersonal) emotional intelligence;

Образец цитирования:

Андреева И.Н. Интегративная модель эмоционального интеллекта. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология.* 2019;1:125–133.

For citation:

Andreyeva I.N. The integrative model of emotional intelligence. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology.* 2019;1:125–133. Russian.

Автор:

Ирина Николаевна Андреева – доктор психологических наук, доцент; профессор кафедры технологии и методики преподавания.

Author:

Iryna N. Andreyeva, doctor of science (psychology), doцент; professor at the department of technology and teaching methods.
i.andreeva@tut.by

the third – personal factors (general intelligence, sociability, social courage, emotional stability, adaptability, acceptance of oneself and others, emotional comfort, emotional creativity). The results of empirical verification of the model are presented.

Key words: emotional intelligence; type, species and subtype of emotional intelligence; experienced and strategic emotional intelligence; interpersonal and intrapersonal emotional intelligence; emotional competence.

Известно, что высокий эмоциональный интеллект обеспечивает успешность психической деятельности по распознаванию и пониманию эмоций и управлению ими. Вследствие этого возрастает адаптивность и результативность деятельности индивида в системе «человек – человек», в частности, более эффективны становятся руководство организацией и деятельность ее сотрудников [1], кроме того, повышается личностная зрелость индивида [2]. Вместе с тем современные исследования эмоционального интеллекта осложняются рядом проблем, связанных с неопределенностью места и структуры эмоционального интеллекта среди иных психических феноменов, а также с возможностью его измерения и развития [3]. Анализируя влияние эмоционального интеллекта на продуктивность деятельности, исследователи упускают из внимания следующее: поскольку опросники и задачные тесты, по мнению Д. В. Ушакова, оценивают разные способности [4], высока вероятность того, что речь идет о результатах влияния на эффективность деятельности различных типов эмоционального интеллекта, которые складываются под влиянием разных внутренних и внешних условий. Дифференциация типов, видов и подтипов эмоционального интеллекта позволит разнообразить подходы к его развитию.

Необходимость решения указанных проблем привела нас к разработке *интегративной структурной модели эмоционального интеллекта*, в основе которой лежит синтез модели способностей, понимания эмоционального интеллекта как свойства личности в рамках смешанных моделей эмоционального интеллекта и представлений ряда отечественных и зарубежных психологов об интеллектуальных способностях.

Модель (фр. *modèle*, от лат. *modulus* – мера, аналог, образец) – это система, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе [5], а также упрощенное представление о реальном устройстве и (или) о протекающих в нем процессах и явлениях. В научных исследованиях данным термином обозначается аналог какого-либо объекта, явления или системы, т. е. оригинала [6].

Приступая к описанию интегративной структурной модели эмоционального интеллекта, отметим, что интеграция – «процесс, или действие, имеющий своим результатом, целостность; объединение, соединение, восстановление единства» [7, с. 181]; сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Ин-

тегративный подход является распространенным в постнеклассической рациональности: «...когда есть две противоречащие теории – это шаг к созданию третьей, включающей их в себя как частные случаи» [8, с. 70]. Представляемая в настоящей работе модель эмоционального интеллекта предполагает восстановление единства между следующими структурными компонентами эмоционального интеллекта как интегративного феномена:

- 1) интеллект и личностные свойства;
- 2) интеллект и компетентность;
- 3) инструментальный и рефлексивный интеллект.

В рамках интегративной структурной модели эмоции определяются нами в соответствии с методологическим подходом Дж. Д. Майера и П. Сэловея как упорядоченные адаптивные реакции, фокусирующие когнитивную активность и последующие действия [2]. Вслед за В. Д. Шадриковым интеллект в настоящей статье рассматривается как системное проявление познавательных способностей, для которых умственные способности выступают в качестве общего фактора (общей способности), влияющего на другие способности [9]. Исходя из сказанного выше можно утверждать, что *эмоциональный интеллект* является системным проявлением способностей к анализу, обработке и использованию эмоциональной информации, которая включает в себя значения отдельных эмоций, их сочетаний и последовательности, а также оценку отражаемых ими взаимосвязей.

Согласно В. Д. Шадрикову и Д. В. Ушакову, способности определяются как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, имеющие индивидуальную меру выраженности и проявляющиеся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности [9; 10]. При такой интерпретации понятие «способности» можно рассмотреть и как природные возможности человека [9, с. 62], и как приобретенные умственные способности, и как компетенции, которые формируются и проявляются в деятельности. Соответственно, под *эмоционально-интеллектуальными способностями* (способностями эмоционального интеллекта) понимаются свойства когнитивно-аффективных процессов обработки эмоциональной информации, включающие в себя понимание (осмысление) эмоций и управление (осознанную регуляцию) ими. Данные способности проявляются в успешности освоения и реализации деятельности (прежде всего в системе «человек – человек») [11].

К основным способностям эмоционального интеллекта относятся:

- понимание (осмысление) эмоций – способность понимать комплексы эмоций, связи между ними, причины их возникновения, переходы от одной эмоции к другой, вербальную информацию об эмоциях. Как наиболее простая форма или как начальный этап понимания эмоций рассматривается *распознавание (различение, идентификация) эмоций* – взаимосвязанные способности к восприятию эмоций, их идентификации, различению подлинных эмоций и их имитации по лицевой и пантомимической экспрессии, а также по особенностям вокализации;

- управление эмоциями (осознанная регуляция эмоций) – способности к контролю над эмоциями, снижению интенсивности отрицательных эмоций, осознанию собственных эмоций, в том числе и неприятных, способность к решению эмоциональных проблем без подавления связанных с ними отрицательных эмоций [11].

В соответствии с представлениями о высших психических функциях Л. С. Выготского [9], а также с пониманием структуры интеллекта В. Д. Шадрикова в иерархической структуре эмоционального интеллекта выделено три компонента: интеллект индивида, субъекта деятельности, личности.

Эмоциональный интеллект индивида представляет собой природные возможности когнитивных процессов индивида, обеспечивающих обработку эмоциональной информации, он включает в себя врожденные предпосылки эмоциональных способностей. В соответствии с представлениями М. Зейднера, Г. Мэтьюза, Р. Д. Робертса, К. МакКанн, а также В. М. Русалова и С. И. Дудина [13; 14] в нашей модели предпосылки эмоциональных способностей рассматриваются как свойства темперамента. Под темпераментом мы вслед за В. М. Русаловым [15] понимаем психобиологическую категорию, охватывающую все богатство содержательных характеристик поведения человека, совокупность формально-динамических характеристик (эргичность, скорость, пластичность и эмоциональность). Существуют основания полагать, что свойства темперамента в значительной мере обуславливают как когнитивный аспект эмоционального интеллекта (в частности, скорость переработки информации), так и его эмоциональную составляющую (например, такие свойства, как эмоциональная восприимчивость, способность к эмоциональной маркировке, предпочтение эмоциогенных стимулов в процессе обработки информации) [2].

Основываясь на результатах предшествующих исследований [16–18], мы предположили, что эргичность, пластичность и темп являются биологическими предпосылками эмоционального интеллекта. Выраженная эмоциональность, напротив, способствует снижению показателей эмоционального ин-

теллекта: затрудняет понимание эмоций и препятствует управлению ими. Эмпирическая проверка модели показала, что в качестве врожденных компонентов способностей эмоционального интеллекта выступают темп, эргичность, пластичность и эмоциональность – на предметном и социальном уровнях ($p < 0,01$) [11].

В современной психологии умственные способности все чаще рассматриваются как форма развивающейся компетентности [19]. В соответствии с этим *эмоциональный интеллект субъекта деятельности* представляет собой синтез эмоциональных способностей и компетенций, необходимых для анализа эмоциональной информации, он формируется в результате научения профессиональной деятельности и непосредственно последующего ее ведения [11].

Основываясь на предположении о дихотомичности структуры, мы выделяем две составляющие эмоционального интеллекта субъекта деятельности (два надтипа):

- 1) инструментальный эмоциональный интеллект, который проявляется при решении практических задач и подлежит внешней объективной оценке;

- 2) индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект – результат рефлексии над собственным уровнем эмоционального интеллекта, а также его самооценки.

Инструментальный эмоциональный интеллект рассматривается как сочетание интеллектуальных способностей к пониманию эмоций, управлению ими и эмоциональной компетентности. Представляется логичным включить в его состав не только врожденные компоненты способностей к пониманию эмоций и управлению ими, но и прижизненно формирующиеся эмоциональные компетенции, т. е. способности применять знания и умения, использовать личностные качества для успешной деятельности в области анализа и использования эмоциональной информации. Подобный подход допускает возможность измерять эмоциональный интеллект, поскольку тестовые задания обычно обращаются не к способностям как таковым, а к умениям и знаниям [9], и в дальнейшем развивать его.

Согласно модели Дж. Д. Майера, П. Сэловея, Д. Карузо, составляющими инструментального эмоционального интеллекта являются два домена:

- 1) опытный эмоциональный интеллект, который включает в себя способности к распознаванию, выражению и использованию эмоциональной информации без обязательного ее понимания;

- 2) стратегический эмоциональный интеллект, содержащий понимание эмоций и управление ими без обязательного хорошего восприятия эмоций или полного их переживания [20].

В нашей модели эти независимые друг от друга компоненты эмоционального интеллекта рассматриваются как типы инструментального интеллекта.

Под типом понимается форма или вид чего-нибудь, обладающего определенными признаками, а также образец, которому соответствует группа предметов и явлений [21].

Индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект – личностное свойство, осознаваемая эмоциональная самоэффективность индивида в сфере эмоций, представления об уровне собственного эмоционального интеллекта, которые формируются в результате рефлексии. В выделении интеллекта в качестве личностного свойства видится определенное следование психологической традиции: Р. Кеттелл подобным образом охарактеризовал интеллект, включив его показатели в качестве фактора *B* (интеллектуальность) в состав опросника 16PF.

В результате эмпирической проверки модели были выделены приведенные четыре типа эмоционального интеллекта. Было установлено, что они могут образовывать различные комбинации, предполагающие выделение подтипов эмоционального интеллекта (опытного межличностного, опытного внутриличностного, стратегического межличностного, стратегического внутриличностного). Также были выявлены психологические характеристики типов и подтипов эмоционального интеллекта [11].

Рефлексия, осуществляемая эмоциональным интеллектом, носит многоуровневый характер (от простого осознания чувств к их все большему обобщению). С увеличением уровня рефлексии возрастает роль интеллекта и уменьшается эмоциональность [4]. Самооценка интеллектуальных способностей рассматривается как результат самопознания, осуществляемого посредством рефлексии.

Рефлексия эмоционального интеллекта может быть преимущественно направлена вовне, т. е. на эмоции других людей, либо вовнутрь, т. е. на собственные эмоции. В связи с этим возможно выде-

лить два типа индивидуально-личностного (рефлексивного) эмоционального интеллекта:

1) межличностный эмоциональный интеллект – способности к пониманию чужих эмоций и управлению ими;

2) внутриличностный эмоциональный интеллект – способности к пониманию собственных эмоций и управлению ими.

Сочетания определенных уровней развития способностей и их рефлексии позволяют выделить виды эмоционального интеллекта (рис. 1).

Рефлексивные (совершенный, интегральный низкий) и нерефлексивные (инструментальный, инструментальный низкий) виды эмоционального интеллекта противопоставлены друг другу. У представителей рефлексивных видов объективная оценка эмоционального интеллекта сочетается с самооценкой, а у представителей нерефлексивных видов имеет место несоответствие самооценки (высокой у инструментального, низкой у инструментального низкого) объективной оценке эмоционального интеллекта.

Динамика эмоционального интеллекта в онтогенезе включает в себя «не только повышение его показателей, но и рост внутренней согласованности» [22, с. 19]. Результаты исследований дают основание утверждать, что у испытуемых с наиболее развитым («совершенным») эмоциональным интеллектом высокому уровню инструментального эмоционального интеллекта должны соответствовать высокие показатели индивидуально-личностного эмоционального интеллекта. Интегральный низкий эмоциональный интеллект может свидетельствовать о том, что индивид адекватно отражает в сознании низкий объективный уровень эмоционального интеллекта, однако не стремится к его дальнейшему развитию (или проявлению имеющихся в наличии эмоциональных способностей), поскольку оно либо



Рис. 1. Рефлексивные и нерефлексивные виды эмоционального интеллекта субъекта деятельности

Fig. 1. Reflective and non-reflective kinds emotional intelligence of the subject of activity

никак не связано с эффективностью деятельности, либо даже препятствует ей [23].

Предполагалось, что глубина осознания индивидом собственного уровня эмоционального интеллекта определяет выраженность определенных индивидуально-типологических и личностных свойств, связанных с адаптацией и переживанием эмоционального благополучия. В результате эмпирической проверки модели было установлено следующее:

1) при переходе от нерефлексивного (инструментального) вида к частично рефлексивному (смешанному) и далее к рефлексивному (совершенному) виду высокоразвитого эмоционального интеллекта наблюдается повышение эффективности, доминантности, притяжения других и снижение тревожности;

2) при переходе от нерефлексивного (инструментального низкого) вида к рефлексивным (интегральному низкому и смешанному низкому) видам низкоразвитого эмоционального интеллекта имеют место повышение эмоциональности (предметной и (или) социальной) и снижение радикализма и интернальности [11].

Это означает, что рефлексия индивида над собственным уровнем высокоразвитого эмоционального интеллекта определяет выраженность у индивида адаптивных индивидуально-типологических и личностных свойств, в то время как осознание собственного низкого уровня эмоционального интеллекта способствует выраженности индивидуально-типологических и личностных свойств, которые затрудняют адаптацию и препятствуют переживанию эмоционального благополучия.

Противопоставлены друг другу также совершенный и интегральный низкий виды эмоционального интеллекта: оба они являются рефлексивными, однако в первом случае адекватная самооценка эмоционального интеллекта соответствует его высокой, а во втором – низкой объективной оценке. Предполагалось, что наряду с общими характеристиками, обусловленными рефлексивностью (возможно, одной из них явится аутентичность – искренность эмоциональной экспрессии, способствующая саморазвитию индивида), указанные виды различаются и выраженностью адаптивных способностей.

Эмпирическая проверка модели показала, что сочетание психологических характеристик, выявленное у каждого из двух оппонирующих друг другу рефлексивных видов высоко- и низкоразвитого эмоционального интеллекта, позволяет совершенный вид первого из них охарактеризовать как эмоционально-активный, поскольку для него в целом характерна большая гибкость мышления и меньшая подверженность внешнему влиянию, а интегральный низкий вид второго из названных – как эмоционально-реактивный, поскольку для него

свойственна ригидность мышления в сочетании с зависимостью эмоциональной жизни от влияния извне. При этом оба рефлексивных вида эмоционального интеллекта характеризуются общей чертой – выраженной аутентичностью ($p < 0,01$) [11].

В соответствии с результатами исследований Ю. И. Мельника зрелый интеллектуальный потенциал характеризуется высокой степенью опосредованности личностными характеристиками, которые играют ведущую роль в проявлении потенциала. В психологическом плане зрелый интеллектуальный потенциал выступает как целостная структура, в которой энергетические, познавательные и личностные характеристики дополняют друг друга. Исходя из этого предполагалось, что высокоразвитый эмоциональный интеллект отличается высокой степенью опосредованности личностными характеристиками.

В данном случае термин «интеллект личности» достаточно условен, он подчеркивает прижизненность и социальность опосредования эмоционального интеллекта рядом коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных характеристик (в частности, общительностью, социальной смелостью, общим интеллектом, эмоциональной устойчивостью, эмоциональной креативностью, адаптивностью, принятием себя и других, эмоциональным комфортом, интернальностью, стремлением к доминированию), способствующих адаптации. Предполагалось также, что для личности с высоким уровнем эмоционального интеллекта характерны низкие показатели эскапизма и тревожности [2; 11].

Эмпирическая проверка модели показала, что на уровне интеллекта личности эмоциональный интеллект опосредован следующими личностными факторами: эмоциональной устойчивостью, подготовленностью, интегральными показателями социально-психологической адаптации (высокими показателями адаптации, самопритяжения, притяжения других, эмоциональной комфортности и интернальности, и низким эскапизма) [11]. Интегративную модель эмоционального интеллекта в обобщенном виде можно представить в виде рис. 2.

Основываясь на материалах предшествующих исследований, можно предположить, что опытный эмоциональный интеллект развивается в процессе получения и последующего анализа эмоционального опыта, который осуществляется во многом стихийно, на интуитивном уровне [10]. Стратегический эмоциональный интеллект, напротив, основан на осознанной практике индивида в области понимания и управления эмоциями, он формируется в результате научения и последующей профессиональной деятельности в системе «человек – человек». Межличностный эмоциональный интеллект развивается под влиянием подготовки индивида к деятельности в системе «человек – человек»,

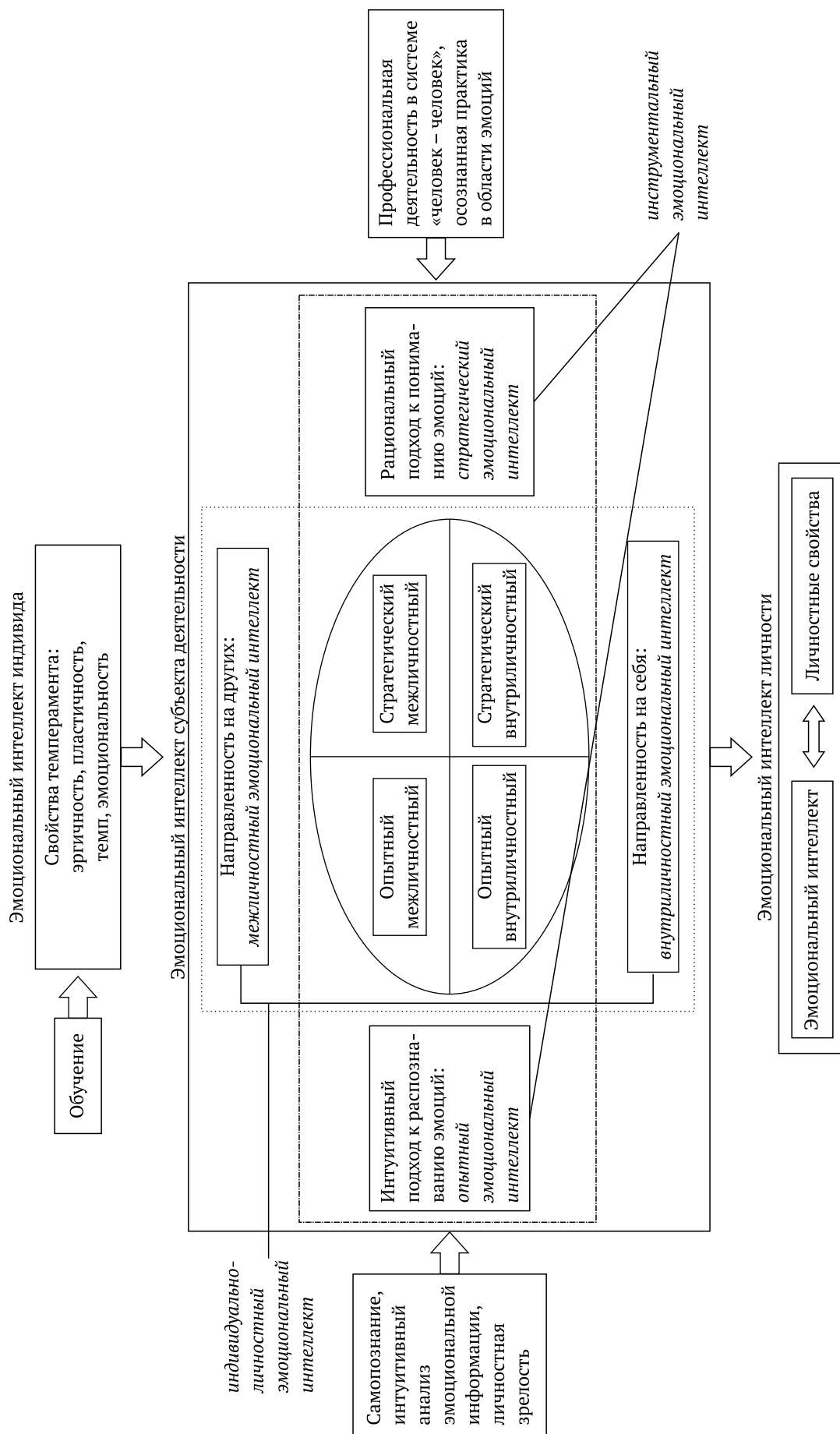


Рис. 2. Интегративная модель эмоционального интеллекта
Fig. 2. The integrative model of emotional intelligence

предполагающей общение и взаимодействие с другими людьми, в то время как внутриличностный эмоциональный интеллект формируется в первую очередь в процессе внутренней деятельности индивида, направленной на самопознание и самосовершенствование, возрастая по мере продвижения индивида к социальной и личностной зрелости.

Указанные выше предположения в основном подтвердились в результате эмпирической проверки модели: установлено, что структура эмоционального интеллекта на уровне субъекта деятельности включает в себя выраженный стратегический и (или) межличностный эмоциональный интеллект у психологов; низкий уровень стратегического, межличностного и опытного интеллекта (что рассматривается как проявление психологической защиты от интенсивных эмоций, возникающих в процессе педагогической деятельности) у педагогов; выраженный опытный интеллект у специалистов с высшим техническим образованием. В структуре эмоционального интеллекта специалиста с высшим образованием на уровне эмоционального интеллекта субъекта деятельности доминирует высокоразвитый внутриличностный эмоциональный интеллект.

Таким образом, предложена и прошла эмпирическую проверку интегративная модель эмоционального интеллекта. Установлено, что иерархическая структура эмоционального интеллекта включает в себя интеллект индивида (эмоциональный интеллект как возможность), интеллект субъекта деятельности

(эмоциональный интеллект как когнитивно-личностное образование в составе инструментального и индивидуально-личностного, рефлексивного эмоционального интеллекта) и интеллект личности (эмоциональный интеллект, опосредованный адаптивными характеристиками личности).

На основе критерия объективности или субъективности оценки эмоционального интеллекта выделено четыре типа эмоционального интеллекта субъекта деятельности, два из которых являются инструментальными (опытный, стратегический), а два – индивидуально-личностными (межличностный, внутриличностный). Указанные типы могут образовывать различные комбинации, предполагающие выделение подтипов эмоционального интеллекта. Внутри интегрального эмоционального интеллекта также можно дифференцировать его виды, различающиеся уровнем рефлексии эмоциональных способностей. Типы эмоционального интеллекта складываются под влиянием разных внутренних и внешних условий.

Исходя из приведенной выше структуры, *интегральный эмоциональный интеллект* в целом определяется как когнитивно-личностное образование, как совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, компетенций, связанных с обработкой и преобразованием эмоциональной информации, а также коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных личностных свойств, способствующих адаптации индивида.

Библиографические ссылки

1. Петровская АС. *Эмоциональный интеллект как детерминанта результативных параметров и процессуальных характеристик управленческой деятельности* [автореферат диссертации]. Ярославль: Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова; 2007. 27 с.
2. Андреева ИН. *Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии*. Новополоцк: Полоцкий государственный университет; 2011. 388 с.
3. Андреева ИН. О новой теории эмоционального интеллекта. *Веснік БДУ. Серыя 3. Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права*. 2010;3:48–51.
4. Ушаков ДВ. Социальный и эмоциональный интеллект: надежды, сомнения, перспективы. В: Люсин ДВ, Ушаков ДВ, редакторы. *Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям*. Москва: Институт психологии Российской академии наук; 2009. с. 11–30.
5. Неуймин ЯГ. *Модели в науке и технике: история, теория, практика*. Ленинград: Наука; 1984. 189 с.
6. Никандров ВВ. *Метод моделирования в психологии*. Санкт-Петербург: Речь; 2003. 55 с.
7. Губский ЕФ, Кораблева ГВ, Лутченко ВА, редакторы. *Философский энциклопедический словарь*. Москва: Инфра-М; 1997. 576 с.
8. Гусельцева МС. Постмодернистские перспективы развития психологии. В: Журавлев АЛ, Юревич АВ, редакторы. *Теория и методология психологии: постнеклассическая перспектива*. Москва: Институт психологии Российской академии наук; 2007. с. 45–73.
9. Шадриков ВД. *Ментальное развитие человека*. Москва: Аспект Пресс; 2007. 283 с.
10. Ушаков ДВ. *Интеллект: структурно-динамическая теория*. Москва: Институт психологии Российской академии наук; 2003. 262 с.
11. Андреева ИН. *Структура и типология эмоционального интеллекта* [автореферат диссертации]. Минск: Белорусский государственный университет; 2017. 46 с.
12. Mayer JD. Measuring emotional intelligence with the MSCEIT v. 2.0. *Emotion*. 2003;3(1):97–105. DOI: 10.1037/1528-3542.3.1.97.
13. Zeidner M. Development of emotional intelligence: towards a multi-level investment model. *Human Development*. 2003;46(2):69–96.

14. Русалов ВМ, Дудин СИ. Темперамент и интеллект: общие и специальные факторы развития. *Психологический журнал*. 1995;16(5):12–23.
15. Русалов ВМ. *Опросник структуры темперамента*. Москва: Издательство Института психологии Академии наук СССР; 1990. 60 с.
16. Черных ТВ, Бергфельд АЮ. Феноменология познания эмоций другого человека в связи с особенностями темперамента познающего (на примере исследования студентов-медиков). В: Береснёва НН, Внутских АЮ, Ветошкина ЮВ, Григорьева МИ, Игнатова ЕС. *Человек в мире. Мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии. Материалы XII Международной научно-практической конференции молодых ученых; 20–22 октября 2010 г.; Пермь, Россия* [Интернет]. Пермь: Пермский государственный университет, Люблинский университет; 2010 [протитировано 28 сентября 2016 г.]. Доступно по: <http://www.psu.ru/psu/files/4802/chernyh.doc>.
17. Айзенк ГЮ. Интеллект: новый взгляд. *Вопросы психологии*. 1995;1:111–129.
18. Александров ЮИ. Развитие как дифференциация. В: Чуприкова НИ, Кошелев АД. *Дифференционно-интеграционная теория развития*. Москва: Языки славянских культур; 2011. с. 49–69.
19. Юсупова ГВ. *Состав и измерение эмоциональной компетентности* [автореферат диссертации]. Казань: Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования; 2006. 18 с.
20. Mayer JD, Salovey P, Caruso D. *Mayer – Salovey – Caruso emotional intelligence test (MSCEIT): user’s man.* Toronto: Multi-Health Systems; 2002. 110 p.
21. Ожегов СИ, Шведова НЮ. *Толковый словарь русского языка: 72 500 слов и 7500 фразеологических выражений*. 3-е издание. Москва: Аз; 1996. 928 с.
22. Вахрушева ЛН. *Выраженность структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней взрослости* [автореферат диссертации]. Москва: Российский государственный гуманитарный университет; 2011. 21 с.
23. Petrides KV, Furnham A. On the dimensional structure of emotional intelligence. *Personality a. Individual Differences*. 2000;29(2):313–320.
24. Мельник ЮИ. *Формы проявления интеллектуального потенциала человека*. В: Купцов ИИ. *Проблемы взаимосвязи эмоций, мышления и воли. Тезисы VI российской научной конференции; 9–11 июня 1994 г.; Рязань, Россия*. Рязань: Рязанский государственный педагогический университет имени С. А. Есенина; 1994. с. 78–79.

References

1. Petrovskaya AS. *Emotsional’nyi intellekt kak determinanta rezul’tativnykh parametrov i protsessual’nykh kharakteristik upravlencheskoi deyatel’nosti* [Emotional intelligence as a determinant of effective parameters and procedural characteristics of management activities] [dissertation abstract]. Yaroslavl’: P. G. Demidov Yaroslavl State University; 2007. 27 p. Russian.
2. Andreyeva IN. *Emotsional’nyi intellekt kak fenomen sovremennoi psikhologii* [Emotional intelligence as a phenomenon of modern psychology]. Novopolock: Polotsk State University; 2011. Russian.
3. Andreyeva IN. [About the new theory of emotional intelligence]. In: *Vesnik BDU. Seryja 3. Gistoryja. Filasofija. Psihologija. Palitalogija. Sacyjalogija. Jekanomika. Prava*. 2010;3:48–51. Russian.
4. Ushakov DV. [Social and emotional intelligence: hopes, doubts, perspectives]. In: Lyusin DV, Ushakov DV, editors. *Sotsial’nyi i emotsional’nyi intellekt: ot protsessov k izmereniyam* [Social and emotional intelligence: from process to measurement]. Moscow: Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences; 2009.
5. Neumin YaG. *Modeli v nauke i tekhnike: istoriya, teoriya, praktika* [Models in science and technology: history, theory, practice]. Leningrad: Nauka; 1984. 189 p. Russian.
6. Nikandrov VV. *Metod modelirovaniya v psikhologii* [Method of modeling in psychology]. Saint Petersburg: Rech; 2003. 55 p.
7. Gubskii EF, Korableva GV, Lutchenko VA, editors. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar’* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow: Infra-M; 1997. 576 p. Russian.
8. Gusel’ceva MS. [Postmodernist prospects for the development of psychology] In: Zhuravlev AL, Yurevich AV, editors. *Teoriya i metodologiya psikhologii: postneklassicheskaya perspektiva* [Theory and methodology of psychology: a post-non-classical perspective]. Moscow: Institute Psychology of Russian Academy of Sciences; 2007. p. 45–73. Russian.
9. Shadrikov VD. *Mental’noe razvitie cheloveka* [Mental development of man]. Moscow: Aspekt Press; 2007. 283 p. Russian.
10. Ushakov DV. *Intellekt: strukturno-dinamicheskaya teoriya* [Intellect: a structural-dynamic theory]. Moscow: Institute Psychology of Russian Academy of Sciences; 2003. 262 p. Russian.
11. Andreyeva IN. *Struktura i tipologiya emotsional’nogo intellekta* [Structure and typology of emotional intelligence] [dissertation abstract]. Minsk: Belarusian State University; 2017. 46 p. Russian.
12. Mayer JD, Caruso DR, Salovey P, Sitareniors G. Measuring emotional intelligence with the MSCEIT v. 2.0. *Emotion*. 2003;3(1):97–105. DOI: 10.1037/1528-3542.3.1.97.
13. Zeidner M, Robert RD, Matthews G, Maccann G. Development of emotional intelligence: towards a multi-level investment model. *Human Development*. 2003;46(2):69–96.
14. Rusalov VM, Dudin SI. [Temperament and intelligence: general and special factors of development]. *Psikhologicheskii zhurnal*. 1995;16(5):12–23. Russian.
15. Rusalov VM. *Oprosnik struktury temperamenta* [Questionnaire structure temperament]. Moscow: Publishing House of Institute of Psychology of USSR Academy of Sciences; 1990. 60 p.
16. Chernyh TV, Bergfel’d AJu. Phenomenology of cognition of the emotions of another person in connection with the characteristics of the temperament of the knower (on the example of the study of medical students). In: Beresneva NI, Vnut-skich AYU, Vetoshkhina YuV, Grigorieva MI, Ignatova ES, editors *Human in the world. The world in human. Actual issues of Philosophy, Sociology, Political Science and Psychology Proceedings of XIX International students, postgraduate students and young scientists conference; 2016 November 24–26; Perm, Russia* [Internet]. Perm: Perm State University of Ljubljana; 2010 [cited 2016 September 28]. Available from: <http://www.psu.ru/psu/files/4802/chernyh.doc>. Russian.

17. Aizenk GJu. [Intellect: a new look]. *Voprosy psikhologii*. 1995;1:111–129. Russian.
18. Aleksandrov JuI. [Development as differentiation]. In: Chuprikova NI, Koshelev AD. *Differentsionno-integratsionnaya teoriya razvitiya* [Differential-integration theory of development]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur; 2011. p. 49–69. Russian.
19. Jusupova GV. *Sostav i izmerenie emotsional'noi kompetentnosti* [Composition and measurement of emotional competence] [dissertation abstract]. Kazan': Institute of Pedagogics and Psychology of Provocational Education of Russian Academy of Education; 2006. 18 p. Russian.
20. Mayer JD, Salovey P, Caruso D. *Mayer – Salovey – Caruso emotional intelligence test (MSCEIT): user's man*. Toronto: Multi-Health Systems; 2002. 110 p.
21. Ozhegov SI, Shvedova NYu. *Tolkovy slovar' russkogo yazyka: 72 500 slov i 7500 frazeologicheskikh vyrazhenii* [Explanatory dictionary of the Russian language: 72 500 words and 7500 phraseological expressions]. Moscow: Az; 1996. 928 p. Russian.
22. Vahrusheva, LN. *Vyrazhennost' strukturnykh i kachestvennykh kharakteristik emotsional'nogo intellekta na etape yunosti i rannei vzroslosti* [The severity of the structural and qualitative characteristics of emotional intelligence at the stage of adolescence and early adulthood] [dissertation abstract] Moscow: Russian State University for the Humanities; 2011. 21 p. Russian.
23. Petrides KV, Furnham A. On the dimensional structure of emotional intelligence. *Personality a. Individual Differences*. 2000;29(2):313–320.
24. Mel'nik JuI. [Forms of manifestation of human intellectual potential]. In: Kuptsov II. *Problemy vzaimosvyazi emotsii, myshleniya i voli. Tezisy VI rossiiskoi nauchnoi konferentsii; 9–11 iyunya 1994 g.; Ryazan', Rossiya*. [Problems of interconnection of emotions, thinking and will: Abstracts of the VI Russian Scientific Conference Ryazan; 1994 June 9–11; Ryazan', Russia]. Ryazan': Ryazan' State University named for S. Yesenin; 1994. p. 78–79. Russian.

Статья поступила в редакцию 08.10.2018.
Received by editorial board 08.10.2018.