

Thornfield is a fine old hall, **rather** neglected of late years perhaps, **but still** it is a respectable place: **yet you know** in winter time, one feels dreary, **quite** alone, in the best quarters.

Bronte Ch. *Jane Eyre*

Выделяется также и определенная гиперболизированная экспрессивность свойственная фемининности с интенсификацией позитивной оценки, концентрации эмоционально оценочной лексики и уменьшительных суффиксов.

I did so, not at first aware what was his intention; but when I saw him lift and poise the book and stand in act to hurl it, I instinctively started aside with a cry of alarm: not soon enough, however; the volume was flung, it hit me, and I fell, striking my head against the door and cutting it. The cut bled, the pain was sharp: my terror had passed its climax; other feelings succeeded.

«Wicked and cruel boy!» I said. **«You are like a murderer — you are like a slave-driver — you are like the Roman emperors!»**

I had read Goldsmith's History of Rome, and had formed my opinion of Nero, Caligula, etc. Also I had drawn parallels in silence, which I never thought thus to have declared aloud.

Bronte Ch. *Jane Eyre*

Гендерные отношения являются важным элементом процесса коммуникации, знание особенностей которых позволяет не только нарисовать картину происходящего, а также способствует обеспечить ровное и бесконфликтное протекание межличностного взаимодействия.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ КАТЕГОРИИ ДИСКУРСА ЛОББИРОВАНИЯ

Савич Е. В., Белорусский государственный университет

Дискурс-исследования как междисциплинарная область знаний направлены не только на понимание языковых практик, но и на раскрытие социальных процессов. Дискурс в них рассматривается как:

— **процесс/деятельность**, ограниченная социально-ориентированными и социально обусловленными речевыми манифестациями, несущими отношения и знания о социальном поведении;

— **результат этой деятельности**, социальный конструкт, отражающий дискурсные сообщества и их отношения к реальности и друг к другу;

— **набор знаков** (категорий и кодов) **в их функциональной данности**; текст/макротекст (с интертекстуальностью как основной характеристикой) во взаимодействии идей и коммуникантов.

Такой подход к дискурсу задает каузально-генетическая теория содержания дискурса. В центре внимания исследователя находится содержательное пространство конкретных дискурсий (социальных речевых практик). Синтезированными составляющими этого пространства являются **дискурс-картины мира и дискурс-картины кортежного взаимодействия**, репрезентированные в дискурсах.

Дискурс-картина мира (референтное содержание текста) это образ виртуальной реальности, созданный в дискурсии фактологией (денотативная характеристика содержания) и ее интерпретацией (когнитивная характе-

ристика). **Реконструировать дискурс-картину мира** значит осмыслить четыре пространственные реализации содержания категории «тема» — структурную (тема-рематическую), системно-знаковую (парадигматическую), линейно-знаковую (синтагматическую, т. е. протяженность тем в дискурсии) и иерархическую (особенности ранжирования тем).

Дискурс-картина кортежного взаимодействия (кортежное содержание текста) это созданный дискурсией образ кортежа, совокупный (реальный и воображаемый, имплицитный и эксплицитный) адресант и совокупный адресат (кто и как взаимодействует в тексте). Ключевая дискурс-категория — «роль», получающая структурное, иерархическое, структурно-знаковое, линейно-знаковое развитие.

Реконструкция дискурс-картин и анализ их взаимодействия позволяют не только раскрыть социальный контекст деятельности субъектов дискурса, сделать выводы об особенностях речевой ситуации (дискурсии), но и вывести обобщения на уровень дискурса того или иного социального субъекта (индивидуального, группового или институционального) или явления в целом.

В фокусе нашего внимания оказались дискурсии представителей трех общественных организаций Беларуси: Белорусской организации трудящихся женщин (БОТЖ), одной из правозащитных общественных организаций и Белорусского республиканского союза молодежи (БРСМ). Интересно сравнить дискурс-картины этих лоббирующих субъектов и выявить содержательные категории дискурса лоббирования в целом.

Сопоставление дискурс-картин кортежного взаимодействия и дискурс-картин мира представителей трех общественных организаций позволило сделать следующие обобщения относительно дискурса лоббирующих субъектов:

Кортежное взаимодействие тематично и представляет мир общественных организаций: в центре картин — организации респондентов в отношении к другим. А именно, к государству и индивиду (но не обществу). И из каждой дискурсии реконструируется совокупный субъект — организация вместе с кем-то как группа давления (с учетом их взаимоотношений), продвигающая определенный социальный интерес.

Ключевыми являются категории: «субъекты лоббирования», «отношения субъектов лоббирования» и «лоббируемый интерес».

Субъектами дискурса являются: индивид, социальная группа, общественная организация, группа давления, государство. Субъекты вступают в различные отношения друг с другом, реализуя в них разные роли.

Типы отношений между субъектами лоббирования:

Тип 1. Отношения **«государство и индивид»** (подается на интерпретативном уровне с четко выраженной оценочной установкой). Отношения являются контекст-задающими, из них становится понятна суть организации как посредника.

Тип 2. Отношения **внутри организации («индивид — организация»)** (подаются на уровне фактов и их рефлексии). Определены внутренней структурой организаций, их миссий и целями. Субъектами в этих отношениях выступают целевая группа, активисты движений и руководство.

Тип 3. **Организация и общество.** Общество — необходимый элемент картины мира, оправдывающий наличие общественной организации, но представленное не целиком, а как отдельные сегменты.

Тип 4. Отношения **«организация и союзники»** (подаются в модальности выбора). В этих отношениях организации реализуют функцию давления (т. е. вместе выступают как группа давления), для защиты и возможного продвижения социальных интересов.

Тип 5. Отношения **«общественная организация и государство»** (подается на уровне обобщения). В дискурсах эти отношения не имеют определенной характеристики, могут определяться и как конфронтация и как сотрудничество.

Можно предположить, что эти ключевые категории дискурса лоббирования будут приобретать особое содержание в зависимости от жанрово-форматных характеристик общения. Интересно также проследить их динамику в линейном развитии в рамках целой кампании лоббирования, т. е. непосредственно лоббирующей деятельности.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ КАК ИСТОЧНИК ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Тарновская Т. Г., Минский государственный лингвистический университет

Изучение приемов и способов эффективной коммуникации никогда не теряло своей актуальности. В настоящее время проблема эффективной коммуникации продолжает привлекать ученых, работающих в различных областях науки (риторики, философии, литературы, лингвистики и др.). Современный образованный человек должен обладать особыми приемами и навыками ведения беседы, формирования определенных отношений с собеседником, необходимые для грамотной организации процесса общения, обеспечения эффективного взаимодействия в ходе речевой интеракции, ведущие к поставленной в коммуникации цели.

Общение — сложное деятельное явление, важную роль в котором играют национально-специфичные правила поведения, разграничивающие общение в официальной и неофициальной среде. В настоящее время в процессе изучения норм и законов эффективной коммуникации внимание ученых все чаще привлекают малые языковые группы, например, студенческие, ученические коллективы, которые можно отнести к числу групп, члены которой находятся в особых контактах и имеют специфические языковые черты в общении.

Специфика педагогического общения обусловлена национальным менталитетом, так как «национальные особенности речи — это неотъемлемый признак нации наряду с общностью материальной культуры, психологического склада», которые не одинаковы для разных социальных и национальных условий общения. Социальная среда, членом которой человек является от рождения, определяющим образом посредством коммуникации воздействует на его интеллектуальное становление и формирование. Именно от нахождения в социальной среде и общения с другими людьми зависит развитие личности. Изучение национальной специфики речевого поведения также вызывает особый интерес, так как модели речевого пове-