

в дополнение к постмодернизму, постмодерну и постпостмодернизму добавились концепт новой модерности и метамодернизм [1]. Социокультурные аспекты генезиса постмодернизма были и остаются дискуссионными [2, 3]. Это обусловлено, как минимум, двумя причинами. Во-первых, неоднозначна трактовка понятия «постмодернизм» и его сущности. Во-вторых, размыты критерии времени его появления.

Проблема дефиниции постмодернизма и его сущности рассматривалась рядом философов, социологов, культурологов, литературоведов, которые не пришли к общему пониманию содержания, времени и условий его возникновения. В числе наиболее распространенных версий постмодернизма следует назвать следующие: 1) постмодернизм определяется как механизм смены одной культурной эпохи другой, поэтому он присущ любому культурно-историческому периоду – так называемый конец века («*fin de siècle*») (Д. Лодж, У. Эко); 2) как концепция и дух времени, итог развития культуры XX в. или индустриальной цивилизации в целом (В. Вельш, И. Хассан, Ж.-Ф. Лиотар); 3) художественное направление, противостоящее модернизму (Г. Хоффман, А. Хорнунг, Ч. Дженкс); 4) синоним общества потребления, тотального конформизма, формирующегося в период послевоенного восстановления (Ф. Джеймисон, Ю. Хабермас).

Сущность понятия «постмодернизм»

Принципиальным, на наш взгляд, является разграничение понятий постмодернизма и постмодерна. Оно даст понимание, о каком явлении будет вестись речь.

Как правило, постмодернизм и постмодерн употребляются как идентичные термины, явления и даже культурно-исторические эпохи [4]. Реже мы встречаемся с четким разграничением постмодерна и постмодернизма [5]. Постмодерн в настоящее время признается большинством исследователей не совсем удачной категорией для обозначения определенной вехи, времени в развитии человечества/части цивилизации [6, 7]. На первый план выдвигается концепция продолжения (уточнения) проекта модерна («модернити»). В качестве признаков постмодерна как исторического периода чаще всего называются резкий рост культурного и социального многообразия, «отход от ранее господствовавшей унификации и от принципов чистой экономической целесообразности, возрастание многовариантности прогресса, отказ от принципов массового