7. Informed Consent for Composite Restoration / Medpro Group [Electronic resource]. – Mode of Access: <https://www.medpro.com/dental-informed-consent>. – Date of Access: 18.12.2018.

8. Informed Consent for dental procedures or oral surgeries / New York City Health and Hospital Corporation [Electronic resource]. – Mode of Access: <https://www.nychealthandhospitals.org/careers/>. – Date of Access: 18.12.2018.

МАРКЕРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В САМОИДЕНТИФИЦИРУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ

MARKERS OF PROFESSIONAL IDENTITY IN SELF- IDENTIFICATION UTTERANCES

Е. Н. Кукушинова

E. N. Kukshinova

Ростовский государственный университет путей сообщения
Воронеж, Россия

Rostov State Transport University
Voronezh, Russia

e-mail: elnik-k@mail.ru

В статье представлены результаты анализа самоидентифицирующих высказываний, объективирующих суждения о профессиональной идентичности членов британского парламента. Описаны языковые средства, выступающие в качестве маркеров профессиональной идентичности, рассмотрены прямой и косвенный способы профессиональной самоидентификации.

Ключевые слова: профессиональная идентичность; маркеры профессиональной идентичности; самоидентифицирующее высказывание (СИВ).

The article presents the results of the analysis of self-identification utterances objectifying professional self-identification judgments of British parliamentarians. Markers of professional identity are described in the article; direct and indirect ways of professional self-identification are considered.

Keywords: professional identity; markers of professional identity; self-identification utterance.

В современной лингвистике, ориентированной на личность человека как субъекта познания и коммуникации, все более популярными становятся исследования, посвященные языковым аспектам профессиональной идентичности личности. В рамках данных исследований большое внимание уделяется особенностям языка представителей различных профессий, проводится анализ языковых средств конструирования профессиональной идентичности, изучается репрезентация профессиональной идентичности в дискурсе [2, 3]. В связи с этим особую актуальность

приобретает изучение самоидентифицирующего высказывания (СИВ), с помощью которого человек выносит суждение о своей профессиональной идентичности. Реализуя такое высказывание в акте коммуникации, говорящий причисляет себя к той или иной профессиональной категории, приписывает себе определенное профессиональное свойство или признак.

В данной статье представлены результаты лингвистического анализа самоидентифицирующих высказываний, реализуемых в парламентской коммуникативной среде. Интерес к этой среде обусловлен тем, что коммуникация, осуществляемая в рамках парламентской деятельности, охватывает все жизненные сферы человека и не может не затрагивать профессионально значимые свойства личности парламентариев как представителей определенного профессионального сообщества.

В качестве материала исследования использованы стенограммы заседаний парламента Великобритании за 2010-2018 гг., из которых извлечены 500 СИВ. Задача исследования состоит в том, чтобы описать языковые средства, актуализирующие профессиональную принадлежность субъектов парламентской коммуникации, которые выступают как своеобразные маркеры профессиональной идентичности коммуникантов.

В ходе анализа установлено, что, в зависимости от лексической семантики языковых единиц, обозначающих предьявляемые профессиональные свойства или характеристики личности говорящего, профессиональная самоидентификация может осуществляться прямым или косвенным способом. При прямом способе самоидентификации в СИВ доминируют лексемы идентифицирующей семантики, используемые в прямом значении, которые однозначно указывают на ту либо иную профессиональную роль или сферу деятельности говорящего. При косвенном способе самоидентификации в СИВ преобладают лексемы характеризующей семантики, в том числе лексемы, используемые в переносном значении, которые не позволяют однозначно интерпретировать предьявляемое свойство личности без помощи контекста. В последнем случае профессиональная роль или характеристика личности говорящего представляется адресату более неопределенной.

При прямом способе самоидентификации, который зафиксирован в 95% СИВ, маркерами профессиональной идентичности являются существительные, преимущественно принадлежащие к группе функциональных имен, или субстантивные словосочетания, которые содержат в своем значении функциональную сему. Как известно, функциональные имена называют лицо по функции, которую оно призвано выполнять, и представляют собой объективные обозначения лица [4, с. 100]. К ним

относят наименования лиц по профессии, по должности, по роду занятий [там же]. Ввиду того, что в анализируемом материале зафиксировано большое разнообразие единиц, обозначающих род или сферу деятельности говорящего, они были подвергнуты более детальной тематической классификации. В результате этого было выделено 5 подгрупп рассматриваемых имен, обозначающих следующие характеристики:

1) должность, титул, военный чин: *Agriculture Minister, chairman of the Jersey Financial Services Commission, director of the London Stock Exchange, emeritus professor, Home Secretary, honorary colonel of a TA battalion, Leader of the Commons, life Peer, president of the Police Superintendents' Association, custodian of the rules of the House;*

2) членство в специализированном комитете или обществе, членство в парламенте: *member of the European Scrutiny Committee, member of the Modernisation Committee, member of the War Cabinet; Member of Parliament, MP, Member of the European Parliament, Member of the Scottish Parliament, parliamentarian(s);*

3) профессию, род занятий: *barrister, clinician, doctor, economist, judge, pilot, lawyer(s), legislators, nurse(s), psychiatrist, priest, solicitor, practitioner, teacher;*

4) отрасль науки или сферу деятельности, к которой говорящий имеет непосредственное отношение: *agriculture, business, education, embryology, fire service, human physiology, medicine, nuclear power, retail sector, science of molecular biology, shipyard and the ship-repairing industry, voluntary sector;*

5) группу людей, исполняющих определенные профессиональные функции: *Government, Parliament.*

Исследуемые номинации были подвергнуты дальнейшему лексико-семантическому анализу. В его основу положена семантическая классификация существительных Н.А. Кобриной [1, с. 14]. В результате этого анализа единицы, конституирующие рассматриваемые группы имен, были причислены к следующим семантическим подклассам: именам собственным; существительным нарицательным, исчисляемым, конкретным; существительным нарицательным, неисчисляемым, абстрактным; собирательным одушевленным существительным.

Среди перечисленных подклассов наиболее широко представлен класс собственных имен. Он включает 72% в проанализированной выборке. Сюда относится большая часть имен из групп 1) и 2), выполняющих в большинстве СИБ синтаксическую функцию атрибута.

Baroness Benjamin: My Lords, I declare an interest as a vice-president of the Royal Commonwealth Society (16 Mar 2017).

Luciana Berger: I am a member of the Health and Social Care Committee (4 Dec 2018).

Далее по частотности следует класс существительных нарицательных, исчисляемых, конкретных, куда входят функциональные имена из групп 1) и 3) и составляют 21% в проанализированной выборке. В рамках СИВ они выполняют синтаксическую функцию предикативного определения или предикатива.

The Earl of Erroll: I declare an interest as a director of a very small start-up search engine for business purposes (8 Apr 2010).

Layla Moran: I am sure that many hon. Members will know that I am a former teacher (4 Dec 2018).

Имена существительные из группы 4), основная часть которых относится к классу существительных нарицательных, неисчисляемых, абстрактных, составили 5% в общей выборке. В СИВ для них характерна синтаксическая функция обстоятельства.

Andrea Jenkyns: I, too, have worked in education, so I understand the challenges that our young people face (4 Dec 2018).

Наименее многочисленными оказались собирательные имена существительные из группы 5); они насчитывают в составе анализируемых имен 2%. В СИВ обсуждаемые лексические единицы выполняют синтаксическую функцию предикатива.

Lord Rooker: *We are a UK Parliament and there should be a single quota for all constituencies* (27 May 2010).

При косвенном способе самоидентификации, который зарегистрирован в 5% СИВ, маркерами профессиональной идентичности являются единицы, которые в зависимости от их лексической семантики можно разделить на три группы. Эти единицы обозначают профессиональные свойства или характеристики личности говорящего, которые становятся очевидными только в контексте; они занимают в большинстве изучаемых высказываний синтаксическую позицию предикатива. К ним относятся:

1) лексемы и словосочетания с метафорическим или метонимическим переносом значения: *anachronism, apprentice, fiduciaries, champion of charity, legislation machine, neophyte, regulator, voices of communities*.

Lord McNally: We are an anachronism, but an anachronism that works (24 Mar 2010).

2) собирательные одушевленные существительные: *body, legislature, union*.

Sir Oliver Heald: *We are a very unusual body indeed* (22 Jan 2015).

3) лексические единицы, которые получают полную содержательную интерпретацию только в контексте парламентской коммуникации: *Chamber, House, maiden speech, representatives, public servants*.

Ms Stuart: *We are representatives in a parliamentary democracy* (16 Mar 2017).

Таким образом, проведенный анализ показал, что в распоряжении участников парламентской коммуникации, объективирующих сведения о профессиональной идентичности, имеется большое количество разнообразных по своей лексической семантике средств языка. Однако очевидно, что из всего многообразия этих средств члены британского парламента отдают предпочтение преимущественно тем лексическим единицам, которые однозначно указывают на принадлежность говорящих к определенному профессиональному сообществу. Аппелляция к авторитету этого профессионального сообщества позволяет парламентариям позиционировать себя как опытных законодателей, настоящих профессионалов, способных успешно разрешать возложенные на них задачи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Кобрин, Н.А. Теоретическая грамматика современного английского языка / Н.А. Кобрин, Н.Н. Болдырев, А.А. Худяков. – М.: Высшая школа, 2007. – 368 с.
2. Лингвистические аспекты исследования идентичности личности в изменяющемся мире. – Челябинск: Энциклопедия, 2012. – 232 с.
3. Хутыз, И. П. Репрезентация институциональной и профессиональной идентичности в дискурсе: анализ одного интервью / И.П. Хутыз // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. – Тверь: Тверской государственный университет, 2011. – № 12. – С. 144–150.
4. Шмелев, А.Д. Определенность – неопределенность в названиях лиц в русском языке. – дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А.Д. Шмелев; МГПУ имени В.И. Ленина. – М., 1984. – 219 с.
5. Hansard [Electronic resource]. – 2018. Mode of access: www.publications.parliament.uk. – Date of access 05.01.2019.