

Библиографические ссылки

1. История мировой журналистики / Беспалова А. Г., Корнилова Е. А., Короченский А. П., Лучинский Ю. В., Станько А. И. – Ростов-н/Д., 2000.
2. Тулупов, В. В. Газета: маркетинг, дизайн, реклама. Новые тенденции в издании газет. – Воронеж, 2001. – С. 52.
3. Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики. – М., 2000.
4. Есин, Б. Н. Русская газета второй половины XIX века: автореф. дис ... докт. филол. наук. – М., 1973.

Алла Бурлакова

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ В СМИ: РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945) НА СТРАНИЦАХ «СБ. БЕЛАРУСЬ СЕГОДНЯ» И «АИФ»

Автор рассматривает отражение культурно-исторической памяти белорусского народа о событиях Великой Отечественной войны на страницах отечественной периодики.

Ключевые слова: культурная память; СМИ; коммуникация.

Современные СМИ в условиях гласности и развития технологий охватывают различные сферы белорусского общества, в том числе и социально-культурную, культурно-историческую. Учитывая, что СМИ не просто информируют аудиторию о сиюминутных событиях, а фиксируют и анализируют глобальные аспекты жизни общества, например, достижения в международных состязаниях или трагедии потрясшие общество, важным аспектом, с точки зрения науки, становится изучение коллективной памяти на страницах общественно-политических изданий.

Коллективная память, по мнению учёных, это – представления сообщества о прошлой истории, которые являются одним из ключевых ресурсов формирования внутренней коллективной самоидентичности сообществ. По утверждению исследователя П. Хаттон, особые формы присутствия прошлого живут в традициях, понятиях, символах, школьных знаниях и т. д., свое выражение они находят в рамках институтов и коллективов – школа, семья и т. д. [4, с. 193]. В работах М. Хальбвакса оформлено ещё одно важное понятие – «коммеморация». Им определяются все многочисленные способы, с помощью которых в обществе закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом [8, с. 81].

В свое время социолог Э. Дюркгейм, исследуя образ жизни племенных сообществ, предложил свое толкование коллективной памяти. Он сравни-

вал этот феномен с социально значимой информацией, кодирование которой происходит в ритуалах и выражается в жестах, позах, движениях. Передача знаний (опыта) происходит на интуитивном уровне подражания. Можно сказать, что в соответствии с концепцией Дюркгейма для традиционных обществ с преобладанием устной и тактильной коммуникации основным хранилищем памяти о социально значимом прошлом и средством ее трансляции являются религиозные ритуалы. Люди для поддержания социальной солидарности должны, по Дюркгейму, регулярно собираться вместе и коллективно испытывать общие чувства, переживая священные воспоминания [2, с. 141–146].

Учитывая, что проблематика идентификации культурной памяти тесно связана с декодировкой вербальной и невербальной коммуникации, считаем важным обратиться к представителям семиотической школы. Ученые Ю. М. Лотман и Я. Ассман выделяли культурную память, как часть социальной памяти и рассматривали ее через отношение к средствам массовой коммуникации. По мнению исследователей такая память имеет способность со временем изменяться и, соответственно, формировать различные типы представлений о прошлом. Ученые отмечают, что культурная память имеет текстовую природу и является сочетанием двух базовых элементов: канонических текстов и способов их декодирования, позволяющих обеспечить актуальность этих текстов вне зависимости от стадии общественного развития. Развивая теорию, Я. Ассман вводит в понятие «культурная память» взаимосвязь трех предметов: культурные практики обращения к прошлому; политическое воображение, формирующее идентичности; культурная преемственность, разворачивающаяся в виде культурных традиций [1, с. 44].

Таким образом, под понятием «культурная память» нужно понимать взаимосвязь исторического прошлого с настоящим, как феномен общественного сознания, который обеспечивает трансляцию культурного наследия, его интеграцию в современные социокультурные реалии, регулирование социокультурной практики.

Опираясь на вышесказанное, мы видим, что СМИ (периодика, радио, телевидение, интернет) выступают одним из главнейших инструментов передачи культурной памяти. Как отмечает Н. П. Старых, средства массовой информации «являются условием того, чтобы позднейшие поколения могли стать свидетелями давно уже прошедшего события, детали которого забыты. Они резко расширяют радиус принадлежности числа современников» [3, с. 193].

Учитывая, что Великая Отечественная война (1941–1945) является крупнейшим потрясением прошлого века для белорусского народа, именно эта тема находит наиболее частое отражение на страницах общественно-политических газет

Наиболее часто тему войны можно встретить на страницах газеты «СБ. Беларусь сегодня». Из общего объема материалов подавляющее большинство находятся в рубриках «История» (19,9 %) и «Общество» (59,6 %). Это, скорее всего, связано с тем, что в данных публикациях прослеживалась весьма тесная взаимосвязь больше с реалиями сегодняшней общественной жизни, нежели непосредственно с самой историей. В качестве примера можно привести статью из «СБ. Беларусь сегодня», озаглавленную «Наш культурный слой», автор которой – Борис Лепешко, доктор исторических наук и профессор философии, приводя примеры различных исторических достопримечательностей и описывая некоторые исторические события, резюмирует, что «в последнее время столкнулись, переплелись вроде бы две не связанные между собой тенденции. С одной стороны – это небывало жесткое и в своей основе несправедливое отношение к недавней советской истории со стороны ряда структур и сил. Со стороны другой – налицо интерпретационное своеволие, когда фактически каждый сегодня вправе претендовать не просто на личное, а общественно звучащее мнение по тому или иному историческому факту, той или иной исторической фигуре» [5]. В этих строках прослеживается одна из ключевых идей статьи: о стремительном порождении чрезмерно большого количества трактовок и интерпретаций исторических событий, вследствие чего утрачивается подлинное понимание их роли и значимости для истории Отечества.

О подобном также пишет автор статьи «Знать и понимать» Галина Улитенок: «Никто не спорит: знать и понимать прошлое, безусловно, надо. Хотя, как видится, сегодня все чаще у каждого формируются свои собственные и знание, и понимание, и память» [6]. Однако данная проблема носит в большей степени фундаментальный и общеполитический характер, в то время, как авторы статей не обходят вниманием и проблемы насущной повседневной жизни. Например, в статье «Герои вернулись домой» рассказывается про возведение в Калинковичах на народные деньги памятника горожанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, а в публикации «О том, что меня тревожит», которая, по сути, является письмом в редакцию, излагается точка зрения Александра Пестрякова, одного из ветеранов Великой Отечественной, на проблемы и недостатки современной молодежи.

Анализ также показал, что публикации описывали историческое событие и/или период в достаточной степени простым и понятным для широкой аудитории языком. Это может быть обусловлено тем, что газеты стремятся сформировать у своего читателя более-менее четкое представление об описываемом событии, поэтому статьи пишутся с учетом того, что их читают в большинстве своём люди, не имеющие исторического или схожего образования.

Что касается формы подачи материала, то журналисты используют классические способы написания и формирования информационно-аналитической статьи. Тексты содержат обширные описания исторических событий Беларуси, рассматривают различные точки зрения к их пониманию и изучению, большое внимание уделяют деталям: причинам и поступкам людей, элементам окружающей обстановки. В подобных материалах часто приводятся цитаты не только известных исторических личностей и других участников исторических событий, но и публикуются комментарии научных работников, сотрудников музеев и архивов и т. д. Примером может послужить цитата из статьи «Герои подземелья. Защитники Брестского вокзала не получили наград за подвиг», размещённой в архиве «АиФ»: «Согнувшись в три погибели, я пробираюсь в полутьме – впереди слабо колеблется свет фонаря. Стены толстые, по два-три метра в толщину. В первые же минуты лицо покрывается каплями пота, становится трудно дышать. «Представляете? – спрашивает меня мой провожатый. – И вот в таких ужасных условиях люди умудрились продержаться неделю – почти без еды и сна, стоя по горло в воде». Кирпичи старые, ещё царские – в 1886 г. здесь специально построили целую сеть лабиринтов: на случай войны, чтобы хранить запасы продуктов и отсиживаться во время обстрелов. Это и пригодилось – с 22 по 29 июня 1941-го в подвалах Брестского вокзала против батальона вермахта сражались семьдесят советских людей – солдат, милиционеров и железнодорожников» [7].

Важно также отметить причины появления подобных материалов.

1. Памятная дата (годовщина, праздник, юбилей). Как правило, это общенациональные праздники и памятные даты: 26 апреля, 9 мая, 22 июня, 3 июля и др., но также встречаются и отдельные, более узконаправленные случаи; например, повод к статье «Маршал Победы. К 120-летию со дня рождения Георгия Жукова» становится ясен уже из заголовка, и, несмотря на общую посвящённость данной публикации маршалу Георгию Жукову, в ней особое внимание уделяется историческим событиям, в которых он принимал самое живое участие.

2. Культурное мероприятие (выставка, фестиваль, открытие мемориала и др.). Ярким примером является статья «Грюнвальд наш!», опубликованная в газете «СБ. Беларусь сегодня» и посвящённая фестивалю «Наш Грюнвальд», который прошёл в музее старинных ремёсел и технологий «Дудутки».

3. Интервью со специалистом из области науки/культуры. Одна из самых малоизвестных категорий, поскольку подобные интервью организуются по определённой причине.

4. Заявление государственного чиновника. В данном случае речь идёт о ньюс-мейкерах, чьи заявления, высказывания или доклады становились поводом для публикаций. Примером может служить статья «Партийный

человек с ружьём», поводом для которой послужило выступление Никиты Хрущёва с докладом на XX съезде КПСС в феврале 1956-го года.

5. Историческая находка/открытие. Материалы акцентируют внимание на описании самой находки (вещь, место, здание и др.).

6. Событие глазами очевидца. В основном, в данную категорию статей входят материалы, представляющие собой личные воспоминания людей. Публикации, как правило, эмоционально насыщены, а потому являются полноценным проводником личностного отношения людей, которые пережили описываемое событие.

Подводя итог, отметим, что тема истории Беларуси активно обсуждается в социально-политических СМИ, одним из острых и актуальных вопросов является сохранение и воспроизводство культурной памяти о Беларуси в обществе. Освещение исторических событий тесно связано как со сферой истории, так и с областью культуры и обществом в целом; важная роль отводится личностям-участникам событий, памятникам, местам памяти, а также коммеморативным практикам и ритуалам, которые способствуют закреплению и дальнейшему воспроизводству исторической памяти в белорусском обществе.

Библиографические ссылки

1. Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
2. Васильев, А. Воплощенная память: коммеморативный ритуал в социологии Э. Дюркгейма / А. Васильев // Социологическое обозрение. – 2014. – Т. 13. – № 2. – С. 141–167.
3. Старых, Н. П. Средства массовой информации как источник формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне / Н. П. Старых // Вестн. государственного и муниципального управления. – 2014. – № 4. – С. 104–108. Хаттон, П. История как искусство памяти / П. Хаттон. – СПб.: «Владимир Даль», 2003. – 424 с., с. 193.
4. Хаттон, П. История как искусство памяти / П. Хаттон. – СПб.: «Владимир Даль», 2003. – 424 с.
5. Публикации Бориса Лепешко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/author/153596-boris-lepeshko/>. – Дата доступа: 20.11.2018.
6. Публикации Галины Улитенок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/author/153373-galina-ulitenok/>. – Дата доступа: 17.11.2018.
7. Герои подземелья. Защитники Брестского вокзала не получили наград за подвиг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aif.by/social/geroi_podzemelya_zaschitniki_brestskogo_vokzala_ne_poluchili_nagrada_za_podvig. – Дата доступа: 21.11.2018.
8. Halbwachs, M. The collective memory / M. Halbwachs. – New York, Harper & Row Colophon Books, 1980. – 182 p.