

РИГИДНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ПОДВИЖНОСТИ МЫШЛЕНИЯ

К. А. Радонегова, В. А. Пегов, Л. П. Грибкова, А. В. Пегова

*Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и
туризма, Смоленск, Россия
pegwlad@rambler.ru*

В работе затрагивается актуальная проблема формирования профессиональных представлений у специалистов по физическому воспитанию. Метод опроса подтверждает стереотипность и тривиальность основных профессиональных представлений у студентов 2 курса вуза физической культуры. В свою очередь, метод репертуарных решёток Дж. Келли позволяет выявить их индивидуальную структуру. Очевидна необходимость пробуждения и культивирования лабильного мышления в процессе профессиональной подготовки.

The article touches upon the actual problem of formation of professional mental pictures among specialists in physical education. The survey method confirms the stereotypical and trivial nature of the basic professional mental pictures of the 2nd year students of the University of physical culture. In turn, the method of repertory lattices J. Kelly allows to reveal their individual structure. The need to awaken and cultivate labile thinking in the process of training is obvious.

Ключевые слова: профессиональные представления; ригидность и подвижность; мышление; студенты.

Keywords: professional mental pictures; rigidity and mobility; thinking; students.

Введение. Деятельность взрослого человека в немалой степени определяется сложившимися и формирующимися представлениями, в том числе, и в профессиональной сфере. Существенным при этом является качество этих представлений, и то, каким образом они создавались у конкретного человека. С этой точки зрения, когда во всём мире нарастает критика работы различных специалистов и их профессиональной подготовки, важно более внимательно посмотреть как раз на область профессиональных представлений. Ригидность, непластичность профессиональных представлений является одним из симптомов нездорового процесса их формирования, что в крайних проявлениях входит в симптоматику проблем с психическим здоровьем человека. Поэтому так важно в процессе профессиональной подготовки пробуждать и культивировать способность самостоятельно мыслить, которая характеризуется качествами лабильности, пластичности, динамичности и т.п. Именно эта способность предотвращает застывание профессиональных представлений и фиксацию их на тривиальном уровне.

Целью нашего исследования было определить особенности профессиональных представлений у будущих специалистов по физическому воспитанию.

Методы и организация исследования. В нашем исследовании приняло участие 103 студента II курса СГАФКСТ. С помощью опроса (анкетирования) с открытыми и закрытыми вопросами и метода репертуарных решеток Дж. Келли [1], определялся характер формируемых профессиональных представлений в области физической культуры и спорта, а также индивидуальные особенности взаимосвязей между ними.

Метод репертуарных решёток Дж. Келли позволяет проявить индивидуальную структуру представлений каждого человека. Это является чрезвычайно важным на фоне обобщённых данных, получаемых в результате анкетирования и математико-статистической обработки, тем самым, помогая компенсировать проблему статистического усреднения. Примеры индивидуальной структуры профессиональных представлений мы приводим в других наших публикациях [2], здесь же остановимся на обобщенных показателях.

Результаты исследования. На вопрос «Каким термином Вы чаще всего пользуетесь для обозначения занятий играми, упражнениями, различными движениями и т.п.?», где нужно было выбрать один из заданных ответов, студенты использовали преимущественно привычные сочетания слов: «тренировка» (44,7 % от всех ответов), «физическая культура» (13,6 %), «физические упражнения» (11,7 %), «двигательная активность» (9,7 %), «физическая подготовка» (5,8 %). Если это сравнить с результатами исследования представлений школьников [2], где мы использовали ту же самую анкету, то принципиальных различий нет. Так в 1991 г. 50 % школьников называли такую деятельность тренировкой, 11 % – физической подготовкой, и только 7 % – физической культурой. В 2014 г. 40 % учеников также обозначали свою деятельность тренировкой, 17 % – физической подготовкой, 14 % – физической культурой. В 2015 г. 50 % пользовались термином тренировка, 10 % – физическая подготовка, 10 % – физические упражнения и 10 % – активный отдых. Следовательно, можно утверждать, что представления будущих специалистов мало отличаются от общих, тривиальных представлений, где двигательная и телесная активность человека, главным образом, описывается в семантическом поле понятия «спорт» (тренировка, упражнения) и предиката «физическая». «Культурное» наполнение явно уступает «спортивному» притом, что реально в регулярную спортивную практику включён значительно меньший процент молодого поколения, чем то число из них, которое использует термин «тренировка».

Далее посмотрим на контекст «здоровья», где также чаще всего демонстрируется стереотипность представлений. Аспект соотношения «здоровье – физическая культура» и «здоровье – спорт», с одной стороны, достаточно предсказуем в случае «физической культуры»: 97,1 % студентов согласны с тем, что она укрепляет здоровье и помогает восстановить его больным. С другой стороны, значительно меньший процент – 48,5 % испытуемых – согласно с этим утверждением относительно спорта. Тем не менее, больше половины опрошенных все-таки по-прежнему демонстрирует стереотипность представлений об «оздоравливающем» эффекте занятий спортом.

Если посмотреть на ответы учеников, то здесь картина иная. По данным нашего исследования 1991 г. 66,7 % учеников считали, что сильный и здоровый

человек, это всегда тот, кто занимается физической культурой. Также 66,5 % считали, что сильный и здоровый человек, это тот, кто занимается спортом, а 14,2 % были с этим не согласны. В 2014 г. 69,8 % считали, что сильный и здоровый человек это всегда тот, кто занимается физической культурой. По отношению к спорту – 59,4 % против 21,8 %. В 2015 г. – сильный и здоровый это тот, кто занимается спортом 62,6 %, соответственно, физической культурой – 61,3 %. Другими словами, ученики не видели (в 1991 г. и сейчас) и не видят принципиальной разницы между спортом и физической культурой с точки зрения их воздействия на здоровье человека.

На наш взгляд, это связано, с одной стороны, с эффектом пропаганды здорового образа жизни посредством занятий спортом. С другой стороны, широкое применение мало проработанных с онтологической и методологической точки зрения терминов «массовый спорт», «спорт для всех», «оздоровительный спорт» и т. п. в научной и публицистической литературе, в средствах массовой информации приводит к тотальному неразличению совершенно разных социальных явлений. Когда в сравнительно недавнем опросе ВЦИОМ от 18 мая 2017 г. приводятся следующие данные ответа на закрытый вопрос «Занимаетесь ли Вы физкультурой, спортом или нет?» – 23 % регулярно, 33 % время от времени, 20 % очень редко, – то здесь, естественно, совершенно непонятно, что имеют ввиду респонденты, чем они на самом деле занимаются. Немного проясняют ситуацию ответы на второй закрытый вопрос «Где Вы преимущественно занимаетесь спортом?»: 49 % опрошиваемых делают это дома! Очевидно, что «спорт в домашних условиях» существенно отличается от сущностного (онтологического) понимания спорта.

В открытой части анкеты испытуемым нужно было написать пять слов, наиболее полно характеризующих «спорт», «физическое воспитание» и «телесное воспитание». Обратим внимание, что последнее понятие фактически не используется в научной и учебной литературе, посвящённой тематике физической культуры и спорта. Мы сознательно включили это понятие, т.к. его необходимость (как и понятия «телесность») задаётся тем гносеологическим и методологическим подходом, который мы осуществляем в комплексе своих исследований (см. подробнее: [3]).

Сначала посмотрим на характеристики понятия «спорт». 20 характеристик, наиболее часто упоминаемых студентами, можно объединить в следующие смысловые группы (в скобках указан процент ответов от их общего количества – 515):

1. Воля и волевые качества (воля, цель, целеустремлённость, стремление, характер, стойкость, трудолюбие, ответственность, терпение) – 96 (18,64 %).
2. Физические (двигательные) качества (сила (сильное), выносливость, быстрота, гибкость, ловкость) – 94 (18,25 %).
3. Соревновательная результативность (соревнование, состязание, соперничество, борьба, конкуренция, достижения, рекорд, результат, победа, успех) – 85 (16,50 %).
4. Активность (труд, работа, тренировки) – 21 (4,08 %).
5. Здоровье – 11 (2,13 %).

Итак, почти 50 % ответов приходится на три семантические группы, которые отражают сущностную характеристику спорта – конкуренцию и результативность, а также то, что человеку необходимо для достижения высокого результата – волевые и физические качества.

Понятие «физическое воспитание», как и понятие «спорт», ассоциируется у молодых людей, в первую очередь, с волевыми качествами. Но если в спорте приоритетна результативность (которая, как правило, выражается в количественных показателях), то здесь больше внимание уделяется уровню владения своим телом, что в высших своих проявлениях приближается к эстетическому качеству. Три другие группы достаточно типичны для представлений о физическом воспитании – физические качества, активность и здоровье.

1. Воля и волевые качества (дисциплина, порядок, цель, целеустремленность, воля, нравственность, мораль, мужество) – 60 (11,65 %).

2. Уровни владения (красота, эстетика, культура, умения, навык, способности) – 50 (9,70 %).

3. Физические (двигательные) качества (выносливость, сила, (физические) качества) – 27 (5,24 %).

4. Активность (воспитание, тренировки, игра, зарядка) – 27 (5,24 %).

5. Здоровье (здоровое) – 24 (4,67 %).

Наконец, понятие «телесное воспитание». Здесь характеристики возможно сгруппировать следующим образом:

1. Физические (двигательные) качества (сила (сильное), выносливость, быстрота, гибкость, ловкость) – 114 (22,14 %).

2. Воля и волевые качества (терпение, воля, целеустремленность, уверенность, мотивация) – 62 (12,04 %).

3. Культурно-эстетический аспект (культура, красота, гармоничное) – 39 (7,57 %).

4. Здоровье – 33 (6,41%).

5. Активность (тренировка, упражнение, работа, труд) – 29 (5,63 %).

Здесь тоже на первом месте стоят физические и волевые качества, а дальше идет то, что можно выразить тремя словами: красота, здоровье и активность. Можно предположить, что предикат «телесное» все-таки вносит свою нюансировку в стереотипные представления. Дело в том, что среди характеристик понятия «тело», которые давали опрошенные, три наиболее часто упоминаемые – сила, красота, здоровье (124; 24,08 %).

Итак, мы видим, что содержание профессиональных представлений студентов вуза физической культуры имеет выраженную тенденцию к стереотипности и «застыванию» в привычные жёсткие, ригидные формы. Только внесение в поле сознания иных понятий приводит к возникновению новых нюансировок. Следовательно, существует необходимость существенной перестройки способов формирования профессиональных представлений.

Мы уже апробировали ранее тренинг формирования самостоятельного мышления в аспекте проблемы новых «технологических» зависимостей у представителей молодого поколения, который показал свою эффективность в изменении структуры имеющихся представлений о свободном и зависимом поведе-

нии [4]. Поэтому является перспективным поиск путей оживления и приведения в движение профессиональных представлений у будущих специалистов по физическому воспитанию.

Результатом такого «живого», динамичного мышления является то, что, с одной стороны, сохраняются все преимущества предметного мышления – кристально ясные мыслеформы, – а, с другой стороны, они не застывают в ригидные, жесткие представления, но сохраняют внутреннюю подвижность, благодаря которой развиваются дальше по мере продвижения к пониманию сути «спорта», «физической культуры» и «телесного воспитания». Только благодаря такому мышлению мы приближаемся к сути, того, чем, на самом деле, является истинное знание, которое зачастую сейчас полностью отождествляют с информацией, и которую можно воспринимать и запоминать, но совсем необязательно промышлять. В отличие от готовых определений школьных и вузовских учебников, рассчитанных на некоего среднестатистического обучающегося, «живые понятия» всегда носят сугубо индивидуальный характер. В них разрешается противоречие между субъективным и объективным в познании [5].

Выводы. 1. Сложившиеся в теории и практике физической культуры и спорта представления об основных понятиях в своём стереотипном и тривиальном варианте составляют основное содержание представлений будущих специалистов по физическому воспитанию. Двигательная активность по большей части ассоциируется с тренировкой и физической подготовкой, минимально затрагивая образовательный и культурный аспект.

2. Различные способы пробуждения и формирования самостоятельного мышления являются необходимым аспектом профессиональной подготовки специалистов по физическому воспитанию. «Оживление» и динамизация мыслительных процессов закономерно приводит к подвижности представлений, образованию «живых» понятий, когда удается удерживать баланс между требуемой в науке точностью, динамикой самого научного знания и индивидуальными особенностями каждого человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СЫЛКИ

1. Kelly G. A. The psychology of personal constructs. V. 1: A theory of personality. N. Y. : Norton, 1955. XVIII. 556 p.

2. Пегов В. А., Радонегова К. А., Тарасевич К. А. Особенности взаимосвязи профессиональных понятий у студентов в сфере физической культуры // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2017. № 12 (154). С.218–222.

3. Егоров А. Г., Пегов В. А. От физического – к телесному // Научно-педагогические школы в сфере спорта и физического воспитания : материалы I Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М. : РГУФКСМиТ, 2016. С.197–206.

4. Пегов В. А., Пегова А. В., Грибкова Л. П. Пробуждение самостоятельного мышления. Тренинг преобразования представлений и формирования личностной устойчивости к зависимостям : учеб. пособие. Смоленск : СГАФКСТ, 2015. 100 с.

5. Гете И. В. Избранные сочинения по естествознанию. М. : Изд-во АН ССР, 1957. 555 с.