

ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В. Ю. Лось

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
v.los230896@gmail.com,
науч. рук. – В. С. Каменков, д-р юрид. наук, проф.*

Исследуется правовое регулирование производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) в Республике Беларусь в части совершенствования механизма реализации имущества должников, а также реализации имущества в процедуре несостоятельности субъектов предпринимательства в зарубежных правовых системах.

Целью проведенного исследования является выявление проблемных аспектов производства по делу об экономической несостоятельности субъектов хозяйствования, выработка механизма, внедрение которого позволит устранить выявленные проблемы.

Предлагается внесение изменений и дополнений в действующее законодательство в области экономической несостоятельности (банкротстве), а именно в Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 13 июля 2012 № 415-З.

Ключевые слова: экономическая несостоятельность; банкротство; торги; публичное предложение; имущество.

Институт экономической несостоятельности (банкротства) известен всем странам с рыночной экономикой, поскольку последняя предполагает получение прибыли от коммерческой деятельности и платёжеспособный спрос потребителей. В случае продолжительного нахождения неплатежеспособного субъекта подобного субъекта на «арене» рыночных отношений, экономический ущерб, наносимый данным участником гражданского оборота, может негативно сказаться на остальных участниках, связанных с должником. Все это вместе может повлечь возникновение «чумы», результатом которой станет экономическая несостоятельность иных участников рынка. Однако, признание должника экономически несостоятельным (банкротом) не разрешает всех возникших проблем, связанных с данным субъектом.

Преобладающей целью всего производства по делу об экономической несостоятельности является максимально возможное удовлетворение требований кредиторов. Продажа имущества должника в максимально короткие сроки и по наиболее высокой цене соответствует интересам

всех добросовестных участников дела об экономической несостоятельности.

Обращаясь к правовым порядкам иностранных государств, прослеживается неоднородный подход в рамках правового регулирования реализации имущества должника. Интерес представляет решение данного вопроса в законодательстве о банкротстве США

В § 726 главы 11 («Банкротство») Кодекса США говорится о том, каким образом подлежит распределению имущество должника (property of the estate), а в § 363 указано, что trustee имеет право продажи имущества должника при наличии судебного одобрения («after notice and hearing»).

В американской юридической прессе высказывается мнение о том, что необходимость специального одобрения со стороны суда по банкротству (bankruptcy court) создает дополнительные денежные и временные издержки как для должника, так и для потенциальных покупателей.

Примером более детального урегулирования порядка реализации имущества является законодательство о банкротстве Швеции. Глава 8 шведского Закона о банкротстве устанавливает формы продажи имущества в зависимости от его вида (например, для движимого имущества это аукцион), однако оговаривает, что администратор (аналог антикризисного управляющего) может выбрать иную форму, которая более предпочтительна для соответствующего имущества (секции 6 и 7 главы 8 Закона о банкротстве). [3].

Правило о том, что условия распределения имущества между кредиторами устанавливаются антикризисным управляющим, характерно и для права Германии [5, с. 272] .

Российское дореволюционное право, по свидетельству Г.Ф.Шершеневича, оставляло вопрос об определении способа реализации имущества на усмотрение собрания кредиторов (в терминологии действовавшего закона – залогодержателю даются те же правомочия, которыми обладает собрание кредиторов в отношении обычного имущества, составляющего конкурсную массу» [4, с. 186].

Действующее российское законодательство также не требует обязательного утверждения условий продажи имущества в судебном порядке. Как отмечает А.В.Егоров, «идея, которую воплощали разработчики Закона, была следующей: залогодержателю даются те же правомочия, которыми обладает собрание кредиторов в отношении обычного имущества, составляющего конкурсную массу» [4, с. 186].

Касательно механизма реализации имущества в процедуре банкротства, установленного действующим законодательством Республики Беларусь, можно смело вести речь о его «устаревании». Анализируя сложившуюся практику по этому вопросу, можно выделить следующие насущные проблемы:

- длительность проведения торгов. При благополучном стечении всех факторов, вся процедура от принятия решения собранием (комитетом) кредиторов вплоть до проведения самих торгов занимает от 1 до 1.5 месяцев;

- недостаточная информированность потенциального покупателя о перспективах формирования цены;

- низкая эффективность и публичное освещение торгов.

Таким образом, продажа имущества должника со снижением до 50% от его первоначальной стоимости осуществляется за период от 5 до 6 месяцев.

Очевидно, что с учётом развития общественных отношений и информационных технологий существующий механизм нуждается в серьёзной доработке и реформировании.

Есть два основных направления для устранения вышеизложенных недостатков:

1. Внедрение иных способов / иного порядка реализации имущества должника;

2. Отказ от законодательного регулирования порядка реализации имущества для предоставления дополнительных возможностей кредиторам в самостоятельном определении порядка удовлетворения своих требований.

Касательно второго направления, по мнению автора, отказ является преждевременным ввиду наличия пробелов в действующем законодательстве Республики.

В рамках первого направления, одним из вариантов внедрения новых инструментов, позволяющих эффективно проводить продажу имущества должника, является внедрение публичного предложения.

Сущность публичного предложения заключается в единовременном согласовании конкурсными кредиторами должника порядка реализации имущества с поэтапным снижением стоимости по истечении установленного срока.

Преимущества публичного предложения над стандартной формой проведения торгов:

- уменьшение сроков продажи имущества;
- возможность контроля потенциальным покупателем порядка формирования цены на имущество;
- снижение бюрократической нагрузки на экономические суды Республики Беларусь;
- формирование «рынка проблемных активов» в Республике Беларусь;

- увеличение прозрачности производства об экономической несостоятельности субъектов хозяйствования.

После внедрения механизма публичного предложения в России, процентное соотношение проданного имущества на классическом аукционе и с применением публичного предложения выражается в 20 % и 80% соответственно, что в очередной раз указывает на эффективность данного института.

Резюмируя вышеизложенное, принимая во внимание ведущуюся работу по реформированию законодательства Республики Беларусь, считаем целесообразным закрепить механизм проведения торгов в форме публичного предложения.

Библиографические ссылки

1. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2012 г., № 415-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018;
2. О несостоятельности (банкротстве): Закон Российской Федерации, от 26 окт. 2002, №127-ФЗ // Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Минск, 2018;
3. United States: The Advantages of Purchasing Property From a Bankruptcy [Electronic resource], 2013. – URL: <http://www.mondaq.com/unitedstates/x/240784/Insolvency+Bankruptcy/The+Advantages+of+Purchasing+Property+from+a+Bankruptcy> (date of access: 02.04.2018);
4. *Егоров А. В.* Залог и банкротство: актуальные вопросы / А.В. Егоров // Несостоятельность (банкротство): Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / Под ред. В.В. Витрянского. М., 2010. 336 с.;
5. *Шишмарева Т. П.* Институт несостоятельности в России и Германии / Т.П. Шишмарева. М., 2015. 332 с.