

ОПЕРАТИВНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

М. Г. Головенчик

Белорусский государственный университет, г. Минск;

marina.golovenchik@inbox.ru

науч. рук – А. М. Хлус, канд. юрид. наук, доц.

Рассмотрено значение оперативного эксперимента, как инструмента борьбы с проявлениями взяточничества и коррупции; проведено разграничение между оперативным экспериментом и провокацией взятки; определены условия правомерности проведения оперативного эксперимента; предложены меры по совершенствованию действующего законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: взяточничество; оперативное сопровождение расследования; оперативный эксперимент; подстрекательство к получению взятки; провокация взятки.

Взяточничество, как антисоциальное явление, без преувеличения можно назвать глобальной мировой проблемой, причем свойственной не только современному этапу развития общества, но прослеживающемуся на всем протяжении развития человечества. Известно выражение, приписываемое Р. Вальполю, – «Каждый человек имеет свою цену», – которое, хотя и было сказано им с несколько другим смыслом, все же достаточно четко характеризует склонность человека к получению материальных благ, как неотъемлемое психологическое качество представителей человеческого вида. До тех пор, пока такая склонность по уровню приоритетности находится ниже иных психологических качеств (чувство долга, справедливость, ответственность), ничего страшного не происходит, однако, когда их соотношение меняется, тогда и совершаются противоправные деяния, которые объединены в собирательную категорию «взяточничество».

Получение взятки является одним из самых латентных преступлений, поскольку уголовное законодательство в этой сфере построено таким образом, что наряду с получателем взятки ответственности должно подлежать также и лицо, ее дающее. Как отмечает С.А. Машков, чаще всего о фактах взяточничества становится известно только тогда, когда в отношении лица имеет место вымогательство взятки, защищаясь от которого он и обращается в правоохранительные органы [1, с. 83]. В этой связи в литературе можно встретить даже настойчивые предложения о декриминализации основного состава дачи взятки, как средства борьбы со взяточничеством [2, с. 50].

Вместе с тем, в современных реалиях сотрудники правоохранительных органов действуют в том правовом поле, какое предоставляет им

действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, закон об оперативно-розыскной деятельности.

Ввиду отмеченной латентности взяточничества наиболее действенными инструментами борьбы с этим явлением остаются оперативно-розыскные мероприятия, одним из которых является оперативный эксперимент, предусмотренный ст. 34 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» [3]. Данное мероприятие представляет собой вовлечение под контролем должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, гражданина, в отношении которого имеются сведения о его преступной деятельности, в созданную на основе этих сведений обстановку, максимально приближенную к предполагаемой преступной деятельности этого гражданина, в целях вызывания определенного события, а также получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности.

В то же время данное оперативно-розыскное мероприятие довольно тесно граничит с провокацией взятки, что недопустимо ни с точки зрения осуществления оперативно-розыскной деятельности, ни с позиции доказывания в уголовном процессе. На необходимость их разграничения неоднократно указывалось в научной литературе. Так, достаточно обстоятельно методы правомерного осуществления оперативного эксперимента по изобличению взяточников и их отграничение от действий провоцирующего характера исследовал в своей диссертации С.А. Машков [1, с. 99-146]. Об этом писали И.В. Тимошенко и С.Н. Радачинский [4]. Среди белорусских ученых к этому вопросу обращались В.М. Хомич и И.И. Бранчель [5], В.Н. Крюков [6], В.В. Хилюта [7] и другие авторы.

Результатами практически всех проведенных исследований является вывод о том, что правомерным оперативный эксперимент будет являться только тогда, когда инициатива дачи взятки принадлежит разрабатываемому должностному лицу. Вместе с тем, В.М. Хомич полагает, что инициирование должностного лица на получение взятки в ходе проведения оперативного эксперимента, исключаящее ее провокацию, может осуществляться косвенно, то есть, прежде всего, посредством просьбы о совершении соответствующих действий по службе. При этом допустимо, что такая просьба может сопровождаться ненавязчивым предложением (и не более) о вознаграждении должностного лица за его действия по службе» [8, с. 314]. В этой связи В.В. Хилюта справедливо замечает, что при подобном подходе использованная в приведенном высказывании категория «ненавязчивое предложение» настолько размыта, что ее критерии являются весьма зыбкими и условными [7].

Анализируя легальность производства оперативного эксперимента и ограничивая его осуществление от провокации взятки, представляется возможным составить следующую таблицу:

Таблица

Оперативный эксперимент	Провокация взятки
<i>По инициированию получения вознаграждения</i>	
Инициатива передачи вознаграждения исходит непосредственно от разрабатываемого	Имеет место активная инициатива провоцирующего лица – оперативного работника или конфиденнта
<i>По времени возникновения умысла на получение взятки</i>	
Умысел на получение взятки возникает у разрабатываемого до проведения эксперимента и независимо от него	Умысел на получение взятки возникает после и вследствие настойчивых действий провокатора
<i>По содержанию осуществления</i>	
Будучи в условиях неосведомленности о проводимом эксперименте, разрабатываемый сам определяет размер вознаграждения, порядок его передачи и прочие условия. Оперативный работник или конфиденнт лишь соглашаются с выдвинутыми требованиями (допускается их не-существенная корректировка)	В процессе общения между разрабатываемым должностным лицом и оперативным работником (конфиденнтом) деятельность последнего направлена на побуждение к совершению преступного деяния путем внешнего создания определенной мотивации, а должностное лицо лишь соглашается со сделанным предложением

Таким образом, легальность проведения оперативного эксперимента, фиксирующего получение должностным лицом взятки, будет соблюдена только тогда, когда со стороны оперативного работника будет осуществляться лишь наблюдение за должностным лицом в привычной ему обстановке, в том числе при воспроизведении части выдвинутых таким должностным лицом условий. При этом разрабатываемое лицо не должно искусственно ставиться перед выбором – совершать ему преступление или нет. Проводимые опытные действия не должны оказывать какое-либо влияние на выбор варианта поведения должностным лицом – его действия должны быть самостоятельными, волевыми, но не навязанными кем бы то ни было извне. Результатами же проведенного эксперимента могут стать данные, как изобличающие, так и оправдывающее разрабатываемое лицо.

Резюмируя сказанное, представляется необходимым дополнить приведенную норму абзацем следующего содержания:

«Не допускается совершение оперативным работником либо гражданином, содействующим органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, активных действий, побуждающих проверяемое лицо к совершению преступления либо способствующих принятию решения о его совершении».

Как видится, подобное законодательное закрепление будет лишь обеспечивать чистоту проводимого эксперимента, но при этом не повле-

чет за собой снижения эффективности данного оперативно-розыскного мероприятия, как метода борьбы с проявлениями взяточничества и коррупции.

Библиографические ссылки

1. *Машков С. А.* Раскрытие и расследование фактов взяточничества с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности: дисс. ... канд. юрид. наук / С.А. Машков. – Иркутск, 2004. – 219 с.
2. *Косякова Н.* Дача взятки – преступление или крайняя необходимость? / Н. Косякова // Российская юстиция. – 1999. – № 5. – С. 50.
3. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Беларусь № 307-З от 15.07.2015 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 24.07.2015. – 2/2305.
4. *Тимошенко И. В.* Провокация взятки и оперативный эксперимент: соотношение понятий / И.В. Тимошенко, С.Н. Радачинский // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2009. – № 4. – С. 81-87.
5. *Хомич В. М.* Оперативный эксперимент как способ выявления взяточничества: Монография / В.М. Хомич, И.И. Бранчель; Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. – Мн.: БГУФК, 2009. – 240 с.
6. *Крюков В. Н.* Оперативный эксперимент по делам о взяточничестве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / В.Н. Крюков. – Мн., 2010. – 24 с.
7. *Хилюта В. В.* Взяточника изобличит оперативный эксперимент / В.В. Хилюта // Консультант Плюс: Аналитика по уголовному и административному праву [Электронный ресурс]. – Мн.: ЮрСпектр, 2018.
8. *Хомич В. М.* Оперативный эксперимент без провокации взятки / В.М. Хомич // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции: сб. науч. ст. – 2009. – № 2. – С. 297-317.