

О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОНЯТИЙ «ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ», «МЕРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ» И «МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИСПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ДОКУМЕНТЕ»

В. С. Галуза

Белорусский государственный университет, г. Минск;

galuza_vlad@tut.by

науч. рук – Н. Н. Никонова, канд. юрид. наук

Законом Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. №439-З «Об исполнительном производстве» используются понятия «исполнительные действия», «меры принудительного исполнения», «меры по обеспечению исполнения исполнительного документа», однако четкая их дифференциация не проводится.

Цель настоящей работы – разграничение понятий «исполнительные действия», «меры принудительного исполнения», «меры по обеспечению исполнения исполнительного документа», а также выявление существенных признаков указанных правовых явлений.

По мнению автора, 1) термин «меры по обеспечению исполнения исполнительного документа» некорректен, вместо него следует использовать термин «меры по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе», 2) понятия «исполнительные действия», «меры принудительного исполнения», «меры по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе» относятся к различным правовым явлениям, критерием разграничения которых является цель их применения. В работе предложено авторское понимание мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, как принимаемых судебным исполнителем либо судом в режиме добровольного или принудительного исполнения мер, направленных на установление большей степени гарантированности исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, при условии, что непринятие данных мер приведет к затруднению либо сделает невозможным исполнение таких требований.

Ключевые слова: исполнительное производство; исполнительные действия; меры принудительного исполнения; обеспечительные меры.

1. Закон Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. №439-З «Об исполнительном производстве» [1] (далее – Закон) помимо ранее известных законодательству «исполнительных действий» и «мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе», закрепил новый термин «меры принудительного исполнения». При этом, законодательно разграничение данных понятий не произведено. Более того, анализ положений Закона позволяет сделать вывод об их смешении, что создает ряд проблем при ведении исполнительного производства. По мнению автора, с учетом сущности исполнительного документа используемый в Законе термин «меры по обеспечению испол-

нения исполнительного документа» некорректен, следует произвести замену данного термина на «меры по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе», который и будет в дальнейшем использоваться в работе.

2. Анализ зарубежного законодательства, монографической литературы привел автора к выводу, что существенным критерием разграничения указанных действий (мер) является цель их применения.

2.1. Примером удачной легальной дефиниции исполнительных действий полагаем дефиницию статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [2] (далее – Федеральный закон): «исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе». Как видим, целью исполнительных действий является создание условий для принятия мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, и применения мер принудительного исполнения, а равно стимулирование добровольного исполнения.

Формальными отличительными признаками исполнительных действий являются: 1) возможность совершения исключительно судебным исполнителем (принятие некоторых мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, входит в компетенцию суда), 2) возможность совершения как в режиме добровольного исполнения, так и в режиме принудительного исполнения (меры принудительного исполнения в режиме добровольного исполнения не применяются).

Анализ перечня исполнительных действий (статья 63 Закона) позволяет прийти к выводу, что действия, названные в абзацах 9 (запрет должнику и иным лицам совершать определенные действия), 11 (наложение ареста на имущество должника), 12 (реализация арестованного имущества должника), 13 (приостановление операций по банковским счетам) части 1 статьи 63 Закона, ошибочно квалифицированы законодателем как исполнительные. Действия, указанные в абзацах 9, 11, 13 части 1 статьи 63 Закона, выполняют в первую очередь обеспечительную функцию. Исполнительное действие, указанное абзацем 12 части 1 статьи 63 Закона, является неотъемлемой частью такой меры принудительного исполнения, как обращение взыскания на имущество должника (статья 69 Закона).

2.2. «Мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу» (часть 1 статьи 68 Федерального закона). Соответственно, целью их применения является *исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе*.

Формальными отличительными признаками выступают: 1) возможность применения только в режиме принудительного исполнения и 2) возможность применения исключительно судебным исполнителем.

2.3. Законодательство об исполнительном производстве стран-участниц СНГ не содержит легальной дефиниции мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, а в юридической литературе отсутствуют какие-либо специальные исследования, им посвященные. Комплексное исследование дефиниций «обеспечение», «исполнительный документ», положений статьи 60 Закона позволило установить правовую природу мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, как мер, направленных на установление большей степени гарантированности исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Данные меры принимаются в случае, если их непринятие может затруднить либо сделать невозможным исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе. При этом, наличие данных обстоятельств необходимо доказать.

Формальными отличительными признаками мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, выступают:

- возможность принятия как судебным исполнителем, так и судом;
- принятие как по инициативе судебного исполнителя, так и по ходатайству взыскателя;
- возможность принятия как в режиме добровольного исполнения, так и в режиме принудительного исполнения;
- установление (ввиду особой значимости данных мер) на законодательном уровне исчерпывающего перечня оснований для отказа в принятии таких мер.

На основании изложенных признаков автор предлагает следующую дефиницию: меры по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, – это принимаемые судебным исполнителем либо судом в режиме добровольного или принудительного исполнения меры, направленные на установление большей степени гарантированности исполнения требований, содержащихся в исполни-

тельном документе, при условии, что непринятие данных мер приведет к затруднению либо сделает невозможным исполнение таких требований.

3. Соотнесение целей совершения исполнительных действий, применения мер принудительного исполнения и принятия мер по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с целями приостановления исполнительного производства привело автора к выводу о том, что по приостановленному исполнительному производству могут совершаться исполнительные действия и приниматься меры по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, однако не могут применяться меры принудительного исполнения.

В заключение необходимо отметить, что разграничение понятий «исполнительные действия», «меры принудительного исполнения» и «меры по обеспечению исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе» на законодательном уровне и последующее реформирование перечня действий и мер, предусмотренных статьями 60, 63, 69 Закона, окажут положительное влияние на дальнейшее реформирование законодательства Республики Беларусь об исполнительном производстве, а также приведет к уменьшению незаконных и необоснованных решений, принимаемых судебными исполнителями.

Библиографические ссылки

1. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 24 окт. 2016 г., №439-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс]: Федер. закон, 02 окт. 2007 г., №229-ФЗ : в ред. Фед. закона от 05 дек. 2017 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2018.