

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ ЕАЭС И МЕРКОСУР

И. А. Дубовец, М. С. Каштальян

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
iryna.dubovets@gmail.com; науч. рук. – Т. А. Ястреб*

Статья посвящена перспективам интеграции крупных региональных блоков ЕАЭС и МЕРКОСУР. В статье приведены данные об общем торговом обороте между ЕАЭС и МЕРКОСУР, а также выделены преимущества для некоторых из стран-участниц интеграционных блоков. Изучен вопрос о не подписании Меморандума о торгово-экономическом сотрудничестве и приведены возможные причины, повлиявшие на рассмотрение данного вопроса. Также рассмотрены правила определения страны происхождения товаров в рамках МЕРКОСУР.

Ключевые слова: МЕРКОСУР; Меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве; зона свободной торговли; правила определения страны происхождения; перспективы интеграции.

Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) образован в 1991 г. включает в себя Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай. Ассоциированные члены – Боливия, Чили, Колумбия, Перу и Эквадор – не участвуют в решении вопросов экономической интеграции. В странах МЕРКОСУР проживают 250 млн. человек, которые производят 75 % совокупного ВВП Южной Америки, а объем торговли услугами равен 2 %. Внешнеторговый оборот между ЕАЭС и МЕРКОСУР составляет 2 % в общем товарообороте, доля экспорта ЕАЭС в МЕРКОСУР – 0,9 %, а показатель импорта – 2,2 %.

Тема, связанная с перспективами интеграции ЕАЭС и МЕРКОСУР, актуальна на сегодняшний день, т. к. Беларусь и государства – члены ЕАЭС в целом заинтересованы в диверсификации своих рынков, а МЕРКОСУР, в свою очередь, также добивается улучшения показателей торговли и расширения рынков сбыта. Беларусь ведет торговлю с тремя из четырех стран, входящих в данное объединение, а именно с Бразилией, Аргентиной и Уругваем. Бразилия является основным партнером Республики Беларусь во внешней торговле в данном регионе и входит в число 20 стран, с которыми Беларусь имеет наиболее значимый товарооборот. Экспорт белорусских товаров превышает импорт, соответственно, торговое сальдо положительное. Перспективным направлением двустороннего торгово-экономического сотрудничества можно выделить создание в Бразилии совместных сборочных производств грузовых автомобилей и тракторов.

Показатели торговли Республики Беларусь с Аргентиной и Уругваем незначительны. Сальдо внешней торговли с Аргентиной имеет отрица-

тельное значение. Основу белорусского экспорта в эту страну составляют поставки азотных, калийных удобрений и нефтепродуктов; в 2016 г. увеличились на 44,4 % поставки белорусского стекловолокна. Аргентина рассматривает в качестве наиболее привлекательных и перспективных направлений сотрудничество в следующих отраслях: производство продуктов питания и вина, биотехнологии, программное обеспечение и информатика. В торговле с Уругваем следующие тенденции: экспортные показатели остаются стабильными, а импортные снижаются. В структуре белорусского экспорта в эту страну традиционно преобладают товары сырьевой группы. В силу небольших масштабов экономической базы уругвайский рынок является малоёмким. Но он представляет определенный интерес для бизнеса в силу выгодного географического положения и своей хозяйственной специфики. Здесь функционирует 10 свободных экономических зон, предоставляющих выгодные коммерческие условия для организации различных видов производства, банковской и научной деятельности, а также для ведения торговых операций не только с Уругваем, но и с другими государствами Латинской Америки.

Следует отметить, что в ноябре 2014 г. состоялась встреча в формате «ЕЭК – МЕРКОСУР», на которой помимо обсуждения ключевых вопросов о взаимодействии был согласован текст Меморандума о сотрудничестве по торгово-экономическим вопросам между двумя объединениями. Уже в 2015 г. он был полностью согласован и направлен на рассмотрение МЕРКОСУР. Однако данный документ заключен не был, так как его согласование между странами-участницами МЕРКОСУР затянулось.

Также не продвигается инициатива о создании зоны свободной торговли в формате ЕАЭС – МЕРКОСУР. На наш взгляд, это связано с первоочередной ориентацией МЕРКОСУР на интеграцию с более мощным блоком – ЕС, хотя и в этом направлении успехов на данный момент достигнуто не было. Кроме того, значительные трудности обусловлены активной протекционистской политикой стран МЕРКОСУР во многих отраслях, например, в автомобилестроении. Члены МЕРКОСУР устанавливают гораздо более высокие, чем, например, в ЕС, ставки таможенных пошлин на импорт автомобилей (до 35 %, что в три раза выше среднего уровня ставок импортных пошлин МЕРКОСУР на промышленные товары), дополняя их существенными нетарифными барьерами (неавтоматическое лицензирование, запреты импорта, субсидирование). Кроме того, прослеживается активность стран МЕРКОСУР в применении мер защиты внутреннего рынка, в т.ч. против партнеров по блоку. Примечательно, что 16% введенных Аргентиной антидемпинговых мер (в период с 1995 по 2015 гг.) были нацелены против импорта из этих стран.

Полагаем, что наиболее перспективным и выгодным вариантом сотрудничества как для ЕАЭС, так и для МЕРКОСУР было бы создание зоны свободной торговли, так как данный режим помог бы странам, входящим в оба блока, достичь многих из поставленных целей, например, расширить свои рынки сбыта и улучшить торговый оборот товарами и услугами. В этом контексте, а также с учетом перспектив создания сборочных производств в данном регионе система правил определения страны происхождения товаров в рамках МЕРКОСУР представляет определенный интерес. Нормативно-правовой базой определения страны происхождения товаров является DECISIONES DEL CONSEJO DEL MERCADO COMÚN. MERCOSUR/CMC/DEC N° 01/09: RÉGIMEN DE ORIGEN MERCOSUR.

Обозначим лишь основные отличия от концепции правил определения товаров в рамках СНГ.

1. В случае, если в процессе обработки (переработки) не происходит изменение товарной позиции в общей классификации МЕРКОСУР, достаточно, чтобы стоимость иностранного материала из третьих стран (CIF-порт назначения или морской порт) не превышала 40 % стоимости соответствующих товаров на условиях FOB.

2. Капитальные активы должны соответствовать требованиям происхождения 60 % региональной добавленной стоимости (в основном это станки, оборудование и транспортные средства).

3. В случае Парагвая дифференциальный режим будет предоставлен до 31 декабря 2022 г., согласно которому достаточно, чтобы стоимость сырья, происходящего из третьих стран (CIF-порт назначения) не превышала 60 % от цены конечного товара FOB. В случае Уругвая данный показатель не мог превышать 50 % до 2012 г. и 45 % – с 2013 г., в случае Аргентины – не более 50 % до 2012 г. и 45 % с 2013 г. только при экспорте в Уругвай.

4. Существенным отличием выступает тот факт, что материалы, происходящие из Андского сообщества, так же могут считаться происходящими из МЕРКОСУР в соответствии с соответствующими Соглашениями об экономическом взаимодействии (АСЕ) № 59; № 58 и № 36, при условии, что: а) соблюдаются критерии происхождения согласно соответствующим Соглашениям; б) достигнут 100 % преференциальный режим без количественных ограничений в четырех государствах-участниках МЕРКОСУР в отношении каждой из Андских стран; 3) товар не подпадает под квоты, установленные в соглашениях.

Сегодня страны МЕРКОСУР и ЕАЭС пока не пришли к двустороннему торгово-экономическому соглашению. Этому мешает сильная дифференциация стран – участниц МЕРКОСУР по разным экономиче-

ским и социальным индикаторам, незавершенность процессов более глубокой региональной интеграции, подверженность экономик этих стран к кризисным явлениям, идеологические и политические разногласия и несогласованность общего курса на либерализацию торговли внутри блока, что отодвигает на более дальнюю перспективу межрегиональное сотрудничество между ЕАЭС и МЕРКОСУР.

Библиографические ссылки

1. *Бондарев И. И.* МЕРКОСУР и ЕАЭС// Вопросы экономики и управления: материалы междунар. науч. журнала в 2 ч. / ООО «Издательство Молодой ученый»; редкол.: М.Н. Ахметова [и др.]. Казань, 2017. Ч.1: Вопросы экономики и управления. С. 25–29.
2. Доклад Центра Интеграционных Исследований №43 Евразийская экономическая интеграция 2017 // Евразийский банк развития [Электронный ресурс]. 2017. URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/evraziyskaya-ekonomicheskaya-integratsiya-2017> (дата обращения: 13.04.2017).
3. *Егоров А. В.* Международная финансовая инфраструктура. М. :Линор, 2009.
4. Защитные меры в интеграционных соглашениях и их влияние на взаимную торговлю и торговлю с третьими странами: особенности России и стран ЕАЭС [Электронный ресурс]. 2017. URL: <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/rnp/wpaper/051735.pdf> (дата обращения: 16.04.2017).
5. МЕРКОСУР, цифры и факты// Евразийский коммуникационный центр [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://eurasiancenter.ru/factsandfigures/20150401/1004048783.html> (дата обращения: 10.04.2017).
6. Торгово-экономические отношения Республики Беларусь и Бразилии // Посольство Республики Беларусь в Бразилии [Электронный ресурс]. 2017. URL: <http://brazil.mfa.gov.by/ru/exportby> (дата обращения: 12.04.2017).
7. Торгово-экономическое сотрудничество Республики Беларусь и Аргентины // Посольство Республики Беларусь в Аргентине [Электронный ресурс].2017. URL: http://argentina.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/trade_economic/ (дата обращения: 12.04.2017).
8. Торгово-экономическое сотрудничество Республики Беларусь и Уругвая // Посольство Республики Беларусь в Уругвае [Электронный ресурс].2017. URL: http://argentina.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/beluru/trade/ (дата обращения: 12.04.2017).
9. DECISIONES DEL CONSEJO DEL MERCADO COMÚN. MERCOSUR/CMC/DEC Nº 01/09: RÉGIMEN DE ORIGEN MERCOSUR // ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ В МЕРКОСУР [Электронный ресурс]. 2015. URL:http://www.leyes.com.py/todas_disposiciones/2011/decretos/decreto_7057_11_anexo_DEC19.pdf. (дата обращения: 15.04.2017).