

СОБСТВЕННОЕ И ЕГО КОНТЕКСТУАЛЬНОЕ ОКРУЖЕНИЕ В МЕМУАРАХ Н. Я. МАНДЕЛЬШТАМ

К. И. Рагель

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
aksiniaragel@gmail.com;
науч. рук. – Т. Н. Волынец, д-р филол. наук, проф.*

В данной работе рассматриваются особенности процесса семантизации имени собственного в мемуарной литературе. В качестве объекта исследования выступает имя собственное «Осип Манделъштам» и его контекстуальное окружение в «Воспоминаниях» Н. Я. Манделъштам. В работе представлена структурная классификация языковых средств, используемых автором для функциональной семантизации онима; выявлены образные наименования Осипа Манделъштама; определены особенности функциональной семантизации данного имени собственного в мемуарном тексте. Предложена модель системного описания номинаций лица, участвующего в смысловой организации мемуарного произведения. Выявлено контекстуальное окружение имени собственного «Осип Манделъштам», определена роль данных номинативных единиц в формировании в тексте мемуаров образа реального человека.

Ключевые слова: функциональная семантизация; мемуарный текст; имя собственное; прецедентное имя; денотат.

Мемуары – особая разновидность текста, представляющая собой «многомерный когнитивный феномен. Мемуарный жанр является одновременно и антропотекстом, и социотекстом, он отражает связи языка, истории и культуры» [3]. Отметим, что мемуарам характерна фотографичность, событийность, авторское восприятие и видение исторических событий и, следовательно, субъективность. Определяя предмет мемуаров, мы говорим о течении человеческой жизни, о прошлом, что фиксируется в памяти мемуариста. Функциональное назначение мемуаров – «...служить прямым проводником памяти, ее непосредственным выражением» [4, с. 4]. Композиционную функцию в мемуарах играет и воссоздание определенных персоналий, которые вводятся в мемуарный текст именами собственными (ИС).

Общеизвестно, что «ИС по мере продвижения в тексте накапливает вторичные номинации, которые можно рассматривать как его лексико-семантические варианты (ЛСВ), формирующие семантическую структуру ИС в тексте. Таким образом, полный объем значения, приобретаемого ИС в художественном произведении, актуализируется только на основе целого текста» [1].

Цель нашей работы – выявить особенности процесса семантизации имени собственного «Осип Манделъштам», функционирующего в тексте мемуаров Н. Я. Манделъштам «Воспоминания».

Из всех возможных вариантов, используемых Н. Я. Манделъштам для названия человека, который был для нее другом, мужем и просто гениальным поэтом, она с особой силой актуализирует оним *Осип Манделъштам*. Это ИС представлено в следующих моделях: личное имя (*Осип*, *Ося*), фамилия (*Манделъштам*), имя + фамилия (*Осип Манделъштам*, *О. М.*). Наиболее употребительными являются модели имя + фамилия (полный и сокращенный вариант), фамилия.

Параллельно с именами собственными Н. Манделъштам использует и экспрессивно окрашенные имена существительные, благодаря которым писатель предстает перед нами в различных социальных ролях: *муж*, *товарищ* (в значении того же мужа, однако из уст чекиста, для которого институт брака и семьи не имел никакой нравственной ценности), *конспиратор*, *поэт*, *акмеист*, *художник*, *номад*, *кочевник*, *интеллигент*, *«ожидальщик»* и проч. Эти существительные «работают» на образ и на прямую характеристику Осипа Эмильевича как личности, как живого и деятельного человека.

Формирование денотативных компонентов значения у имени собственного *Осип Манделъштам* наблюдается обычно при использовании Надеждой Яковлевной оценочно-характеризующих имен существительных в позиции предиката. Нами отмечены предикаты с характеристикой действия, движения, процесса, качеств и свойств онима. Последняя группа предикативных номинаций особенно активно вводится Н. Манделъштам в текст мемуаров. Это неудивительно, так как именно предикаты с семантикой качества/свойства представляют эксплицитную оценку рода занятий, образа жизни и поведения, внешнего вида и особенностей характера Осипа Манделъштама: **«Сам Манделъштам ведет себя по-державински: он то кричит, что он царь, то жалуется, что он червь...»**

Среди синтагматических номинаций особого внимания заслуживают конструкции с предлогом *из*, имеющим значение ‘выделение части из целого, единичного из подобных’ («О. М., **являющийся одним из арестованных...**»). Такие наименования очень информативны. Они показывают нам, что поэт в те страшные годы – человек середины, такой же, как и все, расходный материал, который будет уничтожен, если станет не угоден новой власти.

Особый интерес для нас представляют и конструкции с приложениями. Такие конструкции синкретичны в своей основе, они представляют образ Осипа Манделъштама в динамике, создавая развернутые и разноаспектные характеристики: «Считалось, что О. М., **как буржуазный писатель и идеолог погибающих классов**, должен рваться обратно в их [литераторов] лоно». С помощью приложений Н. Я. Манделъштам создает яркий, психологически убедительный портрет своего мужа, делая акцент на самых выразительных деталях не только портретной характеристики, но и потаенного, внутреннего, психологического начала.

Информативны сравнительные конструкции типа «Он беззвучно шевелил губами – „**как Хлебников**“». Вводя в мемуарный текст такие характеристики, Надежда Манделъштам проводит параллель между двумя поэтами-современниками, эксплицируя их сходство в подходах к творческому процессу.

Большим информационным и дифференцирующим потенциалом обладают фразовые номинации. Они в полной мере заполняют пространство «семантической пустоты» онима. Окружая имя собственное целым рядом признаков, фразовые номинации достигают максимальной конкретизации онима.

Отметим, что фразовые номинации синкретичны по своей сути, они объединяют обобщенно-классифицирующие номены и индивидуально-характеризующие номинации. Показательным мы считаем следующий пример: «**А кто такой этот Манделъштам, который ни с кем не считается, несет черт знает что, да еще требует от нас комнат и работы... Больно много он себе позволяет, а мы потом отвечаем**». Сочетание вопросительного и двух указательных местоимений в одном номинативном ряду выступает мощным средством для выражения интенций говорящего, его отношения к Осипу Эмильевичу. Данной конструкцией Тихонов (говорящий) подчеркивает свое пренебрежительное отношение к Манделъштаму, а сама реплика носит саркастичный характер.

Также мы можем говорить и об образных фразовых номинациях, в основе которых лежит метафора: «Недаром Эмма Герштейн называла О. М. **фениксом, который, сгорев, возрождается из кучки пепла**». Такой вариант семантизации онима имеет большую смысловую нагрузку, так как пучок значений слова при метафорическом переносе необычайно широк. Все эти оттенки смыслов, которые читатель может вместить в метафорическое сравнение О. Манделъштама с фениксом, он переносит прямо на личность поэта.

Итак, процесс функциональной семантизации имени собственного «Осип Мандельштам» в мемуарном тексте Н. Мандельштам «Воспоминания» имеет ряд особенностей. Автор мемуаров широко использует имя Осипа Эмильевича в его прямой референции. Однако, стремясь к наиболее полному воссозданию образа своего мужа, она окружает оным разноплановыми языковыми единицами. Мандельштам на страницах «Воспоминаний» изображается как личность, с **«заложеной в ней динамической бродильной силой»**, человеком **«абсолютно жизнерадостным, никогда не искавшим несчастье, но и не делавшим ставки на так называемое счастье»**. Имя собственное окружено микротекстами с разноаспектными, нередко прямо противоположными коннотациями. С одной стороны, Осип Эмильевич – **муж и ближайший друг** автора «Воспоминаний», **великий поэт и соратник**, но с другой – в глазах, например, литераторов **«он очень обидчивый, подозрительный, заносчивый– вечно спорит, всех учит»**. То есть поэту даются объективные, но при этом семантически разноплановые характеристики, в результате перед читателем возникает образ живого человека со всеми его достоинствами и недостатками.

Библиографические ссылки

1. *Бакастова Т. В.* Типы и функции семантизации имени собственного в художественном тексте. URL: <http://fitzgerald.narod.ru/critics-rus/bakastova-semantiz.html> (дата обращения: 21.04.2018).
2. *Мандельштам Н. Я.* Воспоминания / подгот. текста Ю. Л. Фрейдина; примеч. А. А. Морозова. М.: Согласие, 1999. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=book&num=1025> (дата обращения: 21.04.2018).
3. *Нюбина Л. М.* Мемуарный текст как многогранный феномен. URL: http://www.rusnauka.com/4_SND_2013/Philologia/3_127481.doc.htm (дата обращения: 21.04.2018).
4. *Оскоцкий В. Д.* Дневник как правда. М.: Мысль, 1995.