

ФЕНОМЕН ПОПУЛЯРНОСТИ ПОЭЗИИ В ИНТЕРНЕТЕ: ЧИТАТЕЛЬ, АВТОР, ПРОИЗВЕДЕНИЕ

Н. А. Папковская

Белорусский государственный университет, г. Минск;

nbanana_princess@mail.ru;

науч. рук. – У. Ю. Верина, канд. филол. наук, доц.

В статье рассматривается феномен массовой интернет-поэзии. Цель работы – продемонстрировать обусловленность стилистических особенностей такой поэзии читательскими ожиданиями. В статье представлены результаты анкетирования, проведенного среди учащихся старших классов и студентов-филологов, проанализированы основные предпочтения респондентов. Примеры ответов иллюстрируют особенности оценки художественного произведения читателем. С опорой на предыдущие исследования сделана попытка выделить основные специфические черты интернет-поэзии и сопоставить их с результатами проведенного опроса для обнаружения взаимосвязи между ними. В результате установлено, что современного читателя привлекает простота, традиционность, повышенная субъективность поэтического текста; те же черты определяют специфику стиля интернет-поэзии.

Ключевые слова: поэзия в Интернете; массовая поэзия; читательское ожидание; социальная сеть; анкетирование; социология литературы.

Современная интернет-поэзия – явление противоречивое, воспринимаемое довольно критически, однако очень широко распространенное. Несколько цифр: в самом популярном интернет-сообществе в соцсети «ВКонтакте» (речь об официальной группе Сола Моновой) на начало марта 2018 г. состояло более 475 000 человек; на последнее выступление Веры Полозковой в Москве, которое состоялось 14 марта 2018 г. в зале на 1500 мест, были проданы все билеты; Ах Астахова со своей творческой программой посетила более 70 городов в 10 странах; у популярного в Интернете поэта Ес Сои за его творческую деятельность вышло 6 книг и 4 сборника стихотворений, один из которых выдержал уже три переиздания. Мы привели только самые яркие факты. Успешные авторы Сети в своих официальных сообществах насчитывают тысячи и десятки тысяч участников (вернее сказать, наблюдателей), что поражает не меньше.

Под поэзией в Интернете, или интернет-поэзией, мы понимаем произведения, написанные современными авторами, получившими известность в Сети. Именно Интернет и является основным и часто единственным местом публикации, бытования и распространения этих стихотворений. Стоит отметить одну из самых заметных особенностей интернет-поэзии: ее существование не на специализированных литературных порталах, не в журналах и интернет-изданиях, посвященных литературе, а в социальных сетях, причем преимущественно в «ВКонтакте». Это гово-

рит об отсутствии фильтра, редактуры, цензуры: размещать свои произведения таким образом может абсолютно каждый, значит – оценка стихотворения, причисление его к хорошим или плохим становится делом массы, широкой публики социальной сети [1, с. 84–85].

Поэзия, распространяющаяся через соцсеть «ВКонтакте», – феномен, уверенно выходящий за рамки Интернета, поэтому было бы интересно исследовать читателя и почитателя такой поэзии, узнать, что он считает определяющим в стихотворении (и, соответственно, увидеть, что привлекает его в современной поэзии). Для этого среди учеников старших классов и студентов первого и второго курсов филологического факультета нами был проведен небольшой опрос, ориентированный в первую очередь на исследование читательского ожидания: каковы предпочтения публики в выборе темы и имеет ли значение тема стихотворения в принципе; какие характеристики, черты, элементы, по мнению читателей, делают стихотворение качественным или второсортным, уникальным или посредственным. Одновременно с этим мы выделили наиболее характерные особенности поэзии в Интернете. Гипотеза исследования состояла в том, что, сопоставив типичные черты интернет-поэзии и результаты опроса, можно обнаружить соответствия, взаимосвязь, которая могла бы объяснить колоссальную популярность авторов Сети.

Большая часть ответов были так или иначе связаны с простотой произведения: на вопрос «Чем вы руководствуетесь, когда оцениваете стихотворение?» ответы «Легкостью прочтения», «Руководствуюсь тем, насколько оно понятно» встречаются в разных вариациях более 30 раз; многие указывают простоту и доступность среди свойств, которые, на их взгляд, определяют качество стихотворения. Это соотносится с характерной для интернет-поэзии небогатой образностью, ее прямоотой и доступностью понимания смысла. Часто она представляет собой набор «поэтических шаблонов, создающих ореол „литературности“» [2]. Таким образом, массовый читатель, которого привлекают простота и ясность, отсутствие многослойности и подтекста, находит привлекательными именно простые (если не примитивные) стихотворения авторов Сети.

Особое внимание читатели уделяют формальной стороне стихотворения: рифма, ритм, лексика, стиль упомянуты в 60 % анкет; кроме этого, абсолютное большинство опрошенных указывают, что не считают важной тему стихотворения. В качестве иллюстрации можно привести такие ответы: «<Руководствуюсь> прежде – формой. Должна быть своя мелодия. После – содержанием», «...Проще говоря, чаще обращаю внимание на яркую форму. На второе место ставлю содержание...», «Оценивая стихотворения, я уделяю внимание форме, так как темы и идеи, по сути, неизменные: любовь, какие-то обличения текущего „неправильного“ ми-

ра и „я особенный, я поэт, как мне трудно“. Так вот в „форме“ я могу оценить какие-то необычные интересные метафоры, сравнения и тропы».

Некоторым респондентам было предложено также оценить несколько стихотворений Евгения Сои, Ирины Астаховой и Ивана Пинженина. Интересно, что стихотворение, наиболее «правильное», ровное в формальном смысле, было поставлено на порядок выше, даже несмотря на тривиальность идеи и наивность посылы («...Убери телефон, поживи для себя! / Так живи, чтобы надыхаться!»). Объясняют опрошенные свою симпатию так: «Хороший стих, неплохой слог, читать приятно», «Этот стих прочитался на одном дыхании, легко, гладко, есть определенный ритм», «Вот тут, конечно, поприятнее читается, не спотыкаешься на строчке». Таким образом, мы снова сталкиваемся с предпочтением читателями простоты, гладкости, традиционности, что коррелирует с особенностями объекта нашего исследования: поэзия в Интернете редко отличается новаторством формы, почти никогда не характеризуется смелостью, экспериментальностью.

Среди наиболее ярких отличительных черт сетевой поэзии нужно отметить сосредоточенность ее героя исключительно на своем внутреннем мире и личных переживаниях. Например, уже упоминавшийся Иван Пинженин в своем официальном сообществе недавно разместил список стихотворений за 2017 год, в котором все 20 произведений написаны от первого лица, с постоянным обращением к собственному «я» (для лирического героя интернет-поэзии белорусский литературовед У. Ю. Верина предложила термин «эго-человек»). На уровне тем это проявляется в практически полном отсутствии пейзажной и гражданской лирики. Косвенное подтверждение такого эгоцентризма – оформление обложек книг Ах Астаховой и Сола Моновой, на которых изображены сами поэтессы. Кажется удивительным, что такие я-стихотворения, обращенные главным образом к личным переживаниям, находят широкий отклик у читателей, однако полученные в ходе опроса результаты позволяют найти этому объяснение.

Вот наиболее характерные ответы: «Если оно [стихотворение] близко мне по теме, то оно идеально», «Смотрю на совпадение взглядов автора с моими», «Если стихотворение мне понравилось, то оно соответствует моему общему состоянию, настроению...», «Мне стихотворение нравится, если оно совпадает с моим настроением, моими чувствами. И неважно, кто автор или когда написано». В комментариях к опубликованным в социальных сетях произведениям часто можно встретить высказывания вроде «Вы как будто про меня написали», «Очень точно переданы мои чувства, браво!». Так, с одной стороны оказываются проникнутые индивидуализмом стихотворения, а с другой – читатель, ищущий в произве-

дении отражение своих чувств и высоко ставящий именно обращенность к субъективному, личному [3, с. 12–13]. Используя общие темы, касающиеся в той или иной степени каждого (любовь, противопоставление личности и общества, поиск себя, движение к мечте) и делая стихотворения максимально сосредоточенными на индивидуальном, персональном, авторы получают закономерный отклик публики.

Еще одно мнение можно выделить как достаточно распространенное: во многих ответах утверждается мысль о том, что «каждый автор имеет право на то, чтобы быть прочитанным», а «все стихи хорошие, только каждому разное ближе по душе». Вот пример, ярко иллюстрирующий такую позицию: «Я не придерживаюсь мнения, что лучше не писать вообще, чем писать плохо, ведь никто не давал нам права ограничивать кого-либо в, так сказать, свободе творчества :) Уверена, что на любой продукт найдется свой покупатель». Такое мнение ожидаемо в отношении любого произведения в Интернете, потому что в целом оно созвучно современным идеям о свободе самовыражения и необходимости реализовать свой творческий потенциал. Никаких требований к художественному уровню интернет-публика не предъявляет, и автор, поскольку является выходцем из «поэтического народа» [1], ничем не отличается от своих читателей. Получается, что автор и читатель находятся в условиях взаимной обусловленности: темы, принципы написания произведений, их стилистические особенности соответствуют тому, что публика ожидает прочесть. Привлекаемый простотой формы, доступностью изложения и близостью темы и эмоционального тона, читатель высоко оценивает такую поэзию, не задаваясь вопросом о качестве, новаторстве, свежем взгляде, необходимом разнообразии. Так мы можем объяснить феномен активного распространения поэзии в Сети, которая одновременно является возможностью выразить себя в посредственной, легкой форме для поэта и способом почувствовать себя приобщенным к культуре для неискушенного читателя.

Библиографические ссылки

1. *Аронсон О.* Народный сюрреализм // Синий диван. 2006. № 8. С. 84–97.
2. Двое на одного. Ах Астахова // Textura.club. URL: <http://textura.club/2-na-1-astahova> (дата обращения: 20.04.2018).
3. *Иванченко Г. В., Леонтьев Д. А.* Поэзия как междисциплинарный феномен: на перекрестке языка, культуры и личности // Поэзия: опыт междисциплинарного анализа / под ред. Г. В. Иванченко, Д. А. Леонтьева, Ю. Б. Орлицкого. М., 2015. С. 9–29.