

ЭВОЛЮЦИЯ ВИЗУАЛЬНОСТИ В ЖУРНАЛЕ «МАСТАЦТВА» 2010-Х ГОДОВ

П. А. Питкевич

Белорусский государственный университет, г. Минск;

polina240894@mail.ru

науч. рук. – В. А. Капцев, канд. филол. наук, доц.

В статье исследуются изменения в специализированном иллюстрированном журнале «Мастацтва» в период с 2010 по 2017 гг. Рассматривается аспект трансформации визуального стиля, содержания, функций и общей концепции журнала в связи с влиянием массмедиа на редакторскую политику издания, впервые проводится критический анализ стратегии развития «Мастацтва» в 2010-х годах. Выявляется обусловленность эволюции визуальности в «Мастацтве» стремлением редакции расширить аудиторию журнала за счет привлечения в нее массового читателя. Тема статьи соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований, поскольку направлена на анализ визуализации периодического издания – одного из важнейших аспектов современного журнала, существующего в массмедийном обществе.

Ключевые слова: визуальность; специализированный журнал; редакторская политика; массовый читатель; концепция издания; массмедиа.

Визуальный компонент является одним из важнейших для специализированных иллюстрированных изданий. К ним относится журнал «Мастацтва», который с 1983 года освещает проблемы эстетики и теории изобразительного искусства, театра, кино, музыки, народного искусства Беларуси и зарубежья и представляет собой единственное издание такого типа и тематики в нашей стране. На протяжении своей более чем тридцатилетней истории «Мастацтва» (до 1991 года – «Мастацтва Беларусі») визуальный образ журнала претерпевал закономерные изменения, но сохранял верность концепции качественного издания, преимущественно нацеленного на круг профессионалов в сфере культуры и искусства. Однако после смены руководства журнала в 2015 году постепенно трансформировались его концепция, содержание, дизайн.

В юбилейном первом номере «Мастацтва» за 2013 год главный редактор Людмила Громько, описывая достижения журнала за тридцать лет, охарактеризовала его как «ілюстраваную энцыклапедыю сучаснага мастацкага жыцця» [1, с. 2] и назвала аналоговым изданием, противопоставляя его высокие стандарты относительно низкому качеству интернет-публикаций. Кроме того, Громько подчеркивает, что редакции важно наладить открытый диалог с творцами, иначе говоря, с творческой элитой, что указывает на выбор целевой аудитории. В первом номере «Мастацтва» 2015 года Елена Коваленко, заступившая на должность

главного редактора журнала, в обращении к читателям отмечает, что с приходом в журнал новых авторов меняются его концепция и дизайн. В частности, упоминается, что «Мастацтва» впервые будет стремиться к оперативности, несмотря на то, что эта черта не свойственна искусствоведческим журналам в силу их редкой периодичности («Мастацтва» выходит раз в месяц), насыщенности аналитическими материалами и других факторов, обусловленных форматом специализированного издания. В той же колонке главный редактор призывает читателей присоединиться к странице журнала в социальной сети «Фейсбук». Вместе курс на оперативность и расширение присутствия в интернете (с 2007 года существует сайт «Мастацтва», правда, в качестве онлайн-копии печатной версии) так же, как и модификация визуального образа «Мастацтва», говорят о попытках редакции привлечь к журналу внимание массового читателя.

Приведем еще несколько примеров работы редакции в этом направлении. В конце 2015 года в минском Дворце искусства состоялась акция «Зрабі сваё “Мастацтва” сам»: читателям предлагалось создать арт-издание на свой вкус, используя коллажи, рисунки, аппликации и объекты. По итогам акции был выпущен специальный, тринадцатый номер. Примечательно, что название акции коррелирует с заглавием рубрики «Мастацтва для “Мастацтва”», которая встречалась на страницах журнала в 2013 году. В этой рубрике двенадцать художников в течение года представляли свое видение современного искусства. В конце 2016 года авторы журнала провели художественные мастер-классы и лекции в Смиловичах – в Центре творчества детей и молодежи и Смиловичской детской школе искусств. В связи с этим мероприятием в редакторской колонке отмечалось: «Часопіс, які заўсёды пазіцыянаваў сябе як выданне эстэцкае і элітарнае, у якасці ідэальнага чытача бачыў дзеля мастацтва ці арт-крытыка, іншымі словамі – чытача абазнанага і прафесійнага, вырашыў напраткі звярнуцца да людзей, якія выхоўваюць нашу будучую аўдыторыю – педагогаў мастацкіх школ» [2, с. 3]. Также можно вспомнить анкету для читателей, размещенную в февральском номере за 2015 год и январском за 2016 год, а также опросы профессиональной части аудитории под рубрикой «Часопіс і аўдыторыя». Такие анкеты и опросы представляют собой инструменты эффективного регулирования редакционной политики с учетом интересов различных читательских групп.

Ориентация на широкую аудиторию, подражание массмедиа привели к трансформации визуального стиля и содержания «Мастацтва». Это можно увидеть на примере изменения его рубрикации. До 2015 года в журнале наблюдается строгий порядок рубрик, за каждой из которых за-

креплен свой жанр и тема. После 2015 года происходит их многократная «перетасовка», в ходе которой переосмысливается не только привычное положение и название той или иной рубрики, но также качество и объем соответствующего ей контента. Аналитические тексты разбавляются информационными подборками: на цветной подложке публикуются одностраничные арт-дайджесты с мировыми новостями в области визуального, музыкального, хореографического, кино- и театрального искусства. Развернутые рецензии сокращаются до мини-рецензий в 2000 знаков. Для создания дискуссионного поля и полемической динамики публикуются так называемые «сдвоенные рецензии», отражающие полярные мнения двух авторов в оценке одного и того же произведения искусства. Проводится ликбез для «непосвященного» массового читателя, которому в форме словаря объясняются термины актуального искусства («Літаральна пра візуальнае»). Обучающие алгоритмы в рубрике «Майстар-клас» позволяют тому же читателю освоить отдельные художественные техники и почувствовать свою причастность к творческой профессии. В свою очередь, для художников публикуются сведения о стажировках в арт-резиденциях под рубрикой «Крэатыўная індустрыя».

Верстка в журнале «Мастацтва» после 2015 года также обнаруживает обращение к принципам оформления массмедийных изданий. Ранее сопровождающие текст иллюстрации и другие визуальные элементы служили для точечного, ненавязчивого акцентирования внимания, при этом сохранялась целостность издания за счет единства его формальных компонентов. С изменением концепции журнала и его переориентацией на более широкую аудиторию, визуальный стиль «Мастацтва» стал более ярким, можно заметить на страницах журнала большее количество цветных элементов – подложек, рамок, линеек, – а также буквицы и выноски по типу газетных. Такое разнообразие в оформлении смотрится интересно, «оживляет» внешний вид журнала, однако может дезориентировать читателя и в целом затруднить восприятие им текстовой информации. Впрочем, к 2017 году дизайнерские эксперименты в журнале уступили место сдержанности и относительной стройности визуального ряда. Что касается соотношения количества фотографий и объема текста, можно сказать, что если до 2015 года действует формула «текст \geq (больше или равно) фото», то с изменением редакционной политики она принимает вид «текст \leq (меньше или равно) фото». Возросло как количество публикуемых иллюстраций, так и число вариантов их размещения на странице/ развороте: от традиционного группирования изображений в определенном месте страницы, зачастую обособленно от текста, до их свободного рассредоточения по области печатного листа, коллажной компоновки с текстом.

Анализ журнала «Мастацтва» за период с 2010 по 2017 год выявил эволюцию визуальности данного издания на фоне изменения его редакционной политики. Приоритетные до 2015 года функции журнала, которые можно определить как аналитическая, критическая, функция архивирования, дополнились информационной и коммуникативной, а также отчасти функцией эдьютеймента – обучения в процессе развлечения. Все это является следствием стремления редакции расширить аудиторию «Мастацтва», привлечь в нее массового читателя. Однако поскольку специализированное издание по своей специфике в большей степени нацелено на удовлетворение запросов читателя элитарного, такое решение представляется рискованным, способным поколебать доверие постоянных читателей к журналу. Вместе с тем, эволюция «Мастацтва» представляется закономерной в контексте развития массмедийного общества.

Библиографические ссылки

1. *Грамыка Л.* Нам – 30! // *Мастацтва*. – 2013. – № 1. – С. 2.
2. *Каваленка А.* Перасоўнае «Мастацтва» ў Смілавічах // *Мастацтва*. – 2016. – № 11. – С. 3.