

ЛИЧНОСТЬ КАК КОНТИНУУМ ДЕЙСТВИЯ В АРГУМЕНТАЦИИ

А. В. Куприянец

Белорусский государственный университет, г. Минск;

phs.kupriyanav@gmail.com;

науч. рук. – С. В. Воробьева, канд. филос. наук, доц.

В статье раскрывается личность как континуум действия, актуализирующийся в процессе аргументации. Производится содержательная экспликация категории «личность» как динамической структуры, обладающей целостностью и опосредующей поведение агентов взаимодействия. В результате обосновывается важность обнаружения устойчивых паттернов поведения, что позволяет повысить эффективность аргументации.

Ключевые слова: аргументация; личность; континуум действия, паттерны поведения; убеждение.

Процесс аргументации выражается в речевом поведении, направленном на убеждении некоторого разумного получателя сообщения в правомерности доводов. Процесс этот реализуется во времени и пространстве, образуя некоторый континуум. Аргументация это рационально-языковая деятельность, неотъемлемой частью которой является социальное измерение. Процедуры доказательства и убеждения находятся в непосредственной зависимости от личностных особенностей агентов взаимодействия, выражающих их актуальное состояние.

Для раскрытия личности как континуума действия в аргументации, необходимо обратиться к содержательной экспликации категории «личность». Актуальным является рассмотрение личности в ее социальном измерении, это характерно для гуманистического направления психологии [1,2,3,4]. В концепции С. Л. Рубинштейна данная категория включает все индивидуально-психические особенности человека, такие как характер, темперамент и способности. Рубинштейн утверждает: «все многообразие психических явлений – функций, процессов, психических свойств деятельности – входит в личность и смыкается в ее единстве» [2, с. 634]. Личность не является чем-то кратковременным ни в своём формировании, ни в своём проявлении. Эти процессы актуализированы в деятельности, таким образом, мы обнаруживаем личность как непрерывность действия. С одной стороны можно говорить о динамике, т.к. происходит изменение старого и приобретение нового. С другой стороны, мы имеем тенденции и стержневые особенности личности, которые обладают устойчивостью и постоянством. В аргументации такие особенности обуславливают вероятность принятия или непринятия доводов

агентами взаимодействия, а также их индивидуальные «ходы» и стратегии действия, которые обладают степенью предсказуемости.

Г. Олпорт определяет личность как динамическую организацию, определяющую её поведение и мышление [4]. Элемент динамики необходим для развития, эволюции личности, но не является показателем её непостоянства и неопределенности. Г. Олпорт замечает, что элемент статики и постоянства безусловно присутствует: «человек в чем-то не меняется никогда (или меняется крайне медленно), в чем-то меняется довольно часто, в чем-то не бывает постоянным никогда» [3, с. 24]. При появлении некоторого стимула, статика проявляется в совершении определённых поступков, в которых личность реализуется. В аргументации таким стимулом является довод, который нацелен на ответную реакцию оппонента.

В процессе аргументации мы, таким образом, встречаемся с динамической структурой личности каждого агента взаимодействия. Посредством осуществления паттернов поведения личностные стратегии реализуются во времени и пространстве и проявляются как континуум действия в аргументации.

Библиографические ссылки

1. *Олпорт, Г.* Становление личности / Избранные труды. – М.: Смысл, 2002.
2. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, 2010.
3. *Хьелл, Л.* Теории личности (Основные положения, исследования и применение) // Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Пресс, 1997.
4. *Франселла, Ф.* Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам / Ф. Франселла, Д. Баннистер. – М.: Прогресс, 1987. – 236 с.