

## КРИЗИС «ГЕОКУЛЬТУРЫ МОДЕРНА»: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И. ВАЛЛЕРСТАЙНА

И. Н. Колядко

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

*expireauto@yandex.ru*

*науч. рук. – А. И. Зеленков, д-р филос. наук, проф.*

В статье рассматриваются ключевые аспекты кризиса геокультуры модерна в контексте теории мир-системного анализа И. Валлерстайна. Выявлена амбивалентная роль кризисов в процессах трансформации культурно-мировоззренческих и ценностно-нормативных оснований капиталистической мир-системы модерна. Кризис для Валлерстайна – это значительное явление, знаменующее собой «водораздел» в историческом развитии мир-системы, период, когда формируются основания и существенные черты нового миропорядка. Обосновывается тезис, согласно которому современная мир-система находится в заключительной стадии трансформационного кризиса и через несколько лет перестанет существовать. Процесс трансформации старой и утверждение новой мир-системы осуществляется посредством реализации в точке бифуркации имманентной кризисным процессам амбивалентности в единстве деструктивных и созидательных потенций.

**Ключевые слова:** геокультура модерна; капиталистическая мир-система; точка бифуркации; кризисные процессы; новый миропорядок.

Проблема переходных, кризисных этапов социодинамики становится предметом социально-философского осмысления лишь на рубеже XIX – XX вв., в период, когда происходит деформация многих культурно-мировоззренческих и ценностно-смысловых оснований индустриальной цивилизации.

Концептуальный анализ кризисных явлений и их роли в динамике развития геокультуры модерна осуществлен основоположником мир-системного анализа И. Валлерстайном. Главным объектом исследования разработанной Валлерстайном концепции является капиталистическая мир-система, возникшая в XVI веке и включившая в себя весь мир в XIX веке, характеризующаяся стремлением к бесконечному накоплению капитала, а также делением на центр, полупериферию и периферию. Валлерстайн отмечает, что капиталистическая мироэкономика является системой иерархического неравенства распределения. Страны центра заинтересованы в слабости стран периферии, поэтому преимущественно в странах центра развиваются наукоемкие производства, концентрируется капитал, характерен сильный бюрократический аппарат, развиваются образование и наука, осуществляется перманентная урбанизация. Полупериферии занимают среднее, промежуточное положение между центром и периферией. К странам центра Валлерстайн относит США, Японию и Европейский Союз. Блок стран полупериферии составляют Бра-

зилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, Южная Корея, Мексика, Венесуэла, Египет и др. Периферия представлена странами Латинской Америки и Африки, а также некоторыми странами Азии – Бирмой, Бангладеш и др.

Валлерстайн так описывает генезис и динамику развития современной, капиталистической мир-системы: «Эта миро-система сформировалась на протяжении XVI века, и первоначально сложившееся в ней разделение труда вовлекло в ее состав большую часть Европы, а также отдельные части Америк. Эта миро-система территориально расширялась многие столетия, последовательно инкорпорируя в принятую в ней систему разделения труда все новые регионы. Восточная Азия стала последним большим регионом из тех, которые были таким образом инкорпорированы, и это произошло лишь в середине XIX века, после чего миро-систему модернизировать можно было считать поистине всемирной, первой из миро-систем, которой удалось охватить весь земной шар» [1, с. 49–50]. Переход к новой миро-системе и, соответственно, новому типу отношений – современному, по мысли Валлерстайна, стал возможен благодаря «моральному коллапсу Запада» в эпоху позднего Средневековья [2, с. 17]. Кризис феодальной мир-системы способствовал зарождению нового типа экономических, политико-институциональных, социально-культурных отношений, определивших направленность развития европейской цивилизации на будущие несколько столетий.

Валлерстайн считает, что современная мир-система, геокультура модерна, как и любая другая историческая система рано или поздно завершит свое существование, положив начало новому циклу культурно-цивилизационного развития. За концом исторической системы, которому предшествует достижение точки бифуркации, следует переход к новой исторической системе. «Миро-система модернизируется, подобно любой системе, не может развиваться вечно и придет к своему концу, когда исторические тенденции приведут ее в точку, где колебания системы станут настолько масштабными и хаотичными, что окажутся несовместимыми с обеспечением жизнеспособности ее институтов. В случае достижения этой точки случится бифуркация, и как результат эпохи перехода (хаотического) система будет заменена одной или несколькими другими системами» [1, с. 51]. Кризис, по мысли Валлерстайна, амбивалентен: делегитимация старого ценностно-нормативного и социального порядков в точке бифуркации является источником самоорганизации и структурогенеза новой мир-системы, являясь кульминацией процессов социальных изменений в циклической динамике цивилизаций.

В этой связи Валлерстайн отмечает, что социальным изменением является замена исторической системы одного типа исторической системой другого типа, а сам процесс трансформации осуществляется по-

средством реализации имманентной кризисным процессам амбивалентности в единстве его деструктивных и созидательных потенций. «В настоящее время мы переживаем процесс глубокой трансформации нашей миро-системы, но пока не знаем, повлечет это за собой фундаментальные социальные изменения или нет. При рассмотрении действующей исторической системы видимость социальных перемен может быть очень обманчивой. Детали могут изменяться, но качества, определяющие суть системы, могут оставаться прежними. Если нас интересуют фундаментальные социальные изменения, следует пытаться обнаружить длительные тренды и отличать их от циклических ритмов, а также прогнозировать, до каких пор эти долговременные тенденции могут набирать силу, не нарушая равновесия, лежащего в основе системы» [1, с. 180–181]. Кризис, хотя и является источником роста новых ценностей и, соответственно, долгосрочных стратегий развития мир-системы, существенно деформирует ее оснований, являясь «точкой, где кумулятивный эффект внутренних противоречий делает для системы невозможным разрешить свои дилеммы корректировкой действующих институциональных моделей» [3, с. 109].

Валлерстайн считает, что современная капиталистическая мир-система находится в заключительной стадии трансформационного кризиса и вскоре перестанет существовать. «Когда противоречия достигают определенного уровня интенсивности, – отмечает Валлерстайн, – можно говорить о том, что историческая система вступила в "кризис", который может быть назван переходным периодом» [3, с. 111]. Развитие в периоды радикальной трансформации фундаментальных онто-аксиологических параметров мир-системы осуществляется в направлении к кризису вследствие дезинтеграции структур мир-системы, а также вызвано изменением способов связи элементов [3, с. 109–112].

Кризис представляет собой своего рода точку бифуркации, возможность выбора стратегии долгосрочного развития – смогут ли базовые ценности геокультуры модерна дать ответ на вызовы времени или дальнейшее развитие возможно только в случае их радикального пересмотра? Для Валлерстайна тотальный кризис мир-системы Модерна и, соответственно, кризис геокультуры Просвещения, европейской цивилизации самым непосредственным образом связан с необратимой трансформацией институтов капиталистического общества, развитие которого опирается на идеологию либерализма.

Кризис мир-системы, сопровождающийся, дезинтеграцией, распадом определенного типа системно-структурной организации социума и одновременно формированием другого, совершенно нового типа в самых своих основаниях является кризисом ценностно-нормативным, культур-

но-мировоззренческим. Изменения в ценностной сфере, трансформация ценностно-нормативной иерархии капиталистического общества повлекут за собой соответствующие изменения и преобразования в ключевых сферах мир-системы.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что Валлерстайн рассматривает феномен кризиса в контексте трансформаций геокультуры модерна как явление, характеризующееся имманентным наличием двух взаимодополняющих друг друга потенциалов – к деструкции и к созиданию. Кризис является своего рода механизмом фундаментальных трансформаций оснований капиталистической мир-системы. В этой связи важно отметить, что именно в переходные, т.е. кризисные периоды динамики мир-системы «существенно вырастает роль морально-политического выбора», от которого самым непосредственным образом зависит ее судьба [3, с. 112]. Поэтому выбор, осуществляемый элитой мир-системы в переходный период, является выбором историческим, что, в свою очередь, позволяет говорить о кризисе не только как об источнике нестабильности, но в то же самое время и как о ключевом факторе обновления, совершенствования оснований мир-системы.

#### **Библиографические ссылки**

1. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М. Логос, 2004.
2. Валлерстайн, И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социс. 1997. №1. С. 8–21.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб. : Издательство «Университетская книга», 2001.