

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СТАТУС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРОГРАММЫ КОНСТРУКТИВИЗМА

И. Э. Буракевич

Белорусский государственный университет, г. Минск;

irinavansovich@gmail.com;

науч. рук. – Н. К. Кисель, канд. филос. наук, доц.

В статье обосновывается трансдисциплинарный статус исследовательской программы конструктивизма. Показано, что трансдисциплинарность является новым уровнем междисциплинарности, предполагающим интегративный охват всего многообразия научного знания. На основе проведенного исследования выявлено, что подобный интегративный охват сегодня демонстрирует исследовательская программа конструктивизма. В статье отмечается, что формирование конструктивизма как особого подхода в понимании познания происходило в контексте философского знания. Сегодня конструктивизм развивается разными авторами на основе различных дисциплинарных областей, среди которых особое место занимают когнитивная психология, биология, кибернетика, нейрофизиология, социальная философия и т.д. Сделан вывод о том, что развитие конструктивистских идей на базе различных дисциплинарных областей свидетельствует о трансдисциплинарном статусе исследовательской программы конструктивизма и ее востребованности в исследованиях, посвященных анализу природы познания и познавательного отношения человека к миру.

Ключевые слова: исследовательская программа конструктивизма; познание; трансдисциплинарность; радикальный конструктивизм; социальный конструктивизм.

Историческая эволюция науки может быть представлена тремя основными этапами: классическим, неклассическим и постнеклассическим. Переход к постнеклассической науке наметился в 60-е гг. XX столетия и был, во многом, сопряжен с изменениями в характере научной деятельности. В этот период происходит расширение сферы философско-методологической рефлексии науки, что проявляется в настоятельной необходимости соотношения получаемых знаний с социокультурным контекстом. Кроме того, постнеклассическая наука характеризуется ориентацией на исследование и анализ объектов в их исторической эволюции. И тогда, объектами рассмотрения становятся уникальные природные и социальные комплексы. Во многом, именно характер научной деятельности и природа исследуемых объектов обусловили еще одну важную характеристику постнеклассической науки – трансдисциплинарность исследований.

Понятие трансдисциплинарность впервые было использовано в 1970 г. Ж. Пиаже. Ему же принадлежит и первое определение данного понятия как размещения междисциплинарных отношений внутри глобальной системы без строгих границ между дисциплинами [1]. В современных философско-методологических исследованиях трансдисципли-

нальность рассматривается как новый уровень междисциплинарности. Так, в материалах круглого стола «Наука. Технологии. Человек» Д.И. Дубровский отмечает: «На классическом этапе междисциплинарность выражалась в создании теоретических и эмпирических средств для организации и реализации совместных исследовательских программ «близлежащих» наук: физики и химии, химии и биологии и т.д. Отсюда успешное развитие таких дисциплин как физхимия, биохимия, биофизика и других, более сложно организованных комплексных направлений исследований» [2, с. 11]. Представляется, что ключевым в данном определении междисциплинарности является то, что она затрагивает близкие по проблемным полям науки, в то время как трансдисциплинарность «предполагает интегративный охват всего разнообразия современного научного знания – от физики до психологии и социогуманитарных дисциплин» [2, с. 11]. Подобный «интегративный охват» сегодня демонстрирует исследовательская программа конструктивизма.

Формирование исследовательской программы конструктивизма происходило в контексте философского знания. Истоки конструктивизма как особого подхода в понимании природы познавательного процесса можно проследить, начиная с Античности, в рамках которой конструктивистские идеи развивались как оппозиция по отношению к реализму, и были связаны, главным образом, с сомнением в возможностях человека адекватно познать реальность или хотя бы ее фрагмент. Идеи конструктивизма в философии Нового времени развивались в рамках, с одной стороны, антитезы идеалистического эмпиризма и наивного реализма, с другой стороны, дилеммы рационализма и эмпиризма в трактовке научного познания. Дальнейшее развитие идей конструктивистского тренда связано с именем И. Канта, в контексте гносеологической концепции которого были заложены основания для формирования «твердого ядра» исследовательской программы. В XX в. идеи конструктивистского толка получили развитие в творчестве представителей эмпириосимволизма и эмпириокритицизма рубежа XIX–XX вв., представителей логического позитивизма, а также в лингвистической философии Л. Витгенштейна. Стоит отметить, что во многом, именно в рамках философского знания было заложено, так называемое «твердое ядро» конструктивистской программы – особое понимание природы познания как процесса построения идеальных планов деятельности и общения, создания знаково-символических систем, которые опосредуют взаимодействие человека с миром и другим людьми.

Сегодня конструктивизм развивается разными авторами на основе различных дисциплинарных областей. В частности, конструктивистские установки получили развитие, в первую очередь, в контексте когнитивной психологии Э. фон Глазерсфельда, утверждавшего, что знание является не более чем результатом активной, целенаправленной деятельности субъекта. Идеи конструктивистского толка также получили обоснование в эволюционно-биологической концепции У. Матураны и Ф. Варелы, рассматривающих познание не как отражение мира, а как процесс конструирования мира через процесс самой жизни. Преломились данные идеи и в кибернетике Х. фон Ферстера, считающего, что окружающая среда в том виде, в котором мы ее воспринимаем не более, чем наше изобретение. Сходные взгляды просматриваются и в нейрофизиологии Г. Рота, обосновывающего мысль о конструктивной природе нашего мозга. Несмотря на такой плюрализм концепций и идей, в современной философско-методологической литературе данных исследователей принято считать представителями радикального конструктивизма. Сложившееся обстоятельство совершенно неслучайно, поскольку данные исследователи так или иначе в своих работах утверждали, что познание представляет собой процесс активной конструктивной деятельности субъекта. Кроме того, с позиций радикального конструктивизма, познание имеет адаптивную природу, и его главная задача состоит в организации внутреннего опыта субъекта, а не в описании объективной реальности. Исходя из всего выше изложенного, представляется правомерным заключить, что радикальный конструктивизм представляет собой естественно-научную основу исследовательской программы конструктивизма.

Стоит отметить, что конструктивистский тренд также получил широкое развитие и распространение в контексте социально-гуманитарного знания: социальной философии, социологии, психологии и культурной антропологии. Конструктивистские установки в рамках социально-гуманитарного знания объединяются под общим наименованием «социальный конструктивизм». Социальный конструктивизм фундирован идеями представителей ряда дисциплин социально-гуманитарного цикла (П. Бергера, Т. Лукмана, К. Джерджена, Дж. Келли, П. Бурдые и др.). В первом приближении социальный конструктивизм может быть определен как теория, которая развивается представителями социально-гуманитарных наук и предметом изучения которой является процессы социо-психологического конструирования социальной реальности в человеческой деятельности. Учитывая все многообразие идей и концеп-

ций, получивших развитие и обоснование в рамках социального конструктивизма, представляется возможным выделить ряд идей, фундирующих конструктивистскую исследовательскую программу. Среди этих идей наибольшее значение для понимания смысла исследовательской программы конструктивизма имеют следующие: во-первых, конструирование реальности осуществляется во взаимоотношениях с другими людьми, во-вторых, реальность конструируется людьми посредством языка, в-третьих, социальные конструкции имеют конвенциональную природу. Иными словами, представители социального конструктивизма полагают, что мир повседневной реальности создается людьми в их мыслях и действиях, совместно с другими людьми.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что современный конструктивизм чрезвычайно многообразен в своих проявлениях. Идеи конструктивистского толка, своими корнями уходящие в далекое прошлое, сегодня развиваются на базе различных дисциплинарных областей: когнитивной психологии, биологии, кибернетики, нейрофизиологии, социальной философии, социологии, психологии, культурной антропологии, что, несомненно свидетельствует о трансдисциплинарном статусе конструктивистской исследовательской программы и ее востребованности в исследованиях, посвященных анализу природы познания и познавательного отношения человека к миру.

Библиографические ссылки

1. *Пиаже Ж.* Теория, эксперименты, дискуссии. М.: Гардарики. 2001.
2. Наука. Технологии. Человек. Материалы «Круглого стола» // Вопросы философии. 2015. № 9. С. 5–39.