

РАЗДЕЛ 3

МЕНЕДЖМЕНТ. МАРКЕТИНГ.

ФИНАНСЫ И БАНКОВСКОЕ ДЕЛО. ЭКОНОМИКА

Проблемы и перспективы экономической интеграции в рамках НАФТА

*Астапенко В. С., студ. III к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Столярова Е. В., канд. эк. наук*

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА, англ. NAFTA) представляет собой экономический пакт между Канадой, США и Мексикой. Вступил в силу 1 января 1994 г. с целью устранения всех торговых и инвестиционных барьеров между тремя странами. Помимо того, что НАФТА является одним из самых амбициозных торговых проектов в истории, оно также создало крупнейшую в мире зону свободной торговли. Соглашение НАФТА объединило две развитые страны (Канада и США) с развивающимся государством (Мексика). Основано на ранее заключенном Канадско-американском договоре о свободной торговле (англ. CUSFTA), которое вступило в силу 1 января 1989 г. [3]. После подписания НАФТА торговые и инвестиционные отношения между тремя странами активно расширились, в отличие от политического сотрудничества. При этом возник ряд диспропорций во взаимоотношениях между данными государствами.

Во-первых, произошло значительное сокращение рабочих мест в США и перемещение их в Мексику из-за более дешевого труда в этой стране. С момента возникновения НАФТА более 850 тыс. рабочих мест перемещены в Мексику, из них 80% приходилось на сферу производства [2]. Такому положению дел способствует программа, направленная на создание в Мексике макиладор. Макиладоры — это недорогие заводы американских компаний в Мексике недалеко от границы с США. На данных заводах происходит сборка готовой продукции, которая затем экспортируется в Соединенные Штаты. В результате в макиладорах концентрируется около 65% экспорта Мексики и 30% ее рабочей силы [2].

Во-вторых, подписание НАФТА привело к потере конкурентоспособности продукции мексиканских фермеров. В результате ликвидации торговых тарифов американские компании экспортировали кукурузу и другие зерна в Мексику по низким ценам, что привело к тому, что сельские мексиканские производители не смогли конкурировать с американской продукцией. Си-

туация усугубилась тем, что в это же время Мексика сократила субсидии. Большая их часть направлялась крупным фермам Мексики. Эти изменения означали, что несколько миллионов мелких мексиканских фермерских хозяйств были вытеснены из бизнеса высокодоходными американскими. В ответ на конкурентное давление мексиканский агробизнес начал использовать большое количество химических удобрений, что привело к обезлесению в размере около 630 000 гектаров ежегодно [2].

Данные проблемы привели к тому, что соглашение НАФТА подверглось критике, особенно в Соединенных Штатах. Избранный в 2017 г. президент США Дональд Трамп пригрозил пересмотреть или отменить данное соглашение. Переговоры о пересмотре НАФТА начались 16 августа 2017 г. 5 марта 2018 г. состоялся седьмой раунд пересмотра данного соглашения. Представители Соединенных Штатов, Канады и Мексики признают, что прогресс идет медленно. При этом само по себе соглашение уже устарело. Например, оно не включает в себя положения об электронной торговле, вопросы защиты окружающей среды и охраны труда.

В результате пересмотра соглашения администрация Трампа хочет снизить торговый дефицит между Соединенными Штатами и Мексикой, который на конец 2017 г. составил 71 млрд долл. [4]. Также она требует устранения положений, которые позволяют Канаде и Мексике обжаловать пошлины, введенные Соединенными Штатами, и уменьшают возможности Соединенных Штатов вводить ограничения на импорт из Канады и Мексики. Другие требования США включают упрощение работы телекоммуникационных компаний и банков США в других странах НАФТА. Также администрация хочет, чтобы ее торговые партнеры открыли больше своих государственных контрактов для компаний США [1]. Трамп также требует, чтобы Мексика закрыла программу, стимулирующую создание макиладор.

В свою очередь, Мексика хочет, чтобы США открыли доступ для мексиканских грузовиков, которым нельзя заезжать дальше двадцати миль от границы, а Канада добивается отмены тарифов США на ввоз канадских пиломатериалов и молочной продукции.

Таким образом, дальнейшее развитие Североамериканского региона в рамках НАФТА будет зависеть от итогов переговоров по пересмотру соглашения и результатов внедрения новых положений.

Литература

1. NAFTA Negotiations // BNN Bloomberg [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.bnnbloomberg.ca/nafta>. — Дата доступа: 16.03.2018.
2. Six Problems With NAFTA // The Balance [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.thebalance.com/disadvantages-of-nafta-3306273>. — Дата доступа: 14.03.2018.

3. The North American Free Trade Agreement (NAFTA) // Congressional Research Service [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fas.org/sgp/crs/row/R42965.pdf>. — Дата доступа: 24.03.2018.

4. Trade in Goods with Mexico // United States Census Bureau / [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.census.gov/foreign-trade/bal-ance/c2010.html>. — Дата доступа: 24.03.2018.

Проблемы и пути совершенствования регулирования рисков на финансовых рынках

*Бенищев А. П., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. Кузьменко Г. С, канд. эк. наук, доц.*

Деятельность на финансовом рынке сопряжена со множеством рисков, которые оказывают влияние не только на финансовое состояние участников рынка, но и на все экономические процессы в стране. Уровень рисков на финансовых рынках в последние десятилетия неуклонно возрастал. Это обусловлено рядом факторов.

Во-первых, переход к режимам плавающих валютных курсов и снятие ограничений на движение капиталов между странами вызвали значительное превышение темпов роста тактических инвестиций над стратегическими. Именно тактическое инвестирование, имеющее спекулятивную направленность, послужило существенной причиной усиления нестабильности функционирования финансовых рынков. Во-вторых, глобализация финансовых рынков привела к заметному росту их волатильности, усилила эффект быстрого распространения финансовых потрясений на международных рынках и вероятность системных кризисов. Это подтверждается практикой. В последние десятилетия частота кризисов на международных финансовых рынках заметно увеличилась. В-третьих, либерализация финансовых рынков стала одним из существенных факторов развития деривативов, комбинированных операций, хедж-фондов, появления их новых видов. Все это привело к тому, что системные риски начали порождать отдельно взятые институты и такие структуры, как транснациональные корпорации, а также к повышению уровня рисков и их качественному и количественному изменению. Кроме того, многократно возросли объемы спекулятивных сделок с использованием производных финансовых инструментов. В результате произошел отрыв деятельности финансового сектора от производственного, что, в свою очередь, обусловило дальнейшее усиление различных видов риска [1].

Действие рассмотренных факторов привело к значительному повышению неустойчивости функционирования финансовых рынков. Высокие