

Международные медиафорумы, ежегодно проводимые в Китае, являются важным вкладом, как в развитие мирового информационного пространства, так и в укрепление международного сотрудничества, вносят свою важную лепту как в национальное возрождение собственной страны, так и в возрождение других стран, принявших концепцию «Одного пояса, одного пути».

Библиографические ссылки

1. Ван Ш., Вань Ц. На пути к взаимовыгодному сотрудничеству // Свободная мысль. 2014. №4. С. 15–27.
2. Договоренности о сотрудничестве, достигнутые журналистскими сообществами «Одного пояса, одного пути». Пекин / Фуцзянь. 19–25 июня. 2018 г.
3. Си Цзиньпин поздравил участников Форума сотрудничества СМИ «Один пояс и один путь» с его открытием [Электронный ресурс]. 2016. URL: http://russian.news.cn/2016-07/26/c_135541862.htm (дата обращения 23.12.2018).
4. Ян Чжэнь: «Укрепление сотрудничества и взаимного доверия вносит позитивную энергию в «Один пояс, один путь» [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://russian.people.com.cn/n/2015/0922/c31521-8953616.html> (дата обращения: 23.12.2018).

Олег СЛУКА

*Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь*

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ КОММУНИКАЦИИ ЕАЭС

В статье показана органическая связь информации массмедиа с разработкой и принятием политических решений и экономических проектов.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; информационное пространство; информация; коммуникация; медиасистема; геополитика.

The article shows the organic connection of mass media information with the development and adoption of political decisions and economic projects.

Key words: Eurasian economic union; information space; information; communication; media system; geopolitics.

Евразийское информационное пространство сформировалось на основе политических договоренностей и экономических проектов стран-участниц. До настоящего времени оно не получило законодательного закрепления, но тем не менее является очень мощным

информационным потоком современного мира. За короткий срок существования ЕАЭС евразийская объединительная информация сильно потеснила внешний информационный нажим не только на его участников, но и на все страны СНГ. На постсоветском пространстве появилась информационно-политическая сила, целенаправленно и системно утверждающая объективные закономерности становления и развития нового геополитического образования. Это фактически противоядная заградительная информация против глобального наступления западной оккупационной коммуникации, обнуляющей интересы постсоветских стран, выветривающей основы национальной культуры, стремящейся подчинить экономику и в особенности энергетические ресурсы своим «национальным интересам», на что постоянно ссылаются США и европейские страны. Но самое ценное – это то, что союзные медиа стали основой объединения народов пяти стран, мотивирующим средством реализации социально-экономических проектов и возобновления культурных национальных отношений. Объединительная информация одновременно стала космическим заркалом функционирования нового союза, отражающим его сущность, достижения и перспективу развития, а также притягательным фактором для сопредельных стран и международного сообщества. В глобальном информационном поле возникла и формируется новая гуманистическая сила, которая отражает и призывает устремления объединенных народов в XXI веке [1, с. 64].

Процесс формирования нового геополитического союза сложен и труден. И возникающие противоречия в ЕАЭС – это объективные обстоятельства на пути движения к цели. В то же время эти противоречия в сильной степени сдерживают развитие союза и имеют негативные последствия для решения плановых задач развития экономики и политики, а также препятствуют формированию консолидированного общественного мнения как внутри каждой страны, так и на союзной арене. Их изучение, анализ, всестороннее обсуждение является важнейшей проблемой функционирования информационного пространства и динамичного развития союза. В настоящее время в ЕАЭС сложилась обстановка политико-экономической напряженности. Правительства разрабатывают и согласовывают экономические проекты, но их реализация тормозится чаще всего из-за субъективных причин. Таким образом, в союзе ощущается определенный диссонанс в выполнении экономических программ и возникает напряжение в политической и управленческой сфере. Страны подсчитывают убытки, а их руководство настаивается в межгосударственных отношениях.

Причины кроются, во-первых, в несогласованности и непроработанности обозначенных планов внутри каждой страны. Управленческие структуры находятся в позиции целеполагания и ожидания разрешения спланированных действий и мероприятий. Такая тактика не способствует практическому осуществлению евразийских планов. Отметим также и то, что в политической сфере государств-участников циркулируют различные мнения и позиции в отношении целесообразности существование союза, его эффективности и даже возможной угрозы суверенитету конкретных стран. Особенно отчетливо эти мнения проявляются в малых государствах, в том числе и в Беларуси. Такая позиция проявляется в тех кругах, которые влияют на принятие государственных решений. В такой ситуации общественное мнение фактически не участвует в обсуждении союзных проблем и является только потребителем информации. В общественном сознании очень медленно формируется положительный образ союза и слабо вырисовываются тактические и стратегические цели экономического объединения. Спорадическая информация о росте торгового оборота дезавуируется частым возникновением конфликтов между субъектами хозяйствования. Тогда аудитории предлагаются технические разъяснения о равноуровневых аспектах интеграции в сотрудничающих странах, столкновением субъективных интересов различных компаний или несоответствием финансовых уровней частных и государственных организаций.

Но это уже следствие экономических противоречий. В информационном поле не сложилась аналитическо-образовательная система перспектив развития, отсутствуют публицистические предупредительные оценки функционирования, обсуждение разных позиций и взглядов политиков и общественности государств, условий и возможности реализации социально-экономических программ. Блок такой «разведывательно-аналитической» информации будет способствовать и упреждать завязывание многих гордиевых узлов, препятствующих планомерному, поступательному развитию союза. Аналитическая работа союзных и государственных СМИ является необходимым дополнением к такой же деятельности политических структур. Разница состоит только в том, что политические структуры действуют в ограниченном, фактически полузакрытом режиме, а информационные платформы открыты для всего общества. Более того, коммуникационный фон социума беспределен и обладает обгоняющим перспективным видением проблем, которые просятся в повестку дня и в чем заинтересована большая часть населения союза.

В настоящее время теле-радиостанция «Мир» и небольшое количество специализированных изданий недостаточны для огромного планетарного образования. Недостаток или вакуум информации о ЕАЭС получил ожидаемое «подкрепление» с восточно-европейского коммуникационного вектора. В начале образования ЕАЭС в Европе образовалась устойчивая идеологическая парадигма подозрительности к созданию мощного центра силы, представления о восстановлении СССР в его прежних границах и т.д. Это была акция внедрения в сознание европейского населения вредной бациллы запугивания русским наступлением. Информационно-политический вопль «Русские идут!» до сих пор «висит» в информационном пространстве Европы, но теперь акцент перенесен на угрозу только России, а о ЕАЭС никто не вспоминает, даже независимый и беспристрастный (казалось бы!) канал Евроньюс. Почему? Чтобы не предоставлять населению европейских стран дополнительную информацию, что на Востоке происходят глобальные изменения и там формируется новая, в первую очередь экономическая, цивилизация. Европе нужно спастись от французских «желтых жилетов», которые наступают под лозунгом «Президента в отставку!» и революционно распространяются по всему Евросоюзу, отправить «к себе домой» миллионы мигрантов из-под опеки «не железного канцлера» в Германии, что вызвало конфликты среди европейских союзников. То есть Европа спасает свой Евросоюз [2, с. 54].

Информационный диалог Европа в данном случае проигрывает. Ведь широкополосная пропаганда целей и достижений ЕАЭС – это не только оградительный щит от вредоносных пропагандистских потоков, а больше необходимость концентрации сил и средств народов и государств на решении наших остросюжетных задач. ЕАЭС – это наш «спасительный шанс», как образно об эффективном функционировании Евразийского союза отозвался Президент Александр Лукашенко на встрече с российскими журналистами в декабре 2018 г. [3].

Острых, «больных», препятствующих динамичному развитию ЕАЭС проблем, достаточно много. Ни одна социологическая служба союзных стран не имеет специальных исследований об изменениях уровня и качества жизни населения. Только Левада-центр в Москве иногда может поведать о том, что время надежд постепенно уходит, меняется тактика и стратегия организационных союзов на постсоветском пространстве, а уровень жизни населения не растет фактически во всех странах. Например, в Беларуси уже в 2017 г. в правительстве заговорили о повышении зарплаты до тысячи рублей, но и в 2018 г. этого уровня достичь не удалось. Кризис назрел и правительство в полном составе ушло в отставку. А теперь уже новое

правительство обещает гражданам, что к концу 2019 г. будет достигнут такой уровень средней заработной платы. В России, Казахстане, Армении, Кыргызстане также высокая востребованность в улучшении жизненных условий населения.

Не случайно в информационном потоке проявилось еще одно приглушенное, но навязчивое утверждение. Идеологи и разработчики искусственного интеллекта внедряют в массовое сознание убыстряющиеся возможности замены физического труда рабочих. Вместе с тем на производстве уже более полувека не сокращается рабочая неделя и трудовой день. Только в сфере офисного «производства», куда перекачиваются финансовые ресурсы, растет зарплата и социальные льготы, дополнительный отдых для комфортности занятости, зафрахтованные самолеты для полета сотрудников на курорты в жаркие страны и т. д. Но экономисты российской Высшей школы экономики подсчитали и показали, что сокращение рабочего дня и увеличение материального обеспечения населения необходимы для накопления финансового капитала и не выгодны для части населения с высокими доходами. Для капитала нужна массовая подпитка благосостояния элиты, естественно, за счет труда и налогов всего трудового населения. Поэтому создание элитарной управленческой части общества, о которой заговорили вполголоса на Западе и в России, приобретает реальные черты. Правда, эта теория наталкивается на достижения швейцарского, шведского и норвежского социализма, где циркулируют коммунистические идеи выплаты всем членам общества, независимо от социального статуса, ежемесячных пособий выше прожиточного минимума для более высокого материального уровня жизни (куда выше, если по обеспечению жизненного уровня эти страны занимают постоянно первые места в мире!). Заманчивая и завидная организация общественной жизни! Но в этих странах на одного взрослого гражданина доля ВВП составляет около пятисот тысяч долларов.

В последние два года в ЕАЭС наступило время правительственных деклараций и отступление от общих принципов экономического и политического сотрудничества. Периодически в официальной печати возникают бифракционные идеи, которые препятствуют динамическому развитию интеграционных процессов. В конце 2018 г. в закулисной информационной среде возникла вообще пораженческая дискредитирующая идея, что, якобы российская сторона в переговорном процессе по поставке энергоносителей определила цену за них не в валюте, а поставила условие вхождения Беларуси в Российскую Федерацию на правах субъекта федерации. Такие

коммуникационные пассажи в меньшей степени позитивно влияют на часть приверженцев союза и разбалансируют общественное мнение в начале нового трудового года, когда нужно концентрировать силы на освоении новых позиций в инновационной цифровой экономике.

Интеграционное поле союза необходимо заполнить созидательной информацией. Просится в повестку дня система СМИ геополитического характера, объединенный центр управления коммуникационной системой на единой союзной идеологической платформе. Также необходима системная подготовка журналистских кадров, аналитиков, обозревателей, политических комментаторов, прогнозистов, способных не только анализировать положение в союзе, но и вести публицистическую разведку путей его дальнейшего развития. Весьма актуальным будет создание при министерстве экономики ЕАЭС специального института массовой коммуникации для разработки стратегических направлений реализации идеологии Евразийского союза.

Библиографические ссылки

1. Венидиктов С. В. Медиакоммуникация в развитии Евразийского пространства: стратегический ресурс интеграции : монография. Минск : БГУ, 2018. 263 с.
2. Горбенко О. Образ Евразийского экономического союза в западных СМИ. Республиканский институт стратегических исследований. Москва, 2018.
3. Суверенитет для Беларуси – это святое! // СБ. Беларусь сегодня. 2018. 15 дек.

Валентин СТАРИЧЕНОК

*Белорусский государственный экономический университет,
Минск, Беларусь*

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ОПРОСЫ НА СЛУЖБЕ ПРОПАГАНДЫ: РОССИЙСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

В статье на примере опросов ВЦИОМ раскрываются возможности манипуляции общественным мнением с помощью социологических данных. Белорусской стороне рекомендуется шире использовать результаты отечественных опросов с целью формирования позитивного имиджа Беларуси в республике и за ее пределами.