

ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА ТОЖДЕСТВА В СМИ

В работе выделен целый ряд логических ошибок, связанных с нарушением первого основного закона логики – закона тождества. Логические ошибки связаны как с особенностями понятий, суждений, правилами определения понятия, так и с ошибками доказательства: потерей тезиса и вырыванием фразы из контекста. Указанные ошибки могут быть использованы для манипуляции сознанием читателя, а именно: через замещение одного понятия другим, через отождествление разных понятий, через изменения содержания исходного понятия, через изменения смысла фразы, через подмену тезиса. Возникающий при ряде нарушениях комический эффект подчеркивает объективность закона тождества.

Ключевые слова: закон тождества; первый основной закон логики; нарушение основного закона логики; логическая ошибка; комический эффект; манипуляция.

The work highlights a number of logical errors associated with the violation of the first basic law of logic – the law of identity. Logical errors are associated both with the peculiarities of concepts, judgments, concept definition rules, and with proof errors: the loss of thesis and taking a phrase out of context. These errors can be used to manipulate reader's mind, namely: by replacement of one concept with another, by equation of different concepts, by the changes in the content of the original concept, by changes in the meaning of the phrase, by the substitution of the thesis. The comic effect arising from a number of violations emphasizes the objectivity of the law of identity.

Key words: the law of identity; the first basic law of logic; violation of the basic law of logic; logical error; comic effect; manipulation.

Наука логика знает четыре основных закона, которые являются объективными, носят универсальный характер, лежат в основе функционирования всего мышления в целом, вследствие чего они получили название – непоколебимые основания [2, с. 10]. Нарушение этих законов приводит как к логической, так и смысловой ошибке, к искажению смысла текста, к путанице и противоречиям в мышлении читателя; а поскольку законы логики объективны, то их нарушение приобретает комический эффект [7, с. 35; 8, с. 370-372]. Цель работы: рассмотреть типичные и наиболее распространенные нарушения первого основного

закона логики – закона тождества, проанализировать ошибки и установить их логические причины.

Формулировку принципа тождества отец логики – Аристотель Стагирит – дал в своей работе «Метафизика»: «...иметь не одно значение – значит не иметь ни одного значения; если же у слов нет значений, тогда утрачена всякая возможность рассуждать друг с другом, а в действительности — и с самим собой; ибо невозможно ничего мыслить, если не мыслить что-нибудь одно» [1, с. 415]. Аристотель акцентирует внимание на возможных ошибках: во-первых, предостерегает от множественности значений слова или фразы; во-вторых – от полного отсутствия смысла.

В современной логике закон тождества формулируется так: мысль или понятие остаются неизменными на протяжении всего рассуждения. Формулой закон записывается так: $A = A$ (A тождественно A) или $A \rightarrow A$ (из A вытекает A). Несмотря на то, что формулировка этого закона кажется вполне тривиальной, однако на практике: в текстах, рассуждениях, рекламных материалах, – этот закон часто нарушается.

1. Логическая ошибка, связанная с нарушением закона тождества, на которую указывал еще Демокрит [6, с. 37]: одно слово может выражать несколько понятий. Например, вспомним старый рекламный ролик с Александром Цекало и Лолитой Милявской. Лолита говорила: «Отличная компания». Александр поддерживал ее: «Отличная – от других». Здесь слово «отличная» использовалось в разных значениях, т.е. реально были задействованы два понятия, которые звучали одинаково как «отличная компания»: первое понятие – отличная как наилучшая, прекрасная, и второе понятие – отличная, как несхожая с другими. Современная телевизионная реклама зубной пасты: наша зубная паста (ее название начинается с буквы «а») – «первая в стране». Слово «первый» имеет два значения: первый – как лучший, и первый – как место по алфавиту в списке других подобных изделий. Анекдот, прочитанный в интернете: «Как это случилось? – Меня жена бросила! – Ну, не стоило из-за этого прыгать с 3-го этажа! – Я не прыгал! Меня жена бросила!». Еще один анекдот из интернета: «Дорогой, купи мне крутой смартфон. – А как же тот другой, что у тебя есть? – Он мне купит шубу». Итак, все вышеприведенные примеры нарушения закона тождества связаны с тем, что слово имеет несколько значений – разные понятия обозначаются одним и тем же названием. Это первая ошибка – самая явная, самая заметная, которая, как видно из приведенных примеров, используется как для манипулирования сознанием в рекламных целях, так и для создания комического эффекта. Логическая причина этой ошибки – разные понятия имеют одно и то же имя, т.е. выражаются одним словом.

2. Вторая ошибка, на которую также обращал внимание Демокрит [6, с. 37], связана с обратной ситуацией, когда одно понятие обозначается разными словами (имеет несколько имен). Анекдот, прочитанный в интернете: «Одна блондинка сообщает другой: Ты знаешь, что твой муж улетел в Голландию вместе с секретаршей! Всё это сплетни, – отвечает собеседница. – Я выяснила: муж улетел в Голландию, а его секретарша – в Нидерланды!». Здесь комический эффект достигается тем, что одно понятия имеет разные названия, которые в данном примере используются как отдельные понятия. Таким образом, логическая ошибка, лежащая в основе указанного нарушения, связана с тем, что понятие может выражаться разными словами, но эти разные имена рассматриваются не как одно понятие, но одному из имен приписывается другое значение.

3. Еще один анекдот, взятый из интернета, который построен, казалось бы, на этом же нарушении закона тождества: «Самолет из Африки садится в международном аэропорту. На борту пассажир, в багаже которого груз – 100 банановых пальм. Таможенники, получив информацию об этом, находятся в предвкушении хорошего развода мужика на деньги: как-никак 100 пальм – это ж коммерческая партия и для «личного использования» никак не проходит. Таможенник: Ну-с, уважаемый, что везем? Мужчина молча протягивает таможенникам декларацию, в которой написано: Пальмовая роща — 1 штука». Логические основания комического эффекта этого примера лежат значительно глубже, чем просто использование разных имен одного понятия, что характерно для предыдущего анекдота. В данном случае необходимо рассмотреть виды понятия по объему – «собираательные понятия», которые имеют в своем составе рядом положенные (одинаковые, сходные) элементы, и «несобираательные» понятия, которые таких элементов не имеют. «Пальма» – понятие несобираательное, так как один ствол, одна крона. «Пальмовая роща» – понятие собираательное, т.к. роща состоит из отдельных пальм, схожих друг с другом. Несобираательное понятие «пальма» (в количестве 100 штук) свидетельствует о том, что указанных предметов – пальм – много, а вот «пальмовая роща», как собираательное понятие, оказывается всего в единичном экземпляре. Комический эффект достигается заменой несобираательного понятия на понятие собираательное. Логическая причина указанной ошибки лежит в незнании или игнорировании видов понятий по объему, что связано с подменной несобираательного понятия на собираательное.

4. Пример рекламного слогана: «Интернет – это Укртелеком». Здесь ставится знак равенства между двумя понятиями, одно из которых является родовым, а другое – видовым. Объемы этих понятий не могут быть

тождественными именно вследствие родовидового отношения между понятиями. Если указать: «Укртелеком – это интернет», то меньшее по объему понятие (Укртелеком) подводится под большее (интернет-провайдер), и в таком случае ошибки не будет. Однако использование приема определения родового понятия через видовое в рекламе делается сознательно для того, чтобы внимание акцентировалось только на одном видовом понятии, чтобы убрать из поля зрения иные видовые понятия (других интернет-провайдеров), отвести от них внимание, свести интернет только к одному провайдеру. Итак, логическая причина данной ошибки связана с нарушением правила формулировки дефиниции: родовое понятие не может определяться через указание одного видового понятия. Правило логической операции определения понятия предполагает, что видовое понятие определяется через указание родового понятия и видового признака, но никак не наоборот. Анализ рекламных слоганов показывает, что именно это нарушение закона тождества, связанное с заменой видовых понятий на родовые, широко используется гениями рекламы для манипуляции сознанием потребителя [8, с. 373].

5. Следующая подмена понятий, теперь уже не родовидовых, а просто разнообъемных. Рекламный плакат: «Покупайте часы Сейко с вечным календарем». Это предложение записано в две строки, которые занимают 25% плакатного места. Следующая строка уже меньшими буквами: «Часы Сейко имеют календарь на сто лет». Здесь наблюдается подмена понятий. В рамках индивидуальной человеческой жизни 100 лет – это очень большой срок, однако в рамках вечности – 100 лет представляет собой суший пустяк. Создатели рекламы «сто лет» заменяют на понятие «вечность», которое, безусловно, более широкое по объему. Нарушается закон тождества: объемы понятий не совпадают.

Реклама приглашает в пивной бар: «Прикоснись к вечности». Имеется ввиду, что пиво, как напиток, известен очень давно, но, тем не менее, вечность и некий конечный отрезок времени, даже очень большой – не совпадают в объемах. Вновь подведение понятия с меньшим объемом под понятие с большим объемом. Таким образом, логическая причина указанной ошибки кроется в подмене понятий, когда слово, выражающее понятие, заменяется другим словом, выражающим другое понятие, однако эти понятия не являются равнообъемными: понятие, большее по объему, заменяется понятием, имеющим меньший объем.

6. Подмена понятий схожих по звучанию, но отличных по содержанию. Реклама магазина часов: «Времена не выбирают, выбирают – время». Здесь обыгрывается схожее звучание разных по содержанию понятий, что и раскрывает смысл логической ошибки. Все три перечисленные выше ошибки неоднократно задействованы в либретто известной

оперетты И. Штрауса «Летучая мышь» (автор текста Н. Эрдман) [5]. Здесь нарушение закона тождества осуществляется специально для создания комического эффекта. Продемонстрируем это на одном небольшом отрывке: «*Генрих*: Произошло это совершенно случайно. Когда мы с Эммой вышли из поезда, то мы направились самой кратчайшей дорогой к охотничьему домику. *Розалинда*: Погоди. С какой Эммой? *Генрих*: А кто сказал с Эммой? *Розалинда*: Ты. *Генрих*: Почему это тебя удивляет? *Розалинда*: Но прости, Генрих, меня это больше чем удивляет! А кто такая Эмма? *Генрих*: Собака. *Розалинда*: Собака? Где ты ее взял? *Генрих*: Мне ее одолжил Шульц. *Розалинда*: И собаку Шульца зовут Эмма? *Генрих*: Эмма. *Розалинда*: Что за фантазия назвать собаку именем жены? *Генрих*: Ну, что ты хочешь от Шульца? Он вообще фантазер! ... Дело не в этом. Ну, вот, идем мы с собакой самой кратчайшей дорогой, идем, разговариваем... *Розалинда*: А кто? Кто с кем разговаривает? *Генрих*: Естественно, что я с собакой, не собака же со мной. Ну вот, мы идем. Кругом природа! Погода! Эмма резвится как ребенок, я и не заметил, как забрели на территорию этого проклятого владения. Вдруг рябчик. Эмма как закричит нечеловеческим голосом: "Генрих, стреляй!". *Розалинда*: Да подожди. Как же это собака может кричать нечеловеческим голосом: "Стреляй, Генрих!?". *Генрих*: А что, хочешь, чтобы она закричала человеческим голосом: "Стреляй!". Естественно, нечеловеческим, она закричала: "Гав-гав-гав!". У нее хвост в струнку, грудь – вот так, лапки – вот так! На лице румянец. *Розалинда*: На чем лице? *Генрих*: Естественно на моем» [5].

7. Если в литературе целью нарушения закона тождества является создание комического эффекта, то для юриспруденции целью выступает судебное решение, приговор суда. В юридической практике нарушение этого закона может привести к серьезным, и, не исключено, к трагическим, последствиям. Пример: известный случай защиты адвокатом В.Д. Спасовичем подсудимого Кронеберга. Ф.М. Достоевский в своем дневнике по этому поводу писал: «Напомню дело: отец высек ребенка, семилетнюю дочь, слишком жестоко; по обвинению – обходился с нею жестоко и прежде. Одна посторонняя женщина, из простого звания, не стерпела криков истязаемой девочки, четверть часа (по обвинению) кричавшей под розгами: "Папа! Папа!" Розги же, по свидетельству одного эксперта, оказались не розгами, а "шпицрутенами", то есть невозможными для семилетнего возраста. Впрочем, они лежали на суде в числе вещественных доказательств, и их все могли видеть...» [3]. Адвокат В.Д. Спасович заменяет термин "шпицрутены" на «розги», «жестокое истязание ребенка» на «воспитание ребенка», не употребляет понятие «семилетний ребенок», а использует термин «испорченный и по-

рочный ребенок». Все это приводит и к подмене тезиса: обвиняемый – не жестокий человек, обвиняемый – мудрый воспитатель порочной дочери. Такая тактика защитника привела к оправданию подсудимого. Логическая причина данной ошибки связана с эвфемизмом: заменой одного понятия другим – более мягким, более «приятным на слух». Например, текст из интернета: «Нет, пиратскую копию я не возьму. – Это не пиратская копия, а просто альтернативно лицензионная. – Тогда ладно, давайте».

8. Неопределенность самого понятия. В заключениях судебно-медицинской экспертизы время наступления смерти имеет нередко решающее значение для раскрытия преступления. Судмедэксперты используют понятие «комнатная температура». На первый взгляд, к этому понятию не предъявляется вопросов – его смысл вполне очевиден. Однако Е.А. Панова обратила внимание, что в специальной литературе в области судебной медицины понятие «комнатная температура» не имеет конкретного значения и является достаточно расплывчатым [9, с. 160-161]. Часть авторов под «комнатной температурой» называют температуру +18С; другие, акцентируя внимание на «средне-комнатной» температуре, указывают от +15 до +18С; третьи – от +17 до +18С; четвертые предпочитают вообще не конкретизировать комнатную температуру. Таким образом, оказывается, что различные ученые в одно и то же понятие вкладывают разный смысл, т.е. нарушается закон тождества, что подчас приводит к экспертным и следственным ошибкам. Логическая причина ошибки – отсутствие четкой дефиниции термина «комнатная температура». Следовательно, на практике нецелесообразно использовать понятие «комнатная температура», поскольку отсутствует точное общепризнанное определение его, а приводит лишь числовые значения, тем более, что июльская комнатная температура может сильно отличаться от декабрьской.

9. Случай из современной адвокатской практики: разводятся супруги. Муж претендует на половину машины, т.к. машина появилась в семье уже при совместном проживании. Жена утверждает, что машина была подарена лично ей ее дядей, однако дядя умер и документов, подтверждающих ее слова, нет. Суд принимает решение в пользу мужа: собственность должна делиться на двоих, т.к. приобретена во время совместного проживания. Жена считает, что решение несправедливо, но поскольку выполнять его надо, она говорит, что разрежет машину автогенном пополам. Формально – решение суда будет выполнено, реально – предмет спора потеряет свою ценность. Здесь можно говорить о двусмысленности словосочетания «разделить собственность»: можно сделать это путем дележа ценности, а возможно разделить формально,

утратив ценность вещи. Здесь проявляется еще одна ошибка – двусмысленность фразы. Приведем еще примеры двусмысленности. «Людмила спрятала письмо от мужа в карман» – она положила в карман письмо от мужа или спрятала письмо, чтобы не увидел его муж? Анекдот из интернета: «В ЖЭКе сказали, что мои собаки гнались за людьми на мотоциклах, но у моих собак нет мотоциклов». Известная детская загадка: «За чем (зачем) стрекочет сверчок?»: трудно ответить «с какой целью стрекочет сверчок», но легко определить его место нахождения: за печкой. Логическая причина указанной ошибки связана с многозначностью употребляемых слов, которые используются во фразе так, что по тексту не понятно, какой из возможных смыслов задействован в данном случае.

10. Вырывание фразы из контекста. Философствующие журналисты приводят фразу из «Фауста» Гете: «Суха теория, мой друг, но древо жизни пышно зеленеет». Взятая вне произведения используется, чтобы подчеркнуть, что сложная научная теория изучает яркую привлекательную жизнь, однако стоит прочитать весь диалог студента с Мефистофелем, который изображает Фауста перед озадаченным юношей. Мефистофель говорит эту фразу, как итог всего разговора – какую специализацию выбрать студенту для дальнейшего обучения. Вывод: бросай сухую науку, студент, и поспеши в трактир, где вино, женщины, яркие радости жизни. «Любви все возрасты покорны» – цитата из «Евгения Онегина», которую часто используют для оправдания любовной страсти немолодых людей. Однако, если прочитать строфу целиком, несложно извлечь прямо противоположный смысл: «Любви все возрасты покорны; Но юным, девственным сердцам Её порывы благотворны, Как бури вешние полям... Но в возраст поздний и бесплодный, На повороте наших лет, Печален страсти мертвой след».

11. Замена фразы идентичной по смыслу, но сформулированной наукообразным языком. Диякон Андрей Кураев приводит такой пример. «Православный миссионер выступает перед университетской аудиторией. И по ходу своего повествования он доходит до той минуты, когда он должен беса упомянуть. Поскольку этот миссионер не впервые общается с образованной публикой, он прекрасно понимает, какова будет реакция зала» [6]. Публика предпочитает понятия: «космическая энергия», «био-энерго-информационное поле» и т.п. А если использовать слово «бес», то слушатели его воспримут как миф, скажут: «Мы-то думали Вы интеллигентный человек! А Вы на самом деле обычный мракобес, реакционер!» Предвидя это, миссионер решает высказать свою мысль на жаргоне интеллигентной аудитории. И говорит: «В эту минуту к человеку обращается мировое трансцендентальное ноуменально-

космическое тоталитарное персонализированное зло...». Тут бес высвобождается из-под кафедры и говорит: «Как, как ты меня назвал?» [4]. Пример, взятый из интернета: «Знаешь, как звучит пословица "Смех без причины – признак дурачины" на научном языке? "Индетерминированное, судорожное сокращение диафрагмы с короткими выдохами через рот является неотъемлемым атрибутом личности с неадекватным восприятием окружающей действительности"».

12. Название статьи не соответствует основному содержанию. Например, заметка носит название: «Железная дорога устроила пассажирам ад посреди ночи» [10]. Реально в заметке освещается информация про то, что вследствие объективных причин поезд вынужден был стоять ночью какое-то время, однако пассажиры спали, никто даже толком и не понял, сколько часов стояли, никакого ада и близко не присутствовало ни в самой ситуации, ни в ее описании в заметке [10].

Мы рассмотрели типичные нарушения закона тождества, связанные с той или иной логической ошибкой или логической некорректностью. Таким образом, выделен целый ряд логических ошибок, связанных с нарушением первого основного закона логики. Логические ошибки связаны как с особенностями понятий, суждений, правилами определения понятия, так и с ошибками доказательства: потерей тезиса и вырыванием фразы из контекста. Указанные ошибки могут быть использованы для манипуляции сознанием потребителя рекламы, а именно: через замещение одного понятия другим, через отождествление разных понятий, через изменения содержания исходного понятия, через изменения смысла фразы, через подмену тезиса. Возникающий при ряде нарушений комический эффект подчеркивает объективность закона тождества. Если в рекламных текстах нарушения закона тождества в ряде случаев допустимы вследствие специфики рекламного продукта, то для журналистской работы подобные явления представляются недопустимыми.

Библиографические ссылки

1. Аристотель. Метафизика // Антология мировой философии в четырех томах. М.: Мысль, 1969. Т. 1. 936 с.
2. Гайслер Н., Боккино П. Непокколебимые основания. Симферополь: ХНАЦ, 2003. — 399 с.
3. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. Ежемесячное издание. 1876, февраль. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.magister.msk.ru/library/dostoevs/dostdn03.htm> (дата обращения: 05.09.2018).
4. Кураев Андрей диакон Не анекдот [Электронный ресурс]. URL: <http://diak-kuraev.livejournal.com/1563297.html> (дата обращения: 05.09.2018).

5. Летучая мышь: фильм [Электронный ресурс]. 1978. URL: <http://cinematext.ru/movie/letuchaja-mysh-1978/> (дата обращения: 20.12.2018).
6. Маковельский А.О. История логики. М.: Наука. 1967. 502 с
7. Невельская-Гордеева Е.П. Использование логических ошибок с целью сокрытия истины // Альманах: Международный симпозиум «Путь, истина и жизнь». Материалы науч.-практ. конф. «Истина, добро и красота в постсовременной картине мира». Курск: Международный институт экономики и бизнеса. 2014. Выпуск 9. С. 34–36.
8. Невельская-Гордеева Е.П. Использование софистических ошибок с целью манипулирования сознанием // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. 2014. Т.27 (66). № 1-2. С. 369–377.
9. Панова Е.А. Нарушение закона тождества при определении времени смерти по трупному охлаждению. // Логіка і право: Матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. студентів і молодих вчених 11 грудня 2009 р. / Упорядник О.М. Юркевич. Х.: 2009. С. 160–161.
10. Укрзалізниця устроила пассажирам ад посреди ночи: «Простояли пять часов и сэкономили бутерброды» [Электронный ресурс]. URL: <https://politeka.net/news/incidents/846805-ukrzaliznycja-ustroila-passazhiram-ad-posredi-nochi-prostojali-pjat-chasov-i-jekonomili-buterbrody/> (дата обращения: 26.12.2018).

Людмила ПАВЛОВА

*Учреждение образования «БИП-Институт правоведения»,
Минск, Республика Беларусь*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО МЕТОДА В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ БУДУЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ

В статье рассматривается коммуникативный метод обучения иностранному языку как эффективное средство решения познавательных задач в условиях высшей школы, осуществляющей подготовку студентов международного профиля. Раскрывается сущность понятия коммуникативного метода, выявляется эффективность его использования при обучении английскому языку будущих журналистов-международников в высшей школе, подготовке их к межкультурной коммуникации. Языковая подготовка студентов способствует повышению конкурентоспособности будущих журналистов-международников.

Ключевые слова: коммуникативный метод; английский язык; межкультурная коммуникация; журналисты-международники; коммуникативная компетенция.