

Библиографический список

1. Курылёва, О. С. Освобождение работников от уплаты судебных расходов по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации / О. С. Курылёва // Трудовое и социальное право. – 2017. – № 4. – С. 60–64.

2. Курылёва, О. С. Расторжение срочного трудового договора (контракта) по требованию (инициативе) работника в связи с нарушением его трудовых прав по законодательству Беларуси и России: сравнительно-правовой аспект / О.С. Курылёва // Вестник трудового права и права социального обеспечения / под ред. А. М. Лушников, М. В. Лушниковой ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2008. – Вып. 3. – С. 106–123.

3. Профсоюзная практика [Электронный ресурс] // Сайт ФПБ. – Режим доступа:

https://1prof.by/news/society/met_nagruzki__net_stavki_kak_prepodavateli_vuzov_ot-staivali_svoe_rabochee_mesto.html;

https://1prof.by/news/society/me_podkopaeshsya_zheleznye_argumenty_nanimate_lya_razbilis_o_normy_zakona.html;

https://1prof.by/news/society/poveril_shefu_na_slovo_kak_rabotnik_selkhozpredpriyatiya_ostalsya_bez_zarplaty_i_raboty.html. – Дата доступа: 04.10.2018

Любецкая С. А.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА

Верховный Суд Республики Беларусь,

ул. Ленина, 28, 220030 Минск, Беларусь, *supreme@court.by*

Согласно статистическим данным Верховного Суда Республики Беларусь гражданские дела составляют основную нагрузку в судах общей юрисдикции. Так, в 2016 г. судами республики было рассмотрено 213 549 гражданских дел, в 2017 г. – 201 687 гражданских дел, в первом полугодии 2018 г. – 102 342 дела [1; 2].

Судопроизводство по гражданским делам, как и другие сферы судебной деятельности, требует для своего осуществления значительных государственных средств. Финансирование судов осуществляется за счет средств республиканского бюджета, а также иных источников в соответствии с законодательными актами. В частности, в соответствии с Законом Республики Беларусь от 31 декабря 2017 г. «О республиканском бюджете на 2018 год» на органы судебной власти было выделено 121 280 573 рублей.

Статистических данных о средней стоимости для государства одного дня гражданского судопроизводства не имеется. Вместе с тем даже самое общее сопоставление размера государственного финансирования и поступающего в бюджет возмещения понесенных расходов в виде государственной пошлины, исходя из установленных в настоящее время налоговым законодательством ставок и количества рассматриваемых гражданских дел, наглядно свидетельствует об их значительном несоответствии.

Реалии современного судопроизводства, не изолированного от происходящих в обществе социально-экономических процессов, предъявляемые к уровню гражданского правосудия требования свидетельствуют о необходимости переосмысления некоторых подходов в правовом регулировании такой важной составляющей судебных расходов по гражданским делам, как государственная пошлина.

Целью таких исследований является поиск разумного и справедливого соотношения частных и публичных интересов при регулировании вопросов уплаты и последующего возмещения судебных расходов по гражданским делам. Речь идет о снижении стоимости гражданского судопроизводства, в котором в конечном итоге заинтересовано как государство, так и участники цивилистического спора.

В ходе судебной деятельности по разрешению гражданских споров государством предоставляются услуги публично-правового характера, оплата которых носит обязательный характер, четко регламентируются субъектный состав, основания и порядок уплаты.

Налоговое законодательство Республики Беларусь определяет государственную пошлину как денежный сбор, уплачиваемый организациями и физическими лицами, которые обращаются за совершением юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу отдельных документов, в специально уполномоченные на то государственные органы, иные уполномоченные организации, к должностным лицам; выступают ответчиками (должниками) в судах, если при этом судебное постановление вынесено не в их пользу, а истец (взыскатель) освобожден от государственной пошлины в соответствии с Налоговым кодексом или актами Президента Республики Беларусь (ст. 248 Налогового кодекса Республики Беларусь, далее – НК).

Возникающие в гражданском процессе правоотношения по уплате государственной пошлины можно разделить на 4 основных группы: 1) уплата государственной пошлины при подаче искового заявления, заявления, жалобы при обращении в суд, 2) уплата государственной пошлины по судебному постановлению, 3) уплата государственной пошлины при обжаловании судебных постановлений в апелляционном порядке и в порядке надзора, 4) уплата государственной пошлины за выдачу копий документов.

Изучение судебной практики по разрешению цивилистических споров и анализ Приложения 14 к НК, устанавливающего ставки государственной пошлины, позволяет высказать мнение о том, что некоторые из них из-за чрезвычайно низкого размера не способствуют достижению целей предупреждения необоснованных обращений в суд и частичной компенсации затрат государства на правосудие. В итоге стоимость самого судебного разбирательства не только многократно превышает «цену» спорного правоотношения, но и в десятки раз превышает уплачиваемую истцом государственную пошлину за рассмотрение иска.

По нашему мнению, в целях обеспечения экономичности правосудия, снижения судебной нагрузки назрела необходимость совершенствования

правового регулирования уплаты государственной пошлины на стадии обращения в суд по делам с так называемыми «номинальными», «малоценными» исками.

В судебной практике имеется и другая категория исков, когда фактически между сторонами спор о праве отсутствует, ответчик не возражает против существования предъявленных к нему в судебном порядке требований, но уклоняется от исполнения своей обязанности. Нередко по таким делам негативные последствия для ответчика в виде возложения обязанности по уплате государственной пошлины в незначительном размере абсолютно неощутимы, в то время как расходы государства по принуждению его к исполнению обязанности существенны.

Для обеспечения экономичности гражданского судопроизводства и устранения явного дисбаланса частного и публичного интереса в части судебных расходов, уменьшения судебной нагрузки путем снижения количества необоснованных и порой надуманных исков, на данном этапе предлагается установить минимальный размер государственной пошлины, подлежащей уплате истцом при обращении в суд, рассматривающий гражданские дела, независимо от цены иска. Соответственно государственная пошлина, взыскиваемая при удовлетворении иска с ответчика должна также быть не менее «пороговой» ставки. Лицу, имеющему необоснованные или надуманные притязания, а также споры по незначительным, а порой, мизерным имущественным спорам, должно быть изначально невыгодно обращаться в суд.

По нашему мнению, размер минимальной государственной пошлины по гражданским делам по имущественным спорам не должен быть менее 50 % базовой величины, что в настоящее время составляет 12,25 рубля. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 декабря 2017 г. № 997 «Об установлении базовой величины» с 1 января 2018 г. базовая величина составляет 24,5 рубля.

В целях реализации такого подхода предлагается внести в приложение 14 к НК следующие изменения:

подп. 1.1 п. 1, устанавливающий ставку государственной пошлины за рассмотрение искового заявления имущественного характера (за исключением искового заявления о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении), в том числе заявления о праве собственности на имущество, об истребовании имущества, а также встречного заявления и заявлений третьих лиц, содержащих самостоятельные требования на предмет спора в начатом процессе, в размере 5 % цены иска, дополнить в столбце «Ставки государственной пошлины» указанием «но не менее 50 % базовой величины»;

п. 10, устанавливающий ставку государственной пошлины за рассмотрение апелляционной или надзорной жалобы по гражданским делам, в размере 50 % ставки, установленной за рассмотрение искового заявления или иного заявления, жалобы, а по имущественным спорам – ставки,

исчисленной исходя из оспариваемой суммы, также дополнить указанием в том же столбце «но не менее 50 % базовой величины».

Такие изменения законодательства о государственной пошлине, по нашему мнению, как с правовой, так и с практической точки зрения не окажут существенного влияния на доступность гражданского правосудия, а, напротив, будут стимулировать добросовестность участников гражданского оборота и способствовать повышению эффективности гражданского судопроизводства. Полагаем, что исследованные нами отдельные вопросы правового регулирования ставок государственной пошлины по гражданским делам и эффективности их применения на практике могут быть использованы при решении на законодательном уровне вопросов снижения стоимости судопроизводства, а также судебной нагрузки.

Библиографический список

1. Статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции за 2016, 2017 гг. // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/archiv/. – Дата доступа: 08.10.2018.

2. Статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции за 1-е полугодие 2018 г. // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/. – Дата доступа: 08.10.2018.

3. Доступное правосудие: сколько стоит суд в разных странах мира // Право.ru [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://pravo.ru/review/view/124276/>. – Дата доступа: 03.09.2018.

Михасёва Е. А.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Белорусский государственный университет

пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, alena.mikhasiova@gmail.com

В августе 2017 г. на Интернет-портале судов общей юрисдикции был дан старт работе системы E-COURT (Электронное судопроизводство по экономическим делам). В эксплуатацию были введены два электронных сервиса – «Банк данных судебных постановлений» и «Электронное судопроизводство», усовершенствован сервис «Расписание судебных заседаний». Модернизированный ресурс информирует о рассмотрении всех категорий дел в Верховном Суде Республики Беларусь, областных (Минском городском) и экономических судах республики. Как отметил заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь Ю. В. Кобец, на 22 мая 2018 г. в экономические суды посредством Интернет-портала было подано более 450 обращений, в электронном сервисе «Банк данных судебных постановлений» размещено порядка 6500 резолютивных частей судебных постановлений по экономическим делам [1].