

же необходимо точно каждому (это индивидуально) отдельно взятому студенту? Материал для самостоятельной работы студентов отличается от материала аудиторной работы по содержанию, структуре и формам организации.

К чему же сводится роль преподавателя при самостоятельной работе студентов? Ларошфуко писал: «Мы ничего не раздаем с такой щедростью, как советы». Советы — одна из наиболее распространенных форм практической помощи между людьми. Советы по любому вопросу, касательно учебы или жизненной ситуации, нам кажется, что преподаватель готов прийти на помощь всегда, научить учиться. А тот, кто знает, как действовать далее, кто научился этому, тот вполне самостоятелен и найдет правильный путь.

## ЭФФЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ПИСЬМЕННОГО ЗАДАНИЯ

*Курачек О. Ф., Тамарина А. С., Белорусский государственный университет*

Работая со студентами продвинутого уровня, преподаватель уделяет внимание разработке письменного курса, программе и материалу, но часто недооценивает важность корректной, проработанной, мотивирующей оценки написанного.

Оценка (*feedback*) является неотъемлемой частью педагогического процесса. Она направлена на вовлечение участников в аутентичную коммуникацию, основанную на предмете обсуждения. Так называемый *feedback* — есть часть оценочного процесса. Некоторые преподаватели видят в оценке единственную функцию, а именно корректирующую. То есть оценка должна исправить те моменты, которые были неправильными. Другой функцией оценки является то, что она должна указать на тот успех, который был достигнут обучаемым. В результате корректируются ошибки грамматические, орфографические, стилистические и т. п.

Американские преподаватели А. Бартрам и Т. Уолтон в своей статье о корректной оценке высказывали необходимость избавляться от «синдрома красного стержня» и приводить такой, казалось бы, индивидуальный вид работы как письмо к парной и групповой работе студентов. Так, важной частью процесса оценки является реакция преподавателя на содержание, коррекция специфических морфолого-синтаксических единиц, нахождение альтернатив, перефразирование и вовлечение остальных студентов группы в процесс обсуждения. Необходимо подчеркнуть важность коммуникации между преподавателем и студентом не только на этапе проверки, но и в процессе и даже накануне написания работы.

Так, позитивный эффект от оценки может быть достигнут в том случае, если преподаватель прежде всего оценивает содержание представленной работы, дает свои комментарии на мысли, изложенные в эссе. Коррекция лексических и грамматических ошибок при этом является важной, но вторичной.

Нельзя отрицать тот факт, что довольно часто студент, желая получить высокую оценку, избегает сложных конструкций, интересных словосочетаний. Строя свою речь «просто», он не делает грамматических и лексических ошибок, но, в то же время, он лишает свой рассказ глубины и наполненности. Содержание письменной работы получается поверхностным. Преподаватель ставит студенту высокий балл за отсутствие лексико-грамматических ошибок, при этом осознавая примитивизм изложенных мыслей.

Абсолютно необходимо, чтобы преподаватель помогал и направлял студента при написании работы на каждом этапе. При таком подходе аудитория превращается в мастерскую, где обсуждение идей, тем, подтем и их развития идет параллельно написанию самой работы. Так, грамматические и лексические ошибки студентов корректируются в процессе. Сами студенты концентрируются, в первую очередь, на контексте и, как итог, приносят готовый результат своей работы, лишенный традиционных лексико-грамматических ошибок, на суд своих коллег для обсуждения самого контекста.

Эффективно будет вовлечь самих студентов в процесс оценки собственных работ. Эта техника включает аудиозапись откорректированного эссе. Студент, услышав обе версии, сможет сравнить и выбрать ту, что звучит лучше.

Очевидно, что вид оценки зависит от типа письма (эссе, тест). Но, в любом случае, преподаватель должен стремиться совместить в себе 3 роли, оценивая письменную работу: читателя как такового, наставника-тренера и оценивающего учителя.

Рекомендуется использовать следующие направления в оценке. Прежде всего, целесообразно предлагать студентам начинать написание работы на черновике. Таких черновиков может быть несколько. Это необходимо для оперативной проверки их преподавателем. Второй момент, на котором следует акцентировать внимание, это четко спланированное и разработанное задание. Кроме того, преподаватель может предложить студентам ряд вопросов, отвечая на которые, последние смогут четко и последовательно изложить свои мысли, что зачастую является для них проблематичным.

Подытоживая все вышесказанное, следует еще раз подчеркнуть, что для развития и совершенствования навыка письма студента будет эффективна та оценка, которая будет сделана в результате анализа самого текста, его содержания. К тому же, в процесс оценивания должны быть вовлечены как сам автор, так и его сокурсники. Только в этом случае оценка работы из просто корректирующей перерастет в обучающую, направляющую и мотивирующую на дальнейшее развитие навыка.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МАЙНДМЭППИНГА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕКСТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

*Лапуцкая И. И., Белорусский государственный экономический университет*

Реформы современного общества, безусловно, затрагивают и сферу образования. Сегодня каждый вуз борется за повышение качества предоставляемых образовательных услуг, т.к. от этого во многом зависит экономическая составляющая учреждения. Подходы к образованию напрямую зависят от того, кого мы обучаем. Так, методика обучения представителей поколений Y (1984—2000 г. р.) и Z (с 2000 г. р.), сформированных в новой информационной среде, в корне отличается от всех предыдущих. Ученые отмечают, что для этих поколений характерна «принципиальная нелинейность восприятия мира, доминирование визуального канала получения информации». Это необходимо учитывать, выстраивая учебный процесс.

Все более активно применяется в современном образовательном процессе технология майндмэппинга (или ментальная карта, интеллект-карта, когнитивная карта, карта мыслей), постепенно заменяя традиционный метод опорного конспектирования. Впервые технология была предложена психологом Тони Бьюзеном в 1970-х гг. Она помогает эффективно организовать, структурировать информацию, формируя ее в ассоциативном, образном представлении. Для этого могут использоваться рисунки, блоки, таблицы, схемы. Такое изложение материала как нельзя лучше соответствует психологическим особенностям восприятия информации современными студентами.

Данная технология «не загоняет» преподавателя в ограниченные рамки, позволяя достаточно творчески подойти к процессу и использовать те приемы, которые вытекают непосредственно из анализируемого материала. Составить когнитивную карту можно самостоятельно (непосредственно преподавателем или вместе с учащимися) или воспользоваться имеющимися программными ресурсами (*coggle.it*, *mind42.com*, *bubbl.us*, *mindmeister.com*, *mindomo.com* и др.). Заметим, что предъявлять готовую ментальную карту имеет смысл лишь на начальных этапах обучения. В дальнейшем процесс составления эффективнее проводить вместе со студентами, ориентируя их на самостоятельное проведение анализа формально-смысловой устроенности текста.

Текст по специальности (научный или научно-популярный) отличается сложностью для восприятия и понимания студентами-иностранцами: особый стиль изложения, сложный синтаксис, избыточная терминология. Уровня языковой подготовки иностранца, как правило, недостаточно, чтобы легко читать и понимать (а тем более воспроизводить) специальный текст. Однако если его разложить на составляющие, выделить главное, ситуация в корне изменится. Осуществить это реально, используя технологию майндмэппинга.