

УДК 517.9

В.В. ГРУШЕВСКИЙ, Е.В. ШЛЫКОВ

**ЗАДАЧА КОШИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ
С ОБОБЩЕННЫМИ ПРАВЫМИ ЧАСТЯМИ В ПРЯМОМ
ПРОИЗВЕДЕНИИ АЛГЕБР МНЕМОФУНКЦИЙ**

In this article Cauchy problem to system of differential equations with generalized right-hand sides in Cartesian product of new generalized functions algebras is investigated, in case the right-hand sides contain the product of discontinuous and generalized functions. We give definitions of I_{\pm} -solutions of such a problem. It is shown that under some conditions the associated solutions to system in differentials, which corresponds to initial problem in Cartesian product of new generalized functions algebras, coincide with

I_{\pm} -solutions.

Рассмотрим задачу Коши для системы дифференциальных уравнений следующего вида:

$$\begin{cases} \dot{X}^i(t) = f^i(X(t))\dot{L}^i(t), \\ X^i(0) = x_0^i, t \in T = [0, \alpha] \subset R, i = 1, 2, \end{cases} \quad (1)$$

где в правой части содержится произведение кусочно-непрерывных функций $f^i : R^2 \rightarrow R$ на обобщенные производные кусочно-постоянных функций $L^i : R^2 \rightarrow R$, имеющих конечное число точек разрыва.

Под кусочно-непрерывной функцией f^i двух переменных понимается ограниченная функция, разрывная только на множестве $U_i = \{(x, \varphi_i(x)) | x \in R, \varphi_i \in C(R)\}$, непрерывно продолжимая с каждой области непрерывности $G_i^+ = \{(x_1, x_2) \in R^2 | x_2 > \varphi_i(x_1)\}$, $G_i^- = \{(x_1, x_2) \in R^2 | x_2 < \varphi_i(x_1)\}$ на ее границу и удовлетворяющая в G_i^{\pm} условию Липшица по обеим переменным с константой C_i^{\pm} . Всюду далее предполагается, что $U_1 = U_2 = U$.

Ввиду того, что в правых частях уравнений системы содержатся произведения обобщенных функций на разрывные, задача (1) является некорректной. Подробный обзор подходов, а также статей по их применению к формализации подобных уравнений имеется в [1]. В данной работе для изучения исходной системы уравнений будет применен подход алгебр мнемифункций [1], который успешно зарекомендовал себя при исследовании одномерных автономных и неавтономных дифференциальных уравнений, содержащих произведение обобщенной функции на разрывную [2–4].

В алгебре мнемифункций задаче (1) можно поставить в соответствие следующую конечно-разностную задачу с осреднением

$$\begin{cases} X_n^i(t+h_n) - X_n^i(t) = f_n^i(X_n(t))(L_n^i(t+h_n) - L_n^i(t)), \\ X_n^i(t)|_{[0, h_n]} = x_{n0}^i(t), t \in T, i = 1, 2. \end{cases} \quad (2)$$

Здесь в качестве представителей функций f^i и L^i , $i = 1, 2$, будем рассматривать свертки этих функций с «шапочками», т. е.

$$f_n^i(x_1, x_2) = (f^i * \rho_n^1)(x_1, x_2) = \int_0^{1/n} \int_0^{1/n} f^i(x_1 + s_1, x_2 + s_2) \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2,$$

$$L_n^i(t) = (L^i * \rho_n^2)(t) = \int_0^{1/n} L^i(t + s) \rho_n^2(s) ds,$$

где $\rho_n^1(s_1, s_2) \in C^\infty(R^2)$, $\rho_n^1(s_1, s_2) \geq 0$, $\text{supp } \rho_n^1 \subset [0, 1/n]^2$, $\int_0^{1/n} \int_0^{1/n} \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2 = 1$, $\rho_n^2(s) \in C^\infty(R)$, $\rho_n^2(s) \geq 0$, $\text{supp } \rho_n^2 \subset [0, 1/n]$, $\int_0^{1/n} \rho_n^2(s) ds = 1$.

Пусть t – произвольная точка отрезка T . Тогда t можно представить в виде $t = \tau_i + w_i h_n$, где $\tau_i \in [0, h_n)$, $w_i \in N$. Обозначим $t_m = \tau_k + m h_n$, $m \in N$. Нетрудно показать, что решение системы (2) при описанных условиях можно записать в виде

$$X_n^i(t) = X_{n0}^i(\tau_i) + \sum_{m=0}^{w_i-1} f_n^i(X_n(t_m))(L_n^i(t_{m+1}) - L_n^i(t_m)).$$

Для описания предельного поведения решений указанной задачи в алгебре мнемифункций нам понадобится следующее определение I^\pm -решения задачи (1).

Определение 1. Будем говорить, что функция $X^\pm(t) = (X^{1\pm}(t), X^{2\pm}(t))$ является I^\pm -решением задачи Коши (1), если она удовлетворяет следующей системе уравнений:

$$\begin{cases} X^{1\pm}(t) = x_0^1 + \sum_{\mu_j \leq t} f^{1\pm}(X^1(\mu_j^-) X^2(\mu_j^-)) \Delta L^1(\mu_j), \\ X^{2\pm}(t) = x_0^2 + \sum_{\mu_j \leq t} f^{2\pm}(X^1(\mu_j^-) X^2(\mu_j^-)) \Delta L^2(\mu_j), \end{cases} \quad (3)$$

где $\mu_j, j = \overline{1, n_0}$, – точки разрыва обеих функций L^i , занумерованные одним индексом в порядке возрастания, $\Delta L^i(\mu_j) = L^i(\mu_j^+) - L^i(\mu_j^-)$,

$$f^{i\pm}(x_1, x_2) = \begin{cases} \lim_{\substack{(x_1^*, x_2^*) \rightarrow (x_1, x_2) \\ (x_1^*, x_2^*) \in G^\pm}} f^i(x_1^*, x_2^*), & x_2 = \varphi(x_1), \\ f^i(x_1, x_2), & x_2 \neq \varphi(x_1). \end{cases}$$

Пусть $m_j, j = \overline{1, n_0}$, определяются из условия $t_{m_j} < \mu_j - 1/n \leq t_{m_j+1}$, $M_i = \sup_{(x_1, x_2) \in R^2} |f^i(x_1, x_2)|$,

$$C = \max\{C_1^+, C_1^-, C_2^+, C_2^-\}, \quad B = \text{Var}_{t \in T} L(t) \max\{M_1, M_2\}.$$

Лемма 1. Пусть f^i – кусочно-непрерывны, φ – неубывающая функция, L^i – кусочно-постоянны и для каждого $j = \overline{1, n_0}$ существует числовая последовательность $\lambda_n^j \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ такая, что для достаточно больших $n \forall t \in A_n^j \subset [\mu_j, \mu_{j+1})$ выполняется

$$a_1^j - 1/n - \lambda_n^j \leq X_n^1(t_{m_j}) \leq a_1^j - 1/n, \quad a_2^j \leq X_n^2(t_{m_j}) \leq a_2^j + \lambda_n^j, \quad a^j = (a_1^j, a_2^j) \in R^2.$$

Тогда $\forall \varepsilon > 0 \exists N(\varepsilon): \forall n \geq N(\varepsilon) \forall t \in A_n^j$ выполняется $|f_n^i(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(a^j)| < \varepsilon$.

Доказательство. Предположим, что $a^j = (a_1^j, a_2^j) \in U$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению f^{i+} для заданного $\varepsilon > 0$ существует такое $\delta > 0$, что для $\forall x = (x_1, x_2) \in \overline{G^+}$ из неравенства $|x_i - a_i| < \delta$ следует неравенство $|f^{i+}(x) - f^{i+}(a^j)| < \varepsilon/2$.

В силу $1/n \rightarrow 0, \lambda_n^j \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ существует номер N_1 , начиная с которого выполняется $\max\{1/n, \lambda_n^j\} < \delta/2$, откуда вытекает, что, начиная с этого же номера, выполняется неравенство $|f^{i+}(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(a^j)| < \varepsilon/2 \forall t \in A_n^j$.

Далее в силу $2C/n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ существует номер N_2 , начиная с которого выполняется $2C/n < \varepsilon/2$.

Тогда, пользуясь условием Липшица, покажем, что $\forall n \geq \max\{N_1, N_2\} \forall t \in A_n^j$ выполняется

$$|f_n^i(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(a^j)| \leq |f_n^i(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(X_n(t_{m_j}))| +$$

$$\begin{aligned}
 & + \left| f^{i+}(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(a^j) \right| \leq \left| \int_0^{1/n} \int_0^{1/n} f^i(X_n^1(t_{m_j}) + s_1, X_n^2(t_{m_j}) + s_2) \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2 - \right. \\
 & \quad \left. - f^{i+}(X_n(t_{m_j})) \right| + \left| f^{i+}(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(a^j) \right| \leq \\
 & \leq C \int_0^{1/n} \int_0^{1/n} (|s_1| + |s_2|) \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2 + \left| f^{i+}(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(a^j) \right| \leq \varepsilon/2 + 2C/n < \varepsilon.
 \end{aligned}$$

В случае $a^j \notin U$ доказательство проводится аналогично. Лемма 1 доказана.

Лемма 2. Пусть f^i – кусочно-непрерывны, φ – неубывающая функция, L^i – кусочно-постоянны и для каждого $j = \overline{1, n_0}$ существует числовая последовательность $\lambda_n^j \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ такая, что для достаточно больших $n \forall t \in A_n^j \subset [\mu_j, \mu_{j+1})$ выполняется

$$a_1^j \leq X_n^1(t_{m_j}) \leq a_1^j + \lambda_n^j, \quad a_2^j - 1/n - \lambda_n^j \leq X_n^2(t_{m_j}) \leq a_2^j - 1/n, \quad a^j = (a_1^j, a_2^j).$$

Тогда $\forall \varepsilon > 0 \exists N(\varepsilon): \forall n \geq N(\varepsilon) \forall t \in A_n^j$ выполняется $\left| f_n^i(X_n(t_{m_j})) - f^{i-}(a^j) \right| < \varepsilon$.

Лемма 2 доказывается аналогично лемме 1.

Рассмотрим случай I^+ -решения.

Теорема 1. Пусть выполняются следующие условия:

- 1) функции $f^i: R^2 \rightarrow R$ кусочно-непрерывны и φ не убывает;
- 2) f^1 не убывает (не возрастает) по первой переменной и не возрастает по второй переменной, $L^1: T \rightarrow R$ непрерывна справа, кусочно-постоянна и не убывает (не возрастает);
- 3) f^2 не возрастает по первой переменной и не убывает (не возрастает) по второй переменной, $L^2: T \rightarrow R$ непрерывна справа, кусочно-постоянна и не убывает (не возрастает);
- 4) $\sup_{t \in [0, h_n)} |X_{n0}^i - x_0^i| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty, h_n \rightarrow 0$ и для достаточно больших n выполняются неравенства $X_{n0}^1 + 1/n \leq x_0^1, X_{n0}^2 \geq x_0^2$.

Тогда при $n \rightarrow \infty, h_n \rightarrow 0$ так, что $1/n = o(h_n)$

$$\int_T |X_n(t) - X(t)| dt \rightarrow 0,$$

где $X_n(t) = (X_n^1(t), X_n^2(t))$ решение конечно-разностной задачи с осреднением (2), $X(t) = (X^1(t), X^2(t))$ I^+ -решение системы (3).

Доказательство. Рассмотрим для каждого $j \in \{1, \dots, n_0\}$ и достаточно больших $n \in N$ множество $T_n^j = T \cap \left(\prod_{k=0}^{m_a+1} \left[\mu_j - \frac{1}{n} + kh_n, \mu_j + kh_n \right] \right)$, где $m_a = W\left(\frac{a}{h_n}\right)$, $W(x)$ – целая часть x . Ввиду соотношения $1/n = o(h_n)$ объединение в T_n^j дизъюнктное.

Обозначим ν_R – мера Лебега на прямой. Тогда, используя свойства субаддитивности и монотонности меры, имеем

$$\nu_R \left(\bigcup_j T_n^j \right) \leq \frac{n_0}{n} (m_a + 2) = \frac{n_0 m_a}{n} + \frac{2n_0}{n} = n_0 \frac{a - \tau_a}{nh_n} + \frac{2n_0}{n} \leq \frac{n_0 a}{nh_n} + \frac{2n_0}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Тогда, начиная с некоторого номера N_1 , выполняется $\frac{n_0 a}{nh_n} + \frac{2n_0}{n} < \frac{\varepsilon}{8B}$ для любого наперед заданного $\varepsilon > 0$.

Докажем утверждение теоремы, используя индукцию по точкам разрыва функций $L^i, i=1, 2$. Предположим, что при некотором фиксированном j имеется сходимость $X_n(t) = (X_n^1(t), X_n^2(t))$ к

$X(t) = (X^1(t), X^2(t))$ в $L_1[0, \mu_j]$, причем существует числовая последовательность $\lambda_n^j \rightarrow 0$ такая, что для достаточно больших n и $\forall t \in [\mu_j, \mu_{j+1}) \setminus \bigcup_j T_n^j$ выполняется

$$X^1(\mu_j -) - \frac{1}{n} - \lambda_n^j \leq X_n^1(t_{m_j}) \leq X^1(\mu_j -) - \frac{1}{n}, \tag{4}$$

$$X^2(\mu_j -) \leq X_n^2(t_{m_j}) \leq X^2(\mu_j -) + \lambda_n^j, \tag{5}$$

и покажем, что аналогичное утверждение выполняется и для $j + 1$.

Докажем базу индукции. Для этого зафиксируем произвольное $\varepsilon > 0$. Тогда, начиная с некоторого номера N_2 , имеем $\sup_{t \in [0, h_n)} |X_{n0}^i(t) - x_0^i| \leq \frac{\varepsilon}{2\mu_1}$, а для n , больших некоторого номера N_3 , выполняется $1/n \leq \varepsilon/(2B)$. Тогда для $n \geq \max\{N_2, N_3\}$ имеем

$$\begin{aligned} \int_0^{\mu_1} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt &= \int_0^{\mu_1 - 1/n} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt + \int_{\mu_1 - 1/n}^{\mu_1} |X_n^i(t) - X_{n0}^i(\tau_t)| dt + \\ &+ \int_{\mu_1 - 1/n}^{\mu_1} |X_{n0}^i(\tau_t) - x_0^i| dt \leq \int_0^{\mu_1 - 1/n} |X_{n0}^i(\tau_t) - x_0^i| dt + \int_{\mu_1 - 1/n}^{\mu_1} |X_{n0}^i(\tau_t) - x_0^i| dt + \\ &+ |\Delta L^i(\mu_1)| \int_{\mu_1 - 1/n}^{\mu_1} |f_n^i(X_{n0}(\tau_t))| dt \leq \int_0^{\mu_1} |X_{n0}^i(\tau_t) - x_0^i| dt + \frac{B}{n} < \frac{\varepsilon}{2\mu_1} \mu_1 + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Взяв в качестве $\lambda_n^1 := \max_i \left\{ \sup_{t \in [0, h_n)} |X_{n0}^i(t) - x_0^i| \right\}$, с учетом условия 4) теоремы получаем неравенства (4) и (5). Таким образом, база индукции доказана.

Пусть теперь предположение выполнено для некоторого номера j . Тогда в силу неравенств (4), (5) и леммы 1, начиная с некоторого номера N_4 , для всех $t \in [\mu_j, \mu_{j+1}) \setminus \bigcup_j T_n^j$ выполняется

$$\begin{aligned} |X_n^i(t) - X^i(t)| &= \left| X_n^i(t_{m_j}) - X^i(\mu_j -) + \left(f_n^i(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(X(\mu_j -)) \right) \Delta L^i(\mu_j) \right| \leq \\ &\leq \left| X_n^i(t_{m_j}) - X^i(\mu_j -) \right| + \left| f_n^i(X_n(t_{m_j})) - f^{i+}(X(\mu_j -)) \right| \left| \Delta L^i(\mu_j) \right| < \frac{\varepsilon}{2\alpha} \end{aligned}$$

для любого наперед заданного $\varepsilon > 0$.

Теперь покажем, что $\int_{\mu_j}^{\mu_{j+1}} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, откуда с учетом предположения индукции

будет следовать, что $\int_0^{\mu_{j+1}} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Зафиксируем произвольное $\varepsilon > 0$. Тогда, начиная с некоторого номера N_5 , выполняется $\sup_{t \in [0, h_n)} |X_{n0}^i(t) - x_0^i| \leq 2B$, а для $n \geq \max\{N_1, N_4, N_5\}$ имеем

$$\begin{aligned} \int_{\mu_j}^{\mu_{j+1}} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt &= \int_{[\mu_j, \mu_{j+1}) \setminus \bigcup_j T_n^j} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt + \int_{[\mu_j, \mu_{j+1}) \cap \bigcup_j T_n^j} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt \leq \\ &\leq \int_{[\mu_j, \mu_{j+1}) \setminus \bigcup_j T_n^j} |X_n^i(t) - X^i(t)| dt + \int_{[\mu_j, \mu_{j+1}) \cap \bigcup_j T_n^j} |X_n^i(t) - X_{n0}^i(t)| dt + \\ &+ \int_{[\mu_j, \mu_{j+1}) \cap \bigcup_j T_n^j} |x_0^i - X^i(t)| dt + \int_{[\mu_j, \mu_{j+1}) \cap \bigcup_j T_n^j} |x_0^i - X_{n0}^i(t)| dt \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{\varepsilon}{2a} v_R \left([\mu_j, \mu_{j+1}] \setminus \bigcup_j T_n^j \right) + 4Bv_R \left([\mu_j, \mu_{j+1}] \cap \bigcup_j T_n^j \right) \leq \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2a} v_R(T) + 4Bv_R \left(\bigcup_j T_n^j \right) \leq \frac{\varepsilon}{2} + 4B \frac{\varepsilon}{8B} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Теперь необходимо показать, что существует числовая последовательность $\lambda_n^{j+1} \rightarrow 0$ такая, что для достаточно больших n и $\forall t \in [\mu_{j+1}, \mu_{j+2}] \setminus \bigcup_j T_n^j$ выполняется

$$X^1(\mu_{j+1} -) - \frac{1}{n} - \lambda_n^{j+1} \leq X_n^1(t_{m_{j+1}}) \leq X^1(\mu_{j+1} -) - \frac{1}{n}, \quad (6)$$

$$X^2(\mu_{j+1} -) \leq X_n^2(t_{m_{j+1}}) \leq X^2(\mu_{j+1} -) + \lambda_n^{j+1}. \quad (7)$$

Ранее было показано, что, начиная с некоторого номера $N(\varepsilon)$, для всех $\forall t \in [\mu_j, \mu_{j+1}] \setminus \bigcup_j T_n^j$ выполняется $|X_n^i(t) - X^i(t)| < \varepsilon$, откуда

$$\sup_{t \in [\mu_j, \mu_{j+1}] \setminus \bigcup_j T_n^j} |X_n^i(t) - X^i(\mu_{j+1} -)| \leq \varepsilon.$$

Тогда положим

$$\lambda_n^{j+1} := \max_i \left\{ \sup_{t \in [\mu_j, \mu_{j+1}] \setminus \bigcup_j T_n^j} |X_n^i(t) - X^i(\mu_{j+1} -)| \right\}.$$

По построению множества $[\mu_{j+1}, \mu_{j+2}] \setminus \bigcup_j T_n^j$ для каждого $t \in [\mu_{j+1}, \mu_{j+2}] \setminus \bigcup_j T_n^j$ имеем $t_{m_{j+1}} \in [\mu_j, \mu_{j+1}] \setminus \bigcup_j T_n^j$, откуда получаем левую часть неравенства (6) и правую часть (7).

Правая часть неравенства (6) вытекает из следующих рассуждений:

$$\begin{aligned} &X_n^1(t_{m_{j+1}}) - (X^1(\mu_{j+1} -) - 1/n) \leq X_n^1(t_{m_j}) + f_n^1(X_n(t_{m_j})) \Delta L^1(\mu_j) - \\ &- X^1(\mu_j -) + 1/n - f^{1+}(X(\mu_j -)) \Delta L^1(\mu_j) \leq \Delta L^1(\mu_j) (f_n^1(X_n(t_{m_j})) - f^{1+}(X(\mu_j -))) = \\ &= \Delta L^1(\mu_i) \left(\int_0^{1/n} \int_0^{1/n} f^1(X_n^1(t_{m_j}) + s_1, X_n^2(t_{m_j}) + s_2) \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2 - \right. \\ &\left. - f^{1+}(X(\mu_j -)) \right) = \Delta L^1(\mu_i) \left(\int_0^{1/n} \int_0^{1/n} f^1(X_n^1(t_{m_j}) + s_1, X_n^2(t_{m_j}) + s_2) - f^{1+}(X(\mu_j -)) \right) \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2 \leq 0. \end{aligned}$$

Последнее неравенство справедливо в силу условия 2).

Левая часть неравенства (7) следует из выкладок

$$\begin{aligned} &X_n^2(t_{m_{j+1}}) - X(\mu_{j+1} -) \geq X_n^2(t_{m_j}) + f_n^2(X_n(t_{m_j})) \Delta L^2(\mu_j) - \\ &- X^2(\mu_j -) - f^{2+}(X(\mu_j -)) \Delta L^2(\mu_j) \geq \Delta L^2(\mu_j) (f_n^2(X_n(t_{m_j})) - f^{2+}(X(\mu_j -))) = \\ &= \Delta L^2(\mu_i) \left(\int_0^{1/n} \int_0^{1/n} f^2(X_n^1(t_{m_j}) + s_1, X_n^2(t_{m_j}) + s_2) \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2 - f^{2+}(X(\mu_j -)) \right) = \\ &= \Delta L^2(\mu_i) \left(\int_0^{1/n} \int_0^{1/n} f^2(X_n^1(t_{m_j}) + s_1, X_n^2(t_{m_j}) + s_2) - f^{2+}(X(\mu_j -)) \right) \rho_n^1(s_1, s_2) ds_1 ds_2 \geq 0. \end{aligned}$$

В этом случае последнее неравенство выполняется в силу условия 3).

Теорема 1 доказана.

Для случая I^- решения справедлива

Теорема 2. Пусть выполняются следующие условия:

- 1) функции $f^i : R^2 \rightarrow R$ кусочно-непрерывны и φ не убывает;
- 2) f^1 не убывает (не возрастает) по первой переменной и не возрастает по второй переменной, $L^1 : T \rightarrow R$ непрерывна справа, кусочно-постоянна и не убывает (не возрастает);
- 3) f^2 не возрастает по первой переменной и не убывает (не возрастает) по второй переменной, $L^2 : T \rightarrow R$ непрерывна справа, кусочно-постоянна и не убывает (не возрастает);
- 4) $\sup_{t \in [0, h_n]} |X_{n0}^i - x_0^i| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, $h_n \rightarrow 0$ и для достаточно больших n выполняются неравенства $X_{n0}^1 \geq x_0^1$, $X_{n0}^2 + 1/n \leq x_0^2$.

Тогда при $n \rightarrow \infty$, $h_n \rightarrow 0$ так, что $1/n = o(h_n)$

$$\int_T |X_n(t) - X(t)| dt \rightarrow 0,$$

где $X_n(t) = (X_n^1(t), X_n^2(t))$ – решение конечно-разностной задачи с осреднением (2), $X(t) = (X^1(t), X^2(t))$ – решение системы (3).

Теорема 2 доказывается аналогично теореме 1.

Замечание 1. Можно привести подобные результаты для невозрастающей функции φ .

1. Yablonski A. // Nonlinear Analysis. 2005. Vol. 63. P. 171.
2. Лазакович Н.В., Шлыков Е.В. // Докл. НАН Беларуси. 2007. Т. 51. № 6. С. 21.
3. Ковальчук А.Н., Новохрост В.Г., Яблонский О.Л. // Изв. вузов. Математика. 2005. № 3. С. 23.
4. Грушевский В.В. // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. 2007. № 3. С. 31.

Поступила в редакцию 15.01.10.

Владимир Владимирович Грушевский – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математического анализа БГПУ им. М. Танка.

Евгений Владимирович Шлыков – аспирант кафедры функционального анализа. Научный руководитель – доктор физико-математических наук, профессор Н.В. Лазакович.