

К концу 2010-х гг. очевидной стала проблема наполнения белорусского информационного контента. Официальные трактовки не содержат внятного ответа на вопрос о перспективах развития белорусской государственности, основных направлениях политических и социально-экономической трансформации, позиционирования Беларуси в мире (примечательно, что с официального портала Президента Республики Беларусь была изъята информация об истории формирования белорусского государства, а сайт МИД ограничился предельно кратким изложением информации о землях-княжествах, ВКЛ и БССР). Сохраняется проблема координации деятельности между государственными структурами Республики Беларусь и белорусской общественностью.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Шадурскі, В. Г. Каб ведалі і паважалі: даследаванне праблемы фарміравання вобраза Беларусі ў замежных краінах / В. Г. Шадурскі // Беларус. думка. — 2009. — № 3. — С. 18—23.
2. Кравченко, П. К. Беларусь на переломе: дипломатический прорыв в мир. Выступления, статьи, интервью, беседы, дипломатические документы и переписка: учеб.-метод. пособие / П. К. Кравченко. — Минск: БИП-С Плюс, 2009. — 636 с.
3. Станіслаў Шушкевич: «...Абсолютного суверенитета не бывает» / С. Шушкевич // Нёман. — 1993. — № 6. — С. 15—18.
4. Иванов, И. Через сотрудничество — к подлинной дружбе / И. Иванов // Народная газета. — 1992. — 22 липня. — С. 1.
5. Паведамленне Апазіцыі БНФ у Вярхоўным Савеце Беларусі аб палітыцы ўрада // Народная газета. — 1992. — 11 жніўня. — С. 2.
6. Пазыняк, З. Беларусь. Расія. СНД / З. Пазыняк // Народная газета. — 1993. — 14 студзеня. — С. 2.
7. Лукашенко, А. Г. Только народ вправе решать свою судьбу: Выступление Президента Республики Беларусь на I Всебелорусском собрании, 19 окт. 1996 г. / А. Г. Лукашенко // Рэспубліка. — 1996. — 20 кастр. — С. 2—5.
8. Лукашенко, А. Г. Выступление Президента Республики Беларусь А. Лукашенко на совещании с руководителями белорусских дипломатических представительств «Внешняя политика Республики Беларусь в новом мире» / А. Г. Лукашенко // Веснік Міністэрства замежных спраў. — 2004. — №3. — С. 35—52.
9. Лукашенко, А. Г. Послание Президента белорусскому народу и национальному собранию, 22 апр. 2014 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/aleksandr-lukashenko-obraschaetsja-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-8549](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-obraschaetsja-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-8549). — Дата доступа: 22.04.2014.
10. Лукашенко, А. Г. Обращение с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию, 21 апр. 2016 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/aleksandr-lukashenko-21-aprelja-obratitsja-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-13517](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-21-aprelja-obratitsja-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-13517). — Дата доступа: 21.04.2016.
11. Улахович, В. Е. Формирование основ внешней политики Республики Беларусь (1991—2005 гг.) / В. Е. Улахович. — Минск: Харвест, 2009. — 352 с.

### ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ МОНГОЛИИ В 1991—2017 гг.

*Тунлага, Белорусский государственный университет  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

*В данной статье рассматриваются проблемы формирования внешней политики Монголии. В конце 1990-х гг., по ряду причин Монголия стала следовать национальным интересам, чтобы сформировать принципы внешней политики, такие как «неприсое-*

динение, равноудаленность, многовекторность». Кроме того Монголия была вынуждена лавировать между Россией и Китаем. В нынешних условиях Монголия вынуждена ориентироваться на Китай и Россию, но при этом она придерживается установки «третьей ведущей страны». В качестве основных противобесов Китая и России официальный Улан-Батор рассматривал Соединенные Штаты Америки, Японию, Южную Корею и страны Европейского союза.

**Ключевые слова:** Монголия; внешняя политика; принципы внешней политики; «третья ведущая страна».

В начале 1990-х гг., с распадом Советского Союза, международное сообщество претерпело глубокие изменения. Монголия вошла в новую эру реформ и открытости, отказавшись от многолетней тенденциозной политики. Это связано с геополитическими факторами, мировыми экологическими изменениями, развитием Монголии и переориентацией на национальные интересы.

С начала 1990-х гг. в Монголии осуществлялась переориентация внешней политики. В 1994 г. Монгольский национальный хурал проголосовал за принятие новой программы внешней политики, призванной содействовать открытости, неприсоединению и многовекторности во внешней политике. Политика обеспечения независимости Монголии явилась основной целью отказа от следования в фарватере политики СССР.

Одновременно с двумя основными соседними странами на севере и юге Монголия развивала отношения с остальным миром. Хотя концепция «третьей соседней страны» явно не фигурирует в официальных документах Монголии, законодательство страны предусматривает легитимность развития дипломатических отношений с другими странами мира.

Согласно Конституции Монголии, принятой в январе 1992 г., прежнее название страны, используемое с 1924 г. — Монгольская Народная Республика, было изменено на Монголию. Также Основной закон уточнил направление социального развития страны: переход от социалистического режима к демократии западного образца, переход от обязательной плановой экономики к контрактной рыночной экономике, внешняя политика также вступила в период адаптации к «односторонней» политике. Первый Великий государственный хурал Монголии принял Резолюцию № 56 «Концепция внешней политики Монголии». С завершением холодной войны произошло обращение к бывшим республикам СССР, сфера действия ограничивалась внешней политикой социалистического лагеря, затем формально установились сбалансированные отношения с Китаем и Россией. В то же время принятие документа способствовало многовекторной разносторонней внешней политике, в ракурсе сотрудничества с такими крупными странами, как США и Япония, а также с другими государствами и международными организациями. После пяти лет перехода и адаптации, к началу XXI в. внешняя политика Монголии в основном была сформирована и способствовала восстановлению национальной мощи страны и расширению иностранных инвестиций в ее экономику.

Исторический путь и развитие Монголии в основном определяли Китай и Россия. Выбор политического курса Монголии очень ограничен: существование в виде буфера между Китаем и Россией, либо присоединение к одному из полюсов и конфронтация со вторым. Монголия после распада СССР и биполярной системы международных отно-

шений, проводит внешнюю политику «многоплановой поддержки» и добрососедского сотрудничества в условиях полной открытости, представляя третью силу, призванную сбалансировать китайское и российское влияние.

Таким образом, государство выступает опорой национального развития. Противостояние Российской Империи, а затем СССР с Китаем и политика «разностороннего партнерства» стран Запада под руководством США привели к подчинению Монголии. Эти государства действовали в соответствии с собственными стратегическими интересами в Евразии. Налаживание партнерских отношений с северным соседом представляет проблему, а с южным — открывает новые возможности.

Монголия расположена между Китаем и Россией, геостратегическая ценность ее местоположения оказывает огромное влияние на китайско-российскую безопасность.

Становясь центром пересечения интересов мировых держав. Монголия получила широкое признание со стороны международного сообщества и значительную поддержку, социальные преобразования проходят плавно, социальная экономика возобновила развитие, а международный авторитет страны продолжает расти.

Многовекторная внешняя политика положительным образом сказалась на международном статусе Монголии, поспособствовала экономическим и политическим преобразованиям. В то же время она поспособствовала стабильности и развитию в Северо-Восточной Азии и оказала позитивное влияние на здоровое развитие монголо-китайских и монголо-российских добрососедских отношений.

Монгольское государство осуществляет преобразования в условиях беспрецедентного расширения внешних связей, его международный имидж улучшился. Монгольская дипломатия создает благоприятные внешние условия для укрепления и развития страны.

В то же время Монголия — это небольшое государство, и ее внешняя политика должна исходить из этого обстоятельства. Дипломатические отношения Монголии с другими государствами всегда отличались относительной простотой, но представляли важную стратегию. Будучи небольшой страной в Северо-Восточной Азии, Монголия существует в геополитическом пространстве между Китаем и Россией и всегда находилась под угрозой военного вторжения со стороны этих государств. Поэтому поиск путей сдерживания двух соседей необходим для обеспечения выживания и безопасности монгольского государства.

Суть дипломатии так называемых «третьих соседних стран» заключается в том, чтобы сбалансировать отношения с Китаем и Россией с помощью США, Японии и других западных стран, чтобы в большей степени обеспечить собственный суверенитет и безопасность. Понятие «третьего соседа» пришло с подачи госсекретаря США Дж. Бейкера, который в июле 1990 г. предложил помощь Монголии в качестве «третьей страны». Его аргументы заключались в следующем: «У Монголии есть два дружественных соседа, если нужен третий, Соединенные Штаты будут рады играть его роль».

В настоящее время Монголия должна применить исторический опыт в качестве практического урока и полностью оторваться от каких-либо альянсов и проводить политику с опорой на собственное независимое развитие.

Международная политика всегда была неотъемлемой составляющей политики крупных государств. Но в условиях многополярности, глобализации и демократизации международных отношений повысилась стратегическая значимость и влияние «малых» стран.

## **ИЗУЧЕНИЕ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ**

**Фрольцов В. В.**, *Белорусский государственный университет,*  
*e-mail: vlad\_froltsov@rambler.ru*  
*пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

*Выделены основные этапы и дана оценка результатов изучения теории международных отношений в Республике Беларусь*

**Ключевые слова:** *Республика Беларусь; теория международных отношений; концепция; методика.*

Обретение Республикой Беларусь независимости в 1991 г. обусловило формирование национальной школы изучения международных отношений и внешней политики Республики Беларусь на базе профильных высших учебных заведений и ведущих академических центров нашего государства. В основу этого процесса были положены достижения политических, исторических, экономических и правовых наук, накопленные как советскими учеными—международниками, так и их зарубежными коллегами. Одной из наиболее важных из них является теория международных отношений, которая призвана дать системное и научно обоснованное объяснение основным характеристикам и ключевым особенностям современной системы международных отношений, ее структурных элементов и трансформации под воздействием различных внутренних и внешних факторов.

Стремительный распад СССР, появление новых независимых государств в Восточной Европе и Северной Евразии, иные крупномасштабные геополитические изменения, вызванные завершением «холодной войны» и биполярного противостояния, поставили перед белорусскими исследователями—международниками целый ряд важных научных задач, среди которых следует выделить такие как:

— определение места и роли Республики Беларусь в региональной и мировой политике и экономике с учетом эволюции их характера и структуры в результате процессов глобализации, региональной интеграции, а также дезинтеграции и фрагментации международных отношений, которые носят параллельный и взаимозависимый характер;

— выработка современных подходов к определению субъекта международных отношений в условиях фактического распада многих государств, укрепления наднациональных интеграционных центров, появления значительного количества самопровозглашенных государственных образований, в том числе на территории бывшего Советского Союза;

— комплексная оценка и характеристика новой конфигурации системы международных отношений, которая сложилась в результате исчезновения СССР и советского блока государств на фоне увеличения количества и усиления различных негосударственных субъектов;

— выявление наиболее типичных форм взаимосвязи и взаимозависимости трансформации международных отношений и мировой экономики в контексте сложного и многоаспектного характера переплетения