

Другие неправительственные фонды Германии представлены на постсоветском пространстве гораздо скромнее. Это обусловлено и их финансовыми возможностями, и более узкими задачами в этом регионе. Так, либеральный фонд им. Ф. Науманна имеет представительства в Москве, Киеве и Тбилиси. В этих же трех городах функционируют бюро фонда им. Г. Бёлля, который поддерживается партией «зеленых». Близкий к баварскому Христианско-социальному союзу фонд им. Х. Зейделя имеет представительства в Москве и Киеве. Фонд им. Р. Люксембург, связанный с Левой партией ФРГ, в мае 2003 г. открыл бюро в Москве.

Деятельность этих структур также оказывает содействие реализации отдельных внешнеполитических задач ФРГ. Фонд им. Ф. Науманна, к примеру, имеет постоянные контакты с либеральными партиями и движениями во многих постсоветских странах. Фонды им. Г. Бёлля и Х. Зейделя — соответственно с экологическими и демохристианскими объединениями. Московское бюро фонда им. Р. Люксембург тесно взаимодействует с КПРФ и другими левыми политическими силами России и сопредельных стран.

В заключение необходимо подчеркнуть, что деятельность немецких неправительственных фондов на постсоветском пространстве заслуживает особого внимания. Немецкий опыт взаимодействия государственных и формально независимых неправительственных фондов требует детального изучения в нашей стране, дипломатия которой сегодня активно ведет работу по созданию эффективной системы воздействия на зарубежное общественное мнение, формированию позитивного имиджа государства, созданию «групп влияния» в других странах и т. д.

НЕФТЯНОЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Хухлындина Л. М., Скриба А. С., Белорусский государственный университет

В условиях функционирования белорусской экономики по правилам Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, а также сохраняющейся низкой конкурентоспособности отечественной продукции ввиду высокой энерго- и ресурсоемкости вопрос обеспечения энергетической безопасности Республики Беларусь продолжает оставаться не только одной из ключевых составляющих национальной безопасности, но и является одним из определяющих вектор внешней политики страны факторов. В частности, это касается поставок на белорусские нефтеперерабатывающие заводы энергетического сырья.

Собственная добыча нефти Беларуси покрывает только около 10 % потребностей отечественной экономики, что говорит о необходимости постоянного импорта этого вида сырья. С 1995 г. на основании двусторонних договоренностей в страну беспощинно поступала российская нефть, которая после переработки продавалась в страны Европы. Белорусская экспортная пошлина на нефтепродукты должна была равняться российской, а доходы бюджетов Беларуси и России от этих пошлин составляли 15 % и 85 % соответственно. Однако в 2001 г. белорусская сторона начала самостоятельно устанавливать условия экспорта нефти и нефтепродуктов, из-за чего российский бюджет начал ежегодно нести существенные потери. Результатом таких действий стало введение Россией в 2007 г. экспортной пошлины на нефть для Беларуси. Изначально пошлина рассчитывалась с понижающим коэффициентом, однако уже в 2010 г. поставляемая в Беларусь нефть стала облагаться 100%-й при сохранении распределения доходов от экспорта белорусских нефтепродуктов между двумя странами, что существенно снизило рентабельность отечественных НПЗ. Одновременно вопрос условий поставок нефти в Беларусь нередко выходил за пределы экономической плоскости и являлся катализатором многих политических конфликтов. Таким образом, растущая энергетическая зависимость от России и существенные потери белорусского бюджета после введения пошлин вынудили нашу страну искать альтернативные маршруты поставок энергоносителей на отечественный рынок.

Потенциальный интерес для Беларуси по вопросам импорта нефти представляли такие страны как Азербайджан и Казахстан, однако отсутствие транзитной инфраструктуры — нефтепроводов — для ее поставок минуя Россию не позволяет реализовать этот проект, а альтернативные транспортные маршруты существенно увеличивают стоимость такой нефти, делая ее выше российской.

В 2006—2007 гг. на фоне энергетических конфликтов и споров с Россией Беларусь предприняла попытку выхода на нефтяные рынки других стран. В частности, были подписаны соглашения о предоставлении нашей стране месторождений в Венесуэле и Иране. Однако промышленные объемы добычи, позволяющие компенсировать бюджетные потери от введения Россией пошлины на нефть, начнутся лишь через 2—3 года, а потому в начале 2010 г. перед белорусским руководством стояла необходимость временно обеспечить отечественную экономику стабильной и по возможности дешевой нефтью.

В марте 2010 года было заключено соглашение о поставках в Беларусь венесуэльской нефти. Примечательно, что страны планируют выйти на ежегодный объем поставок в 10 млн т (в 2010 — 4 млн, 2011 — 7—8 млн, 2012 — 10 млн) в течение трех лет. Именно к этому времени объем добываемой Беларусью нефти за рубежом должен достигнуть тех же 10 млн т. По всей видимости, в течение ближайшего года Беларусь планирует решить вопрос поставок нефти из России в условиях функционирования Таможенного союза и планируемого Единого экономического пространства (ЕЭП). В случае, если пошлины на российскую нефть будут отменены и рентабельность ее переработки вновь станет высокой, добываемая в Венесуэле и Иране нефть будет продаваться на мировых рынках, принося дополнительные доходы белорусскому бюджету. В противном случае Беларусь на «временных» поставках венесуэльской нефти прорабатывает схемы транспортировки собственной нефти из-за рубежа. Более того, вполне вероятно, что часть импортируемой из Венесуэлы нефти Беларусь оплачивает не валютой, а товарами и услугами, сумма двусторонних контрактов на которые только в нынешнем году превысила 1 млрд дол. США.

Одновременно Беларусь интенсивно развивает энергетическое сотрудничество с Украиной. Сейчас через эту страну на белорусские НПЗ поступают значительные объемы венесуэльской нефти, а после переработки идут обратно для дальнейшей реализации. Таким образом, интерес Украины в поставляемой Беларусью из Венесуэлы нефти будет сохраняться даже в случае замены ее для нашей страны беспошлинной российской. Также Беларусь и Украина прорабатывают совместные проекты строительства и использования транзитной инфраструктуру для поставок в Центральную Европу и Беларусь в частности среднеазиатской и ближневосточной нефти (аверсная работа нефтепровода Одесса-Броды, строительство нефтепровода от Кременчугского НПЗ (Украина) до Мозырьского НПЗ (Беларусь))

Основываясь на вышесказанном можно сделать вывод, что в последние годы, несмотря на значительно усложнившийся ситуацию в сфере энергетики, Беларусь предприняла ряд шагов по диверсификации поставок нефти и участию в нефтедобыче в других странах. Очевидно, что сегодня энергетическая безопасность государства еще находится под угрозой, так как по-прежнему велика зависимость от импорта топливно-энергетического сырья из одного источника (Россия), однако авторы полагают, что принятые меры могут стать важной базой для дальнейшего укрепления энергетической безопасности и позволяют со сдержанным оптимизмом рассуждать о рентабельности белорусской нефтеперерабатывающей промышленности.

ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОВЕДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Челядинский А. А., Белорусский государственный университет

В эпоху глобализации неизмеримо возросло значение информации о стране, ее изображении в окружающем мире, впечатлении, которое она производит на потенциальных партнеров. Именно в этом контексте используется имидж государства, созданный на потребу