

АМЕРИКАНО-КИТАЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ДИАЛОГ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Витковский С. М., Белорусский государственный университет

Как правило, разделы монографий и диссертаций, посвященные межгосударственным отношениям в гуманитарной сфере, сосредоточиваются на фактографии, уделяя при этом недостаточное внимание концептуальным вопросам. Это вполне закономерно: гуманитарное взаимодействие зачастую носит автономный характер, стремится к независимости от политической и экономической конъюнктуры и, как следствие, в нем сложно выделить общую линию развития, вписывающуюся в политико-экономический контекст. В итоге задача исследователя сводится к сбору сведений о межгосударственном культурном и научно-образовательном сотрудничестве, к констатации закономерностей развития гуманитарного диалога — без видимых связей со всем остальным комплексом двусторонних отношений.

Пойти по такому пути при рассмотрении американско-китайских гуманитарных связей не представляется целесообразным. Этот подход не учитывает всех тонкостей рассматриваемого явления. Так, во-первых, экономический потенциал американско-китайских отношений столь велик и при этом чувствителен к внешним факторам, что любые события, даже имеющие отношение к узкой гуманитарной сфере, могут — и зачастую оказывают — влияние на состояние торгово-экономических связей. Во-вторых, чувствительность политического сегмента еще выше: общеизвестные американско-китайские разногласия в таких областях, как права человека и охрана окружающей среды, довольно часто выливаются в столкновения на политическом поле, во враждебные дипломатические демарши. В-третьих, и на это хотелось бы обратить особое внимание, американско-китайские гуманитарные контакты имеют большое международное значение — ввиду того, что Соединенные Штаты и Китай влияют на положение дел в мировой политике, прямо или косвенно определяют повестку дня многих международных организаций, и тем самым воздействуют на состояние глобального гуманитарного дискурса.

В продолжение отметим: полноценный анализ гуманитарной составляющей американско-китайского взаимодействия невозможен без рассмотрения идеологических концепций, которые олицетворяют собой Соединенные Штаты и Китай. Под идеологической концепцией понимается квинтэссенция национальной модели развития, предложенная для интеллектуального усвоения и практического применения другим государствам и обществам. Под моделью развития — осмысленная на научном и принятая на официальном уровнях, практически значимая система принципов национального развития. Именно в ней находят концентрированное выражение исторически сложившиеся представления о личности, социуме, государстве и природе, их взаимодействии.

Все это необходимо, поскольку национальные модели развития являются концептуальными основаниями гуманитарного взаимодействия, определяют восприятие представителями того или иного государства гуманитарных вопросов. Рассматривая же данные основания через призму идеологических концепций, подобных «Вашингтонскому консенсусу» и «Пекинскому консенсусу», можно понять, почему гуманитарное взаимодействие между Соединенными Штатами и Поднебесной носит столь неоднозначный, противоречивый характер.

После краткого анализа указанных концепций были сделаны следующие выводы, отражающие сущность американско-китайских гуманитарных связей и позволяющие объяснить те или иные достижения и противоречия в гуманитарном взаимодействии между Вашингтоном и Пекином.

1. Представляя социально-экономическое и политическое развитие общества как единый многогранный комплекс, «Вашингтонский консенсус» акцентирует внимание на частной инициативе как «локомотиве» экономической активности всего социума. Способствуя становлению рыночных отношений, частная инициатива создает «социальный спрос» на эффективное законодательство и прочные социальные институты, которые га-

рантировали бы неприкосновенность частной собственности и инвестиций. Она способствует повышению статуса науки и образования, без которых просто невозможно подготовить необходимые рынку кадры и создать инновационные технологии. Соответственно, возрастает ценность академических свобод как неперемного условия успешных научных изысканий. Со своей стороны, развитые общественные институты создают условия для повышения статуса личности и развития гражданского общества, которое содействует либерализации властных режимов и становлению демократических институтов. Таким образом, «Вашингтонский консенсус» рассматривает гуманитарные вопросы вкпе с политическими и социально-экономическими проблемами. При этом для него характерен тот же унитаризм, который всегда отличал внешнюю политику Соединенных Штатов и, более того, их представления о собственной роли в мировом порядке и взаимодействии с другими международными акторами.

2. Акцент на экономическом развитии; подчиненность гуманитарной проблематики экономическому росту; отсутствие развитых представлений о роли отдельной личности в общественных процессах; концептуальная гибкость и прагматизм; декларативный отказ от глобальной политической ответственности и, как следствие, снятие с себя ответственности за поддержание гуманитарных ценностей в мире. Таковы главные особенности «Пекинского консенсуса».

Как видим, идеи, положенные в основание «Пекинского консенсуса», входят в противоречие с теми принципами, которые содержатся в «Вашингтонском консенсусе». Это создает предпосылки для конфликтов между носителями соответствующих идеалов и принципов — Соединенными Штатами и Китайской Народной Республикой. К сожалению, эти разногласия довольно часто переносятся на политическую почву, создавая напряженную атмосферу в многогранном американо-китайском диалоге, и оказывая негативное воздействие на состояние мировой политики, а также глобального гуманитарного дискурса.

РОЛЬ КНР В РАЗВИТИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ШОС (2001—2010 гг.)

Данилович М. В., Белорусский государственный университет

В формировании ШОС КНР изначально играла конструктивную и активную роль, являясь разработчиком концепции, инициатором теоретического и идеологического оформления процесса создания Организации и неизменно выступая за ускорение структурного оформления организации, усиление многостороннего сотрудничества (в первую очередь, экономического) в ее рамках.

Китай, участвуя в развитии сотрудничества стран — членов ШОС в области безопасности в условиях появления фактора американского присутствия в Центральной Азии, намеренно отдавал пальму первенства России, стремясь сохранить дружественные отношения с НАТО и собственно США для реализации своих планов внутрисоюзного экономического роста. Нежелание КНР допустить усиление Российской Федерации в Организации и регионе в целом путем координации действий ШОС и ОДКБ объясняется тем, что обеспечение региональной безопасности в ШОС китайское руководство рассматривает исключительно как условие гарантии стабильности в регионе, позволяющей Пекину сдерживать сепаратистские силы «Восточного Туркестана» и сосредоточить свои основные усилия на решении тайваньского вопроса и реализации своих интересов в Юго-Восточной Азии.

Для КНР ШОС является первой и единственной на данный момент региональной структурой многостороннего взаимодействия, инициатором создания которой в рамках «шанхайского процесса» был сам Китай, что объясняло повышенное внимание руководства страны к структурному оформлению ШОС и развитию сотрудничества в ее рамках. Возникновение данной организации было вызвано стратегической необходимостью для КНР проводить многостороннюю дипломатию в условиях активизацию своих новых конкурентов в борьбе за энергоресурсы и рынки сбыта в Центральной Азии.