

Логограмма 由 (yóu) в эпоху цзягувэнь представляла собой изображение плетеной корзины для изготовления и процеживания вина [3, с. 84], т.е. первоначальное значение логограммы – *проистекать, исходить, выходить из*. Развитие информационной периферии семантики на основе ядра происходило следующим образом: идея просачивания жидкости → *исток* → *причина, повод*. С этим значением иероглифический знак комбинируется в такие номинативные единицы, как 理由 (lǐyóu) *причина*, 由来 (yóulái) *происхождение, источник, причина* и т.д. Следующим этапом эволюции знака стало развитие роли ЗАС со значениями *вследствие, потому что, из-за, в результате*.

Например: 由粗心大意造成的错误有可能带来严重的后果。 Ошибки **из-за** невнимательности могут привести к серьезным последствиям.

Исходя из приведенных выше примеров, можно сделать вывод, что логограммам, которые в процессе своей эволюции стали играть в предложении роль ЗАС, присуща регрессивная семантика, т.е. иероглиф, первоначально описывающий определенный физический фрагмент модели мира древнего китайского человека, со временем частично или же полностью утрачивает свое лексическое значение, выступая в предложении в качестве служебного слова.

### Литература

1. Гордей, А. Н. Метасемантика языковых категорий / А. Н. Гордей // Вторые чтения, посвящ. памяти проф. В. А. Карпова, Минск, БГУ, 28 марта 2008 г. : сб. мат-лов. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – С. 19–25.
2. Карасёва, К. В. Принципы декодирования китайских логограмм и реконструкция их семантики / К. В. Карасева. – Минск : РИВШ, 2014. – 202 с.
3. Резаненко, В. Ф. Семантическая структура иероглифической письменности (базовые структурные элементы): учеб. пособие / В. Ф. Резаненко. – Киев, 1985. – 131 с.

## К вопросу о личностных особенностях мужчин и женщин в современной психологической науке

*Шакалида К. В., студ. IV к. БарГУ,  
науч. рук. Рзаева Ж. В., ст. преп.*

Среди существующих на современном этапе развития психологической науки данных о половых особенностях личности человека различия по агрессивности относятся к наиболее устойчивым, начиная уже с детского возраста. Как правило, в данном случае имеется в виду такой вид агрессии, как открытая физическая агрессия, причем гендерные различия в этом плане не уменьшаются, а увеличиваются с возрастом испытуемых. Если же выделить другие формы и виды агрессии: скрытую — вербальную и невербаль-

ную, то картина несколько другая. Поскольку прямое проявление агрессии может угрожать сохранению хороших взаимоотношений с окружающими, что традиционно считается более важным для женщин, они прибегают к скрытой вербальной агрессии в виде клеветы, злословия, раскрытия чужих секретов, остракизма, стремления вызвать у другого человека чувство вины. Представители мужского пола начинают использовать скрытую агрессию только во взрослости, но продолжают уступать женщинам по частоте ее использования [1, с. 222–230].

Как указывал Л. В. Знаков в своих работах, важную роль в понимании неправды, лжи и обмана мужчинами и женщинами играют в разной степени осознаваемые теми и другими механизмы психологической защиты. Так, в общении женщины в большей степени, чем мужчины, обращают внимание на побудительные причины и последствия неправды, лжи и обмана. Они придают большее значение сокрытию и представлению в искаженном виде мыслей и чувств, чем фактов. Кроме этого, они обращают внимание на процессуальные, коммуникативные аспекты искажения и анализируют, можно ли морально оправдать совершивших их людей. Мужчины неправду, ложь и обман связывают в основном с искажением фактов. У них смысло-различительные признаки названных феноменов представлены когнитивным знанием и нравственной оценкой результата их воздействия на собеседников [2, с. 225].

В ряде работ ученых, которые занимались изучением особенностей мужчин и женщин отмечено, что конформность у женщин выше, чем у мужчин. Это имеет следствием и различия в типе мотивации. В исследовании Л. Османа данное явление было выявлено при наблюдении за тем, как мужчины и женщины переходят улицу на красный цвет светофора. Мужчины идут первыми чаще, чем женщины, однако женщины чаще нарушают правила вслед за более решительным нарушителем. Автор делает вывод, что женщины более податливы к требованиям, запрещающим нарушение правил, но одновременно более конформны к групповому давлению [2, с. 229].

По данным Г. В. Залевского, женщины более социальны, чем мужчины. Они в большинстве своем проявляют готовность к сотрудничеству, компромиссам, перевоплощению, переключению полоролевых установок, они более податливы. Однако женщины больше, чем мужчины, опасаются чего-то нового, каких-либо перемен, т.е. чаще проявляют неофобические черты [2, с. 231].

Такие ученые, как Г. Айзенк, Л. Френсис и П. Пирсон, выявили, что высокие оценки по шкале психотизма более характерны для мужчин, чем для женщин. А это может означать, что мужчины более склонны к конфликтам, асоциальному поведению и к неадекватности эмоциональных проявлений [2, с. 231].

Данные по локусу контроля противоречивы: по одним личностным шкалам большая интернальность фиксируется у мужчин, по другим — у женщин [1, с. 240]. Наличие у мужчин большей доминантности и независимости объясняет существование внутреннего локуса контроля (интернальности), т. е. осознания себя как субъекта, способного влиять на внешние события, что имеет для мужчины большую значимость, чем для женщины [2, с. 233].

Самооценка более устойчива у мальчиков и мужчин, чем у девочек и женщин. На эти половые различия влияют четыре фактора: степень открытости во взаимоотношениях, реакция на обратную связь, стресс, связанный с отношениями с близкими людьми, и защитные механизмы [1, с. 239].

Далее следует отметить, что во взрослом возрасте женщины демонстрируют более высокую мотивацию достижений в нейтральных условиях. Мужчинам для повышения мотивации нужна специальная интеллектуально-лидерская стимуляция, а женщинам для повышения мотивации необходимы социальные стимулы, т.е. им необходимо быть принятыми социальной группой [1, с. 239].

Таким образом, можно констатировать, что существуют гендерные особенности в проявлении определенных характеристик личности, и они в определенной степени устойчивы в разные возрастные периоды, независимо от уровня образования испытуемых, национальности, социального статуса и других характеристик.

### Литература

1. Бендас, Т. В. Гендерная психология: учеб. пособие / Т. В. Бендас. – СПб. : Питер, 2006. – 431 с.
2. Ильин, Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2010. – 688 с.

## Психологические типы личности потребителя

*Шаринова Д. И., студ. IV к. МГЛУ,  
науч. рук. Зубова И. И., доц.*

Согласно разработанной К. Г. Юнгом типологии личности, в человеке одновременно сосуществуют две личностные ориентации – экстраверсия и интроверсия, при этом, как правило, одна из них является доминирующей. Для объяснения различного отношения людей к окружающему миру, ученый включил в эту типологию такие психические функции, как мышление, чувство, ощущение и интуицию [1, с. 45]. Выделенные психические функции К. Г. Юнг разделил далее на две группы. К иррациональной группе относятся функции ощущения и интуиции, связанные с процессом безоценочного восприятия и отвечающие за непосредственный контакт человека с внеш-