

Литература

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

2. История эвристического обучения. Общая характеристика эвристического метода обучения // Великая педагогика [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/documen/basicdoc/statut.htm>. – Дата доступа: 12.11.2018.

Развитие понятия «эмпатия»: теоретический аспект

*Некрута В. А., студ. IV к. БарГУ,
науч. рук. Рзаева Ж. В., ст. преп.*

Эмоциональный аспект межличностных отношений с древности привлекал интерес философов, так как он был признан ими отличительной чертой человека. В XVIII веке шотландский философ А. Смит определил способность человека интерпретировать чувства других с точки зрения «сочувствия» [1, с. 33–35]. Но только во второй половине XIX века данный вопрос приобрел междисциплинарный характер, одновременно раскрываясь как философами, так и учеными достаточно новой для того времени дисциплины — психологии.

Эмпатия — это более поздний английский перевод немецкого слова «Einfühlung», который ввел в психологию Э. Титченер. Принято считать, что термин «вчувствование» был первоначально введен Т. Липпсом в лексикон психологии эстетического опыта, чтобы обозначить отношения между произведением искусства и наблюдателем, который образно проецирует себя в рассматриваемый объект [2, с. 8]. Ценным в теории «вчувствования» ученого было то, что он связал акт эмпатии в искусстве с проблемой преобразования личности автора произведения и созерцающего, формирования особого психологического субъекта художественной деятельности — перевоплощенного в эстетический объект, воображенного и идеализированного.

Однако следует отметить, что происхождение анализируемого понятия на самом деле гораздо старше. Так Р. Вишер ввел данный термин в 1873 году, чтобы объяснить способность человека символизировать неодушевленные объекты природы и искусства. На Р. Вишера сильно повлияли идеи Р. Г. Лотце, который в 1858 году предложил механизм, с помощью которого люди способны понимать неодушевленные предметы и другие виды животных, «помещая себя в них» [3, с. 44–45].

Способность к эмпатии как условие понимания культурно-исторической и человеческой реальности рассматривал В. Дильтей. Различные феномены

культуры возникают из «живого целого человеческой души», поэтому и их понимание, согласно автору, – это не концептуализация, а проникновение и как бы перенесение себя в целостное душевное состояние другого, своего рода его реконструкция на основе эмпатии [3, с. 131–132].

Согласно идеям Э. Штайн, понятие эмпатии не ограничивается простым пониманием чувств или эмоций другого человека. Существует более базовая коннотация эмпатии: человек воспринимает другого человека через оценку их сходства. Важным компонентом этого сходства является общий опыт действий. Таким образом, общий опыт действия оказывается строительным блоком к возникновению эмпатии.

В начале XX века В. Вундт, которого считают основателем экспериментальной психологии, впервые использовал метод интроспекции для попытки проникновения в психологию межлических отношений [4, с. 37].

В современной психологической литературе понятие «эмпатия» находится в одном ряду с такими понятиями, как «сопереживание», «сочувствие», «чуткость», «социальная сензитивность», «эмоциональная идентификация», «интуиция», а иногда даже отождествляется с ними [5, с. 181].

Кроме этого, ученые современности выделяют четыре основных подхода к рассмотрению данного понятия [6, с. 130]: 1) эмпатия – эмоциональный процесс переживания аффективного состояния другого человека, в ответ на его эмоциональное поведение (Т. Гаврилова, А. Меграбян, И. Юсупов и др.); 2) эмпатия – когнитивный процесс, понимание, осмысление внутренней жизни другого, способности принять роль, перспективу, позицию другого (Р. Карамуратова, В. Лабунская и др.); 3) эмпатия – сложный аффективно-когнитивный процесс (Л. Виспе, Т. Пашукова и др.); 4) эмпатия – системное образование, которое включает в себя взаимодействие эмоциональных, когнитивных и конативных компонентов (С. Борисенко, Л. Джрнзаян, Л. Стрелкова, М. Хоффман и др.).

Таким образом, эмпатия представляет собой психический процесс понимания переживаний другого, эмоциональный отклик на его переживания. Эмпатия является специфической формой психического отражения и играет важную роль в познании человеком окружающего мира.

Литература

1. Смит, А. Теория нравственных черт / А. Смит. – М. : Республика, 1997. – 75 с.
2. Липпс, Т. Самосознание, ощущение и чувство / Т. Липпс. – М. : Слово, 1910. – 84 с.
3. История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов / Б. К. Джегутанов [и др.]. – СПб. : Питер, 2006 г. – 368 с.
4. Ярошевский, М. Р. Категориальный аппарат психологии / М. Р. Ярошевский // Хрестоматия по психологии : учебное пособие / сост. В. В. Мироненко;

ред. А. В. Петровский. – Издание 2-е, переработ. и дополн. — М. : Просвещение, 1987. – 447 с.

5. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения / Н. Н. Обозов. – Л. : Из-во Ленинградского ун-та, 1979. – 151 с.

6. Пономарева, М. А. Психологическая диагностика личности: теория и практика / М. А. Пономарева. – Минск : Изд-во Гревцова, 2008. — 240 с.

Non-verbal communication in different cultures

*Рожкова Е. Ю., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Дубинко С. А., канд. филол. наук, доц., проф.*

Although nonverbal communication is a universal phenomenon, meanings of nonverbal cues are not universal. As there are differences in meanings of non-verbal communication in different cultures this is, in fact, one of the most vulnerable aspects of doing business.

1. Head nodding. In most countries nodding the head means ‘yes’ and shaking the head from side to side means ‘no’. However, in Bulgaria, Turkey, Yugoslavia and Albania for example, the reverse is true and nodding of the head means no.

2. Eye contact. Whether or not eye contact is made, who makes it and how long it lasts vary greatly in meaning. In many Asian cultures, avoiding eye contact is seen as a sign of respect. However, those in Latin and North America consider eye contact important for showing equality among individuals.

3. Touch. A great number of cultural expressions are achieved through touch. In America, for example, using a firm handshake is considered appropriate to greet a stranger or another business professional. In France, however, it is common to kiss someone you greet on both cheeks. Touching children on the head is fine in North America. Yet in Asia, this is considered highly inappropriate, as the head is considered a sacred part of the body [1]. In Northern Europe, if you accidentally touch someone, you have to apologize. The Japanese though, are culturally most opposed to the touch of a stranger. They greet each other with a bow, not a kiss or handshake.

4. Gestures. Gestures can have wildly different meanings.

Individuals in the United States using the “OK” sign mean that something is acceptable. In Japan, the same hand symbol means “money.” Argentinians, Belgians, the French and the Portuguese all use the symbol to mean “zero” or “nothing” [1]. Still other countries in Eastern Europe consider that same sign an offensive swear.

In the UK a thumbs up sign is positive. But in Sardinia, Greece and some Middle Eastern countries, it is an insult. Come here sign is used in the United