

## ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ В РОМАНЕ Ф. С. ФИЦДЖЕРАЛЬДА «ВЕЛИКИЙ ГЭТСБИ»

(Научный руководитель – канд. филол. наук, доц. Е. А. Борисеева)

Френсис Скотт Фицджеральд является писателем, чье творчество оказало значительное влияние на развитие американской литературы XX века.

В зарубежном литературоведении существует множество работ, посвящённых жизни и творческому наследию Френсиса Скотта Фицджеральда, но повествовательные эксперименты писателя являются малоизученным аспектом его творчества. Поэтому особый интерес для исследования представляет концепция точки зрения в романах Фицджеральда, и непосредственно в романе «Великий Гэтсби».

Наукой, рассматривающей повествовательные стратегии, является нарратология. В целом нарратология – это теория повествования. Центральная категория нарратологии – «точка зрения» как способ изложения происходящего в романе.

Фицджеральд в романе «Великий Гэтсби» использует повествование от первого лица. Чаще всего повествование от первого лица подразумевает, что рассказчик является одновременно и персонажем внутри рассказываемой истории. Сложность этого вида повествования в том, что рассказчик через свое мнение, взгляд, свои суждения не всегда даёт читателю понять некоторые мысли и чувства других героев. Он предоставляет информацию или скрывает её в зависимости от собственного взгляда на происходящее, что иногда создаёт для читателя определённые трудности. Рассказчик может быть главным героем, кем-то очень близким к нему и его окружению или вспомогательным персонажем.

Роман Ф. С. Фицджеральда – своеобразная попытка автора развить традиционные нарративные техники. Фицджеральд создаёт рассказчика, через восприятие которого ведётся повествование, рассказчика, являющегося свидетелем происходящих событий, даёт читателю возможность провести грань между реальным и вымышленным.

Ник Каррауэй хоть и не главный герой романа, является одной из ключевых его фигур. Именно на воспоминаниях Ника и построено всё повествование. Он, беря на себя роль рассказчика, выступает в качестве судьи, оценивает себя и других персонажей. Такой способ нарратива подчёркивает достоверность истории, её целостность.

При организации нарратива в романе Фицджеральд использует разнообразные приёмы. Одним из таких приемов является *нарушение точки зрения*. Через собственное восприятие рассказчик может производить яркое и убедительное впечатление на читателя. Но у повествования, развивающегося через призму восприятия героя, есть определённые недостатки. Рассказчик может описывать только те события, в которых он сам принимал непосредственное участие, рассказывать о тех чувствах, о которых ему

известно, но он не может проникать в сознание других героев с целью донесения достоверной информации до читателя. Таким образом, нарратор должен преодолевать так называемый «лимит рассказчика» для более полного отображения событий.

Такое нарушение границ повествования наблюдается в шестой главе. Описывая реакцию Дэзи на происходящее на вечеринке у Гэтсби, Ник косвенно проникает в её сознание. Он описывает то, что, по сути, ему не может быть известно: «But the rest offended her – and inarguably, because it wasn't a gesture but an emotion. She was appalled by West Egg, this unprecedented "place" that Broadway had begotten upon a Long Island fishing village – appalled by its raw vigor that chafed under the old euphemisms and by the too obtrusive fate that herded its inhabitants along a short-cut from nothing to nothing. She saw something awful in the very simplicity she failed to understand» [1, p. 115].

Помимо нарушения способа повествования в своём романе Фицджеральд использует приём *смещения точки зрения*. Смещение точки зрения имеет место при переходе от точки зрения нарратора к мнению другого персонажа. Данный приём применим для описания событий, непосредственным участником которых герой-рассказчик не являлся.

Смещение точки зрения обнаруживается в седьмой главе, в эпизоде, где Дэзи, управляя машиной, сбивает любовницу Тома Миртл. Ник не был очевидцем этого события, его рассказ основан на услышанном от одного из героев романа – Михаэлиса. Для того чтобы рассказать данную часть истории, автор передаёт роль рассказчика от Ника к Михаэлису, давая читателю увидеть событие через непосредственного очевидца. Такой приём помогает избежать упущения важных для романа событий, способствует развитию содержания рассказа.

В организации пространственно-временной структуры Фицджеральд использует приём *временного сбоя*. Особенностью данной техники является то, что герой-рассказчик может прерывать цепь происходящих событий, прояснять неопределённые моменты рассказа, при условии, что данные сведения стали ему известны уже после того, как события, описываемые в романе, были завершены. Так Ник, пытаясь пояснить некоторые пробелы биографии Гэтсби, говорит: «He told me all this very much later, but I've put it down here with the idea of exploding those first wild rumors about his antecedents, which weren't even faintly true. Moreover he told it to me at a time of confusion, when I had reached the point of believing everything and nothing about hi» [1, p. 108].

Одна из отличительных черт нарративной техники Фицджеральда – *использование пробелов* в повествовании. В «Великом Гэтсби» Фицджеральд вводит в повествование пробелы, оставляя действия незаконченными, чтобы дать возможность читателю создать своё собственное предположение о последующих событиях. Так как нарратив основан на воспоминаниях Ника, автор допускает возможность упущения им некоторых событий. Данный приём используется Фицджеральдом умышленно, с целью более глубокого вовлечения читателя в события романа.

Ощущение неопределённости возникает в конце романа, когда Фицджеральд оставляет читателя в неведении о судьбах большинства героев. Единственная история, оставшаяся более или менее законченной – это история Гэтсби, но и она приобретает развязку только в связи со смертью Гэтсби.

Как было сказано выше, обо всех событиях романа читатель узнаёт через восприятие Ника, но может ли читатель полностью положиться на оценку Ником происходящего, довериться его мнению? Часто *надёжность оценки* событий персонажем Каррауэя ставится под сомнение. Это связано с тем, что не все герои в произведении изображены с одинаковой ясностью. Ник как рассказчик не решается делать преждевременные выводы об определённых героях. К тому же Ник не является непосредственным участником некоторых событий и иногда не может дать ясную картину происходящего.

Такое преодоление однозначности повествования вовлекает читателя в процесс соавторства, дает ему возможность глубже прочувствовать происходящие в романе события.

Анализ нарративных приемов, используемых в романе, позволяет говорить об амбивалентности авторской позиции, дает возможность проследить установку романиста на объективизацию изображаемого, что связано с устранением открытого вмешательства автора, и его же направленность к субъективизации, проявляющуюся в изложении событий через прямое восприятие героя.

#### Литература

1. *Fitzgerald, F. S. The Great Gatsby* [Электронный ресурс]. — 2014. — Режим доступа: <http://www.planetebook.com/ebooks/The-Great-Gatsby.pdf> — Дата доступа: 29.10. 2014.