

2. ASEAN trade in goods agreement (ATIGA) [Electronic resource]. – 2013. – Mode of access: <http://www.miti.gov.my/miti/resources/fileupload/Write-up%20on%20ASEAN%20Trade%20in%20Goods%20Agreement%20%28ATIGA%29.pdf>. – Data of access: 20.09.2018.

3. Lili Yan Ing, Santiago Fernandez de Cordoba, Olivier Cadot. Non-Tariff Measures in ASEAN. Economic Research Institute for ASEAN and East Asia and United Nations Conference on Trade and Development [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ERIA-UNCTAD_Non-Tariff_Measures_in_ASEAN_en.pdf. – Data of access: 20.09.2018.

4. TRAINS: Non-Tariff Measures (NTMs) based on official regulations. UNCTAD prosperity for all [Electronic resource]. – 2018. – Mode of access: <http://asean.i-tip.org/Default.aspx>. – Data of access: 20.09.2018.

Новые инструменты торгового финансирования

*Сюй Хуайсюань, студ. IV к. БрГТУ,
науч. рук. Беликова Е. Г., ст. преп.*

В настоящее время традиционные расчетные инструменты, применяемые в международной практике, требуют усовершенствования и разнообразия. Необходимы новые инструменты в сфере оплаты за товары (работы, услуги), которые бы позволяли минимизировать предпринимательские риски и сокращали расходы на администрирование торговой деятельности. За последние несколько лет процедуры расчетов стали более эффективными за счет совершенствования правовой базы. Так, в 2013 г. Банковской комиссией при Международной торговой палате были опубликованы разработанные совместно с рабочей группой SWIFT Унифицированные правила для банковских платежных обязательств (Bank Payment Obligations). Банковское платежное обязательство (БПО) – это новый продукт Международной торговой палаты (ИСС) в области торгового финансирования, который представляет собой обязательство, взятое на себя одним банком перед другим, о том, что оплата будет произведена на определенную дату после совпадения электронных данных. Перспективность БПО как инструмента торгового финансирования уже оценили такие крупные международные банки, как Deutsche Bank, Standard Chartered Bank, Bank of Tokyo-Mitsubishi, Bank of China, Commerzbank, JP Morgan, BNY Mellon и др. В сентябре 2011 г. была успешно осуществлена первая оперативная трансграничная сделка с использованием БПО для поддержки экспорта между Bank of China (Shanghai) и Hua Nan Bank (Taiwan) [1].

В Республике Беларусь применение в расчетах БПО стало возможным с 29 октября 2018 г. в связи с вступлением в силу Постановления Правле-

ния Национального банка от 9 октября 2018 г. №455. Согласно ч. 2 п. 18 Основных направлений денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2018 г. Национальный банк Республики Беларусь должен проводить организационные мероприятия, направленные на обеспечение субъектов предпринимательской деятельности возможности осуществления расчетов с использованием в том числе банковского платежного обязательства. Такой шаг позволит субъектам хозяйствования Республики Беларусь повысить прозрачность сделок и увеличить скорость расчетных операций в торговле.

Можно выделить следующие преимущества использования БПО при расчетах для импортеров: надежность авансового платежа; укрепление деловых отношений между сторонами договора поставки, что позволяет не прерывать цепь поставок; покупатель подтверждает отправку товара до даты или в день доставки согласно условиям; покупатель, показав свою платежеспособность при выборе БПО в качестве способа расчетов, получает возможность получить меньший ценовой коэффициент; БПО защищает покупателя от недисциплинированного поставщика; БПО могут быть запрограммированы покупателем на получение дополнительной информации о качестве и комплектности товаров.

Привлекательные возможности для поставщика-экспортера при расчетах по БПО: уверенность в получении платежа при надлежащем исполнении со своей стороны обязательств; доступ к финансированию как до, так и после поставки товаров; отсутствие риска неоплаты покупателем товара по причине недовольства поставленной продукцией; автоматический алгоритм проверки данных устраняет необходимость ручного труда и, как следствие, устраняет субъективные риски расхождений данных вводимых вручную, ускорение взаиморасчетов сторон по договору происходит посредством автоматического процесса.

Кроме того, расчеты с использованием БПО гораздо дешевле по сравнению с расчетами документарным аккредитивом за счет более высокой степени автоматизации бизнес-процессов.

Таким образом, банковское платежное обязательство дает возможность использовать как преимущества документарного аккредитива так и открытого счета в автоматическом режиме.

Внедрение БПО в Республике Беларусь будет способствовать повышению эффективности и скорости проведения расчетов между контрагентами и развитию торговых отношений.

Литература

1. Постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 09.10.2018 №455 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления расчетов посредством банковского платежного обязательства».

2. Шакирова, Э. Банковское платежное обязательство (ВРО): новый инструмент торгового финансирования / Э. Шакирова // Международное торговое финансирование ФАКТОРингПРО [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://tfpro.ru/tfpro/index.php/columns/102-factoring-torgovlie-otnosheniya/2370-bro>. – Дата доступа: 31.10.2018.

Качество и эффективность управленческих решений

*Ушаков И. А., Хурсан А. В., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Шаврук Е. Ю., ассистент*

При определении требований к управленческим решениям довольно часто смешивают понятия «качество» и «эффективность».

Качество представляет собой совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные или предполагаемые потребности. Качество иногда интерпретируется как «пригодность к действию». Его оценивают по функциональной пригодности, эксплуатационным характеристикам, степени безопасности и надежности и т.д.

Качество управленческого решения – это совокупность параметров решения, удовлетворяющих конкретных потребителей и обеспечивающих реальность его реализации, это степень соответствия выбранной альтернативы решению характеру решаемых задач, внутренним требованиям организации или стандартам. Эффективность управленческого решения – это ресурсная результативность, полученная по итогам его разработки или реализации в организациях [1].

Под эффективностью в общем смысле понимается результативность какого-либо процесса, например, производства, управления, труда. В экономической теории различают два вида эффективности: экономическую и социальную. Отношение результата к затратам есть экономическая эффективность. Социальная эффективность показывает степень удовлетворенности спроса потребителей на товары и услуги.

Эффект – это впечатление, производимое кем-либо на кого-либо. Это впечатление может иметь организационную, экономическую, психологическую, правовую, этическую, технологическую и социальную окраску.

Эффективность управленческого решения – отношение результатов реализации решения к затратам по осуществлению мыслительной деятельности субъекта управления при разработке и реализации решения.

Следует отметить, что в теоретическом и методическом плане вопросы оценки эффективности управленческих решений, как и управления в целом, разработаны еще недостаточно. Поэтому чаще всего эффективность