

оценивается на качественном уровне и выражается динамикой объемных и качественных показателей: производства продукции, товарооборота, издержек производства и обращения, прибыли и других, отражающих результаты деятельности коллектива предприятия в целом. При этом, как правило, не выделяется эффективность поэтапная (подготовки и реализации решений).

К оценке эффективности решений подходят с позиции практика – критерий истины. С этим трудно не согласиться, хотя, с другой стороны, научно обоснованные проекты решений могут по разным причинам игнорироваться практикой. И это явление, к сожалению, не столь редкое в хозяйственной жизни. Не случайно, например, утвердилось мнение, что к моделированию как методу разработки решений проявляется страх пользователей, так как порой уровень методов моделирования превосходит уровень знаний лиц, принимающих решение. Очевидно, с течением времени сложность практического использования экономико-математических методов утратит свою значимость, чему способствует широкая компьютеризация сферы управления.

Управленческие решения должны опираться на объективные законы и закономерности общественного развития. С другой стороны, управленческие решения существенным образом зависят от множества субъективных факторов – логики разработки решений, качества оценки ситуации, структуризации задач и проблем, определенного уровня культуры управления, механизма реализации решений, исполнительской дисциплины и т.п. При этом необходимо всегда помнить, что даже тщательно продуманные решения могут оказаться неэффективными, если они не смогут предвосхитить возможных изменений в ситуации, состоянии производственной системы [2].

Литература

1. Фатхутдинов, Р. А. Требования к качеству и эффективности управленческих решений : учебник / Р. А. Фатхутдинов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 344.
2. Лапыгин, Ю. Н. Эффективность управленческого решения : учеб. пособие / Ю. Н. Лапыгин. – М. : ЭКСМО, 2009. – С. 448.

Методы исследования национальной экономики

*Хлус Е. А., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. Пискижева В. В., ассистент*

Распространение системных методов исследования сопровождалось бурным развитием экономико-математического моделирования и его применением в экономике и политологии [1, с. 43–44].

Экономическая модель – это формализованное описание экономического процесса или явления, структура которого определяется как его объективными свойствами, так и субъективным целевым характером исследования [2].

Создание модели связано с потерей части информации. Это позволяет абстрагироваться от второстепенных явлений, сконцентрировать внимание на главных элементах системы и их взаимосвязи. Известные величины, вводимые в модель в готовом виде, называются экзогенными; величины, которые получаются в рамках модели при решении поставленной задачи, называются эндогенными. Связь модели с объективной экономической действительностью двояка: с одной стороны, модель отражает реальный мир, является его условным воспроизведением, а с другой – служит его преобразованию в соответствии с поставленными целями. Поэтому в процессе верификации модели происходит ее конкретизация и уточнение [2].

При исследовании социально-экономических процессов и явлений используют разные методы поиска информации: интервью, контент-анализ, результаты голосований, лабораторные эксперименты, официальная статистика, анкетные опросы, результаты голосований, лабораторные эксперименты и т.д. [3, с. 102].

Анкетный опрос не всегда обеспечивает надежность данных, поэтому часто используются различные виды интервью: стандартные выборочные, направленные (фокусированные) и специализированные. Особенностью направленного интервью является отсутствие заранее разработанного жесткого опросника. В отличие от направленного интервью, которое дает информацию об уникальных в своем роде респондентах, специализированное интервью адресовано, прежде всего, к типичным представителям населения определенной социальной группы (пенсионерам, заключенным, рабочим-иммигрантам и т.д.) [3, с. 111–113].

Метод контент-анализа основан на исследовании содержания документов и публичных выступлений, позволяющих сделать выводы о намерениях коммуникатора (политического деятеля, партии и т.д.) и эффектах его сообщений. Объектом анализа могут быть телевизионные каналы, периодические издания, публикации, протоколы комитетов собраний, выступления политических деятелей, письма и т.д. Наиболее популярными являются методы моделирования и анализа политических процессов [3, с. 115–118].

Неформальная модель – это такая модель, в которой объясняющие и объяснимые переменные не определены достаточно строго. В этом случае стоит рассмотреть предпосылки и понять, какие из них необходимы, а какие носят избыточный характер [4, с. 128–134].

Формальная модель – это такая модель, в которой все переменные определены математически строго. Она предполагает стандартный набор приемов и ее возможные выводы поддаются прогнозу. Это не означает, что про-

гноз обязательно реализуется, однако цели, средства, инструменты исследования уже четко определены [4, с. 128–134].

Все методы анализа политических процессов можно разделить на две большие группы: количественные и качественные. К первой относятся статистический и эконометрический анализ, ко второй – различные гуманитарные методы. Первая группа основана, прежде всего, на позитивизме, вторая – на релятивизме [4, с. 91].

Таким образом, при помощи методов исследования национальной экономики можно сделать полный макроэкономический анализ и на его основе делать выводы о результативности национальной экономики.

Литература

1. Бутеня, В. Е. Экономическая теория: основы микроэкономики : пособие для студентов неэкономических специальностей / В. Е. Бутеня, Л. П. Пацкевич, В. Н. Федосенко. – Минск : БНТУ, 2013 – 67 с.

2. Экономическая модель // Студопедия [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: https://studopedia.su/13_153901_ekonomicheskaya-model.html. – Дата доступа: 10.11.2018.

3. Мясникович, М. В. Эволюционные трансформации экономики [монография] / М. В. Мясникович; Национальная академия наук Беларуси, Отделение гуманитарных наук и искусств. – Минск : Бел. наука, 2016. – 321 с.

4. Национальная экономика Беларуси : учебник для вузов по экономическим специальностям / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2012. – 650 с.

Китайско-американские торговые конфликты: анализ причин и последствий для развития мировой экономики

*Ши Чжи Чао, соискатель БГУ,
науч. рук. Гаврилко. Г. Н., канд. эк. наук, доц.*

Согласно статистике торговли 2017 г., опубликованной ВТО, общий объем торговли Китая (за исключением Гонконга, Макао и Тайваня) составляет 4,105 трл долл., а общий объем торговли США – 3,95. Двусторонний товарооборот между этими странами составляет 22,54% мировой торговли, поэтому устойчивое развитие китайско-американской торговли оказывает существенное влияние на динамику мировой экономики.

С момента вступления Китая в ВТО в 2001 г. существенно увеличился объем двусторонней торговли между этими странами, однако у КНР постоянно возникали торговые трения с США, который является главным торговым партнером Китая. США являются также источником крупнейшего по-