

гноз обязательно реализуется, однако цели, средства, инструменты исследования уже четко определены [4, с. 128–134].

Все методы анализа политических процессов можно разделить на две большие группы: количественные и качественные. К первой относятся статистический и эконометрический анализ, ко второй – различные гуманитарные методы. Первая группа основана, прежде всего, на позитивизме, вторая – на релятивизме [4, с. 91].

Таким образом, при помощи методов исследования национальной экономики можно сделать полный макроэкономический анализ и на его основе делать выводы о результативности национальной экономики.

### **Литература**

1. Бутеня, В. Е. Экономическая теория: основы микроэкономики : пособие для студентов неэкономических специальностей / В. Е. Бутеня, Л. П. Пацкевич, В. Н. Федосенко. – Минск : БНТУ, 2013 – 67 с.

2. Экономическая модель // Студопедия [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [https://studopedia.su/13\\_153901\\_ekonomicheskaya-model.html](https://studopedia.su/13_153901_ekonomicheskaya-model.html). – Дата доступа: 10.11.2018.

3. Мясникович, М. В. Эволюционные трансформации экономики [монография] / М. В. Мясникович; Национальная академия наук Беларуси, Отделение гуманитарных наук и искусств. – Минск : Бел. наука, 2016. – 321 с.

4. Национальная экономика Беларуси : учебник для вузов по экономическим специальностям / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. В. Н. Шимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2012. – 650 с.

## **Китайско-американские торговые конфликты: анализ причин и последствий для развития мировой экономики**

*Ши Чжи Чао, соискатель БГУ,  
науч. рук. Гаврилко. Г. Н., канд. эк. наук, доц.*

Согласно статистике торговли 2017 г., опубликованной ВТО, общий объем торговли Китая (за исключением Гонконга, Макао и Тайваня) составляет 4,105 трл долл., а общий объем торговли США – 3,95. Двусторонний товарооборот между этими странами составляет 22,54% мировой торговли, поэтому устойчивое развитие китайско-американской торговли оказывает существенное влияние на динамику мировой экономики.

С момента вступления Китая в ВТО в 2001 г. существенно увеличился объем двусторонней торговли между этими странами, однако у КНР постоянно возникали торговые трения с США, который является главным торговым партнером Китая. США являются также источником крупнейшего по-

ложительного торгового баланса для Китая. В 2017 г. он составил 2 758 млрд долл. (согласно американской статистике – 3 752 млрд долл.). Из-за торгового дисбаланса для США, трения между странами постоянно растут, а в 2018 г. разразилась самая большая торговая конфронтация между Китаем и США [1; 2].

По мнению экспертов, этот двусторонний торговый конфликт связан с изменениями внешнеторговой политики США в сторону протекционизма, а введение «торговых санкций» можно разделить на два этапа.

Первый этап связан с введением США дополнительной 25%-й пошлины на китайские товары в размере 50 млрд долл. (34 млрд долларов с 6 июля 2018 г., 16 млрд долларов США – с 23 августа 2018 г.). В качестве ответной меры Китай также вводит дополнительную 25%-ю пошлину (34 млрд долл. и 16 млрд долл. на американские товары с 6 июля и 23 августа 2018 г., соответственно). Начинается торговый конфликт между Китаем и США. Анализ товарной структуры импорта, связанный с повышением тарифной защиты показал, что политика протекционизма США касается высокотехнологичной продукции и высококачественного производства Китая, и не затрагивает импорта потребительских товаров. Китай является крупнейшим производителем, китайские потребительские товары составляют значительную долю в двусторонней китайско-американской торговле из-за ценового преимущества. Однако на первом этапе роста тарифной защиты в списке нет потребительских товаров, и, очевидно, что это не повлияет на благосостояние широких слоев населения США. Основные американские продукты в списке Китая, на которые вводятся дополнительные пошлины, – это сельскохозяйственная продукция, сырая нефть, автомобили, пассажирские самолеты и т. д. [3; 4].

Второй этап проведения протекционистской политики связан с введением США дополнительных 10% пошлин на товары из Китая в размере 200 млрд долл. (решение вступило в силу 24 сентября 2018 г.). В ответ Китай вводит дополнительные 10% или 5% пошлины на товары из США в примере 60 млрд долл. с 24 сентября 2018 г. На втором месте в списке США, на которые повышаются таможенные пошлины, большой перечень товарных позиций Китая, включая потребительские товары. Импортная квота для продуктов США в Китае относительно небольшая, поэтому Китай не может увеличить пошлины на такую сумму [3; 4].

Со второго этапа происходит дальнейшая эскалация торгового конфликта, многие продукты, включая потребительские товары, стали объектом дополнительного налогообложения, факторы нестабильности и риски, связанные с китайско-американской торговлей будут расти в краткосрочной и долгосрочной перспективе, что неблагоприятно скажется на темпах роста мировой экономики.

Анализ тарифной конфронтации между странами показал, что США имеют определенную зависимость от социальных потребительских товаров, производимых в Китае. На американскую сельскохозяйственную продукцию также существует большой спрос на китайском рынке, в то же время производители потребительских товаров в Китае нуждаются в рынке США. Несмотря на отрицательный торговый баланс США в торговле с Китаем, следует учитывать взаимодополняемость двух больших открытых экономик мира, поэтому двум сторонам следует стремиться решать торговые конфликты в соответствии с правилами ВТО.

### Литература

1. General Administration of Customs, P.R.China [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.customs.gov.cn/>. – Date of access: 10.11.2018.
2. Bureau of Economic Analysis U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.bea.gov/>. – Date of access: 10.11.2018.
3. U.S. Department of Commerce [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.customs.gov.cn/>. – Date of access: 10.11.2018.
4. MINISTRY OF COMMERCE OF THE PEOPLES REPUBLIC OF CHINA [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.mofcom.gov.cn/index\\_m.shtml/](http://www.mofcom.gov.cn/index_m.shtml/). – Date of access: 10.11.2018.

## Ключевые проблемы управления финансовыми ресурсами

*Шкурко В. И., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. Витун С. Е., канд. эк. наук, доц.*

Для банковской экономики процесс эффективного управления финансовыми ресурсами всегда представлял особую важность. В посткризисную эпоху перед эффективной работой банков стоит множество разнообразных препятствий. Однако среди исследованных можно найти и общие:

1. Координация процесса: многие коммерческие предприятия и структурные подразделения в настоящее время должны быть активно вовлечены в управление финансовыми ресурсами (далее УФР), и их участие требует сложной координации, а не просто двустороннего взаимодействия. В УФР включено стратегическое планирование, бюджетирование, распределение капитала, трансфертное ценообразование, управление системой оценки результатов и т.д. Структурные подразделения в рамках крупных финансовых учреждений могут работать над достижением совершенно разных целей УФР, если их работа не скоординирована.