

Литература

1. Тарловская, В. А. Инвестиционная деятельность и ее влияние на макроэкономические показатели / В. А. Тарловская // Бухгалтерский учет и отчетность. – 2017. – №4. – С. 21–24.

2. Сергеев, И. В. Инвестиционная деятельность и ее государственное регулирование : учебник для бакалавров / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова, В. В. Шеховцов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – С. 58–90.

Нетарифные меры регулирования торговли в ЕС: последствия для Республики Беларусь

*Сидорчик А. Е., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Вашкевич Ю. Б., ассистент*

Европейский союз является вторым основным торговым партнером Беларуси. На его долю приходится 32,4% белорусского экспорта и почти пятая часть импорта [1]. Последние годы торговля между ЕС и Беларусью неуклонно растет. Немаловажную роль в этом сыграло улучшение торговых отношений. Так, например, ЕС и Беларусь начали официальный диалог по вопросам торговли, который проводится два раза в год на регулярной основе. Этот диалог предлагает платформу для рассмотрения соответствующих возможностей улучшения взаимной торговли [2].

Важным шагом в налаживании торговых отношений между Евросоюзом и Республикой Беларусь стала отмена квот на импорт белорусской текстильной продукции 7 февраля 2017 г. Это дало толчок развитию торгово-экономических отношений и инвестициям в белорусские предприятия [3].

Однако в торговле между ЕС и Беларусью по-прежнему сохраняется некое количество барьеров, которые усложняют экспорт и импорт товаров.

Технические барьеры и санитарные и фитосанитарные меры являются самыми распространенными методами нетарифного регулирования в ЕС. Поэтому основная проблема того, что белорусские товары не выходят на рынки ЕС, – это их несоответствие стандартам качества, безопасности, экологичности и другим критериям, которые приняты в ЕС. Ярким примером этого является ситуация с экспортом молочной продукции в ЕС.

Республика Беларусь имеет развитую молочную промышленность. Серьезная слабость отрасли заключается в том, что экспорт нацелен на страны СНГ и особенно на Россию. Причиной этого являются барьеры, которые не позволяют выйти на другие рынки, в связи с несоответствием товаров стандартам безопасности пищевых продуктов. Поэтому для дальнейшего успешного развития отрасли и выхода на рынки ЕС, государству следует изменить

регулирование и контроль промышленности, обеспечить соответствие товаров международным стандартам безопасности и качества пищевых продуктов. Кроме того, Беларусь должна согласовать свою правовую базу с нормативными актами Евросоюза и принять технические регламенты, основанные на соответствующих директивах ЕС.

Что касается пищевых продуктов, не требующие особой стандартизации, они уже доказали свою конкурентоспособность на рынке европейских стран. Так, например, товары, которые экспортируются в ЕС в основном с двузначными среднегодовыми показателями темпов роста за последние 5 лет: рапсовое масло, ягоды, грибы и пиво [4, с. 30, 33].

Необходимость сертификации продукции также усложняет выход многих белорусских предприятий на рынок ЕС. На сегодняшний день немногие товары прошли процедуру сертификации, так как она занимает много времени и требует большого количества согласований. А выйти на рынки ЕС без получения сертификата невозможно.

Также серьезной проблемой для Беларуси является то, что она входит во Всемирную торговую организацию (ВТО). Поскольку страны ЕС – члены ВТО, большинство ограничений в отношении Беларуси являются стандартными мерами, применяемыми Евросоюзом для торговли с третьими странами и не членами ВТО.

Вступление в ВТО может устранить многие нетарифные барьеры между ЕС и Беларусью. Появятся условия для устранения количественных ограничений, антидемпинговых, компенсационных и защитных мер, применяемых в торговле с Беларусью, что увеличит экспорт. Более того, снятие торговых барьеров снизит стоимости импортных товаров, а также отечественной продукции, в производстве которой используются импортные компоненты. А конкуренция со стороны импорта будет стимулировать эффективное отечественное производство [5].

Таким образом, несмотря на улучшение торговых отношений между ЕС и Беларусью, множество нетарифных барьеров по-прежнему существенно ограничивают экспорт и импорт. Устранению некоторых ограничений могут способствовать изменение технологии производства и стандартизация продукции по европейским нормам, сертификация товаров, а также вступление Беларуси в ВТО.

Литература

1. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2018. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/export/>. – Дата доступа: 23.09.2018.
2. Delegation of the European Union to Belarus [Electronic resource] / Belarus and the EU – 2018. – Mode of access: https://eeas.europa.eu/delegations/belarus/15975/belarus--and-eu_en. – Date of access: 23.09.2018.

3. EUROBELARUS [Электронный ресурс]. – Минск, 2018. – Режим доступа: <https://eurobelarus.info/news/economy/2017/02/07/sovet-es-otmenil-kvoty-na-belarusskiy-textil.html>. – Дата доступа: 23.09.2018.

4. UNITER. Belarusian economy. Analysis of the structure and investment prospects of selected industries / UNITER. – 2016 – 105 p.

5. Центр экспертизы ВТО [Электронный ресурс] / Преимущества торговой системы ВТО. – Минск, 2018. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/2014/06/13/преимущества-торговой-системы-вто/>. – Дата доступа: 24.09.2018.

Внешнеторговое регулирование АСЕАН на современном этапе

*Супрун А. А., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Вашкевич Ю. Б., ассистент*

В 2002 г. вступило в силу Соглашение о создании Зоны свободной торговли АСЕАН (АФТА). Внешнеторговая политика региона направлена на либерализацию торговли между странами-участниками АСЕАН посредством устранения внутрирегиональных пошлин и широкого использования нетарифных барьеров.

В 2010 г. вступило в силу Соглашение АСЕАН о торговле товарами (АТІГА), оно создало необходимые предпосылки и условия для решения широкого спектра задач, которые относятся к движению товаров в регионе, начиная с вопроса либерализации и заканчивая проблемами торговой инфраструктуры. Через АТІГА Бруней, Индонезия, Малайзия, Филиппины и Таиланд устранили импортные пошлины внутри АСЕАН на 99% товарных позиций по отношению к каждой из стран, а Сингапур вовсе на 100%. Камбоджа, Лаос, Мьянма и Вьетнам обнулили тарифные пошлины на 90% товарных позиций [1]. Преференциальный тарифный режим предоставляется товарам, полностью или частично произведенным на территории стран АСЕАН.

Кроме того, в рамках программы АТІГА принимаются меры по гармонизации тарифной номенклатуры и созданию режима «одного окна» в АСЕАН, который обеспечивает организацию единого канала уплаты таможенных пошлин для стран-членов АСЕАН [2]. Страны-участницы также приняли единую форму сертификата о происхождении товара и подписали соглашение о введении общих технических регламентов.

Страны-члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) добились значительного прогресса в снижении внутрирегиональных пошлин. Однако тарифная либерализация оказалась недостаточной для обеспе-