

1) Автоматизировать процессы управления предприятием за счет интеллектуализации принятия бизнес-решений.

2) Повышать эффективность производства корпоративного предприятия.

3) Открывать такую сферу производства, которая позволяет говорить о разработке полноценных автоматизированных информационных систем управления (совокупность технического, специального математического программного и информационно-лингвистического обеспечений) на базе современных информационных технологий обработки данных [5].

Литература

1. Inmon, W.H. Using the Data Warehouse / W. H. Inmon, R. Hackthorn. – 1994.
2. Fayyad, U. Advances in Knowledge Discovery and Data Mining / U. Fayyad, G. Piatetsky-Shapiro, P. Smyth, R. Uthurusamy. – AAAI/MIT Press, 1996.
3. Ginzberg, M.S. Decision Support Systems: Issues and Perspectives / M. S. Ginzberg, E. A. Stohr // Processes and Tools for Decision Support. – Amsterdam : North-Holland Pub, 1983.
4. Quinlan, J. R. Simplifying decision trees / J. R. Quinlan. – Int. J. Man-Mach. Stud., 1987. – №27, pp. 221–234.
5. Simon, H. A. The New Science of Management Decision / H. A. Simon. – Harper and Row Publ., 1960.

Анализ возможностей введения единой валюты в рамках ЕАЭС

*Дудкова Е. М., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Семак Е. А., канд. эк. наук, доц.*

Дедолларизация расчетов внутри Евразийского экономического союза к настоящему времени ведет к усилению влияния и расширению масштабов использования российского рубля. К тому же в условиях введения США и Евросоюзом санкций против России в 2014 г. произошло сокращения притока иностранной валюты в страну, в то время как доля российского рубля в расчетах по внешнеторговым сделкам значительно возросла [1].

Теперь встает вопрос о том, существует ли реальная потребность во введении единой валюты на Евразийском пространстве. На данный момент Европейский союз представляет пример единственно эффективно функционирующего валютного союза в мире, который базируется на подлинном валютном объединении, что служит основанием для оценки качества интегрированности стран-членов ЕАЭС по модели создания валютного союза в Европе. Валютный союз требует прохождения трех этапов:

1. Этап единого рынка, минимизируются границы колебаний валютных курсов и координация макроэкономической политики.

2. Конвергенция ключевых показателей, экономического роста.
3. Введение единой валюты и создание единого центрального банка.

В ЕАЭС благодаря координации усилий стран-членов уже проходит первый этап. Поэтому на следующем шаге необходимо обратиться к анализу динамики макроэкономических показателей стран-партнеров, т.е. проанализировать, насколько синхронизированы их экономические циклы развития.

Прежде всего стоит обратить внимание на критерии экономической конвергенции, которые должны быть четко определены и соблюдены. Для наглядности в *таблице 1* приведено сопоставление данных условий в обоих союзах.

Таблица 1 – Критерии экономической конвергенции в ЕС и ЕАЭС

Критерии	ЕС	ЕАЭС
Уровень инфляции/ ИПЦ	Не должен превышать средний уровень инфляции трех государств с наименьшим уровнем более чем на 1,5%	Не должен превышать более чем на 5% уровень инфляции государства-члена, имеющего наименьший рост цен
Дефицит государственного бюджета	$\leq 3\%$ от ВВП	$\leq 3\%$ от ВВП
Государственный долг	$\leq 60\%$ от ВВП	$\leq 50\%$ от ВВП
Пределы колебаний валютного курса	$\leq 2,25\%$, отсутствие девальвации в течение последних 2 лет	
Уровень долгосрочных процентных ставок	$\leq 2\%$ среднего показателя долгосрочных процентных ставок трех государств с наименьшим уровнем инфляции	

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

Оценка конвергенции в денежно-кредитной сфере в кратко- и долгосрочном плане охватывает ряд показателей: уровень инфляции; краткосрочные процентные ставки; соотношения денежных агрегатов; уровень денежной базы; номинальные или реальные валютные курсы.

Взяв за основу указанные выше показатели, можно рассчитать коэффициенты вариации по каждому из индикаторов. Результаты расчетов приведены в *таблице 2*.

Таблица 2 – Синхронизация макроэкономических показателей
на основе коэффициента вариации в ЕАЭС за 2017 г.

Индикатор	Коэффициент вариации
Уровень инфляции	46,7%
Ставка рефинансирования	32,6%
Уровень долларизованности	75,4%
Динамика обменного курса	33%
Валютный курс по отношению к доллару	54,8%
ВВП	3,9%

Примечание – Источник: собственная разработка

Рассеивание основных показателей экономического цикла значительно (коэффициент > 33%), но находится в пределах нормы, кроме инфляционного уровня, что говорит о пока еще разрозненной инфляционной политике в государствах-членах. То же самое можно сказать и о политике по дедолларизации в странах. В связи с чем о быстром введении единой союзной валюты пока говорить рано, но это не препятствует координации политики государств по предотвращению экспансии инвалюты на внутреннем рынке.

Несмотря на привлекательность общемировой идеи о валютной интеграции, говорить о немедленном введении единой валюты на постсоветском пространстве пока рано. На современном этапе странам-партнерам по ЕАЭС необходимо сосредоточить усилия на параллельном движении по главным векторам становления экономического валютного союза: фискальный и банковский союзы, углубление согласованности экономических политик партнеров.

Литература

1. Балюк, И. А. Использование национальных валют во внешнеторговых расчетах / И. А. Балюк // Вестник финансового университета. – 2015. – №5. – с. 127–133.
2. Евразийский экономический союз: макроэкономическая стабильность и экономический рост [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eaeunion.org>. – Дата доступа: 10.06.2018.

Современные подходы к ведению бухгалтерского учета

*Касимова М. С., студ. IV к. БрГТУ,
науч. рук. Беликова Е. Г., ст. преп.*

Информационные технологии в своем прикладном аспекте развиваются значительно быстрее, чем практика бухгалтерского учета. В то же время оче-