

Литература

1. Ситнов, А. А. Метод операционного аудита / А. А. Ситнов // Аудиторские ведомости. – 2007. – №3. – С. 27–33.
2. Краткий философский словарь / под ред. А. П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Велби; Проспект, 2004. – 496 с.
3. Андреев, Г. И. Основы управления предприятием: современные тенденции в управлении : учеб. пособие / под ред. Г. И. Андреева, В. А. Тихомирова. – М. : Финансы и статистика, 2005. – 400 с.

Роль систем поддержки принятия решений в получении конкурентного преимущества

*Дривотина А. Р., Жук А. П., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Шаврук Е. Ю., ассистент*

За последние пять десятилетий системы поддержки принятия решений (DSS) прошли долгий путь. Они трансформировались из автоматизированных систем для упрощения расчетов и калькуляций в высокотехнологичные механизмы, которые сочетают в себе аппаратное и программное обеспечение, а также человеческий интеллект для обработки больших объемов данных и эффективного осуществления стратегий [1].

Системы поддержки принятия решений являются важным инструментом, который может быстро измерить все параметры, провести углубленный анализ, выявить будущие тенденции и предложить возможные направления действий. Таким образом, именно они создают конкурентное преимущество для бизнеса.

В то же время развитие СППР не стоит на месте, с каждым годом приобретая все новые и новые черты. Уже сейчас можно выделить некоторые особенности класса программных систем, имеющие особое значение для предпринимательской деятельности.

1) Активное использование ГИС (Географическая информационная система). Это система, предназначенная для управления и анализа географических данных, является отличным помощником для лиц, принимающих решения по поводу размещения производства на основе местоположения. Технология ГИС позволяет корректировать цепочку поставок продуктов в зависимости от поведения потребителей в определенном регионе.

2) Метод операционного исследования, который позволяет представить максимально реалистичную картину бизнес-процессов. Его принцип заключается в четком формулировании проблемы, разработке модели, показывающей возможные ее решения с использованием различных стратегий, и в при-

менении того или иного плана действий, полученного в результате анализа модели, для решения реальной проблемы.

3) Использование Интернет-технологий.

4) Развитие СППР, использующих когнитивные функции, такие как визуализация, память, рассуждение, внимание и понимание [2].

В то время как простые решения могут быть приняты немедленно и без особого рассмотрения, сложные решения требуют гораздо больше времени и размышлений, так как они непосредственно затрагивают суть бизнеса. Поэтому необходимо следовать четко определенному плану процесса принятия решения:

1) Определение оптимального использования ресурсов.

2) Определение воздействия на результат различных вариантов действий.

3) Изучение предпринятых ранее действий.

4) Анализ прошлых и нынешних тенденций для прогнозирования будущих трендов развития [3].

Аспекты влияния СППР на бизнес четко прослеживаются в совокупности преимуществ, которые позволяют компаниям сохранять свою конкурентоспособность. Если рассматривать их более подробно, то можно выделить следующие группы положительных последствий использования систем поддержки принятия решений.

Во-первых, более короткий цикл принятия решений: время играет существенную роль независимо от того, в какой отрасли или же на каком уровне работает фирма. СППР помогает бизнесу быстро принимать эффективное решение, анализируя его плюсы и минусы, значительно сокращая временной цикл принятия решений [4].

Во-вторых, обеспечивается повышенная точность данных. Система поддержки принятия решений анализирует данные непредвзято и представляет ее в своей точной форме. Это улучшает процесс принятия решений.

В-третьих, СППР имеют стратегическое значение, как уже упоминалось выше. Система поддержки принятия решений учитывает различные экономические факторы, прошлые и текущие тенденции для определения издержек, прибыли и общей стоимости, а затем уведомляет лицо, принимающее решения, о лучшем курсе действий. Эта же информация позволяет составить релевантный прогноз на будущее, что гарантирует сохранение компаний своих позиций на рынке [3].

Таким образом, совокупность современных информационных технологий, позволяет вести речь о разработке информационной системы (подсистемы) интеллектуальной поддержки принятия решения, главным предназначением которой является своевременное и качественное обеспечение всех информационных потребностей руководителей в процессе принятия решения. Это позволяет:

1) Автоматизировать процессы управления предприятием за счет интеллектуализации принятия бизнес-решений.

2) Повышать эффективность производства корпоративного предприятия.

3) Открывать такую сферу производства, которая позволяет говорить о разработке полноценных автоматизированных информационных систем управления (совокупность технического, специального математического программного и информационно-лингвистического обеспечений) на базе современных информационных технологий обработки данных [5].

Литература

1. Inmon, W.H. Using the Data Warehouse / W. H. Inmon, R. Hackthorn. – 1994.
2. Fayyad, U. Advances in Knowledge Discovery and Data Mining / U. Fayyad, G. Piatetsky-Shapiro, P. Smyth, R. Uthurusamy. – AAAI/MIT Press, 1996.
3. Ginzberg, M.S. Decision Support Systems: Issues and Perspectives / M. S. Ginzberg, E. A. Stohr // Processes and Tools for Decision Support. – Amsterdam : North-Holland Pub, 1983.
4. Quinlan, J. R. Simplifying decision trees / J. R. Quinlan. – Int. J. Man-Mach. Stud., 1987. – №27, pp. 221–234.
5. Simon, H. A. The New Science of Management Decision / H. A. Simon. – Harper and Row Publ., 1960.

Анализ возможностей введения единой валюты в рамках ЕАЭС

*Дудкова Е. М., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Семак Е. А., канд. эк. наук, доц.*

Дедолларизация расчетов внутри Евразийского экономического союза к настоящему времени ведет к усилению влияния и расширению масштабов использования российского рубля. К тому же в условиях введения США и Евросоюзом санкций против России в 2014 г. произошло сокращения притока иностранной валюты в страну, в то время как доля российского рубля в расчетах по внешнеторговым сделкам значительно возросла [1].

Теперь встает вопрос о том, существует ли реальная потребность во введении единой валюты на Евразийском пространстве. На данный момент Европейский союз представляет пример единственно эффективно функционирующего валютного союза в мире, который базируется на подлинном валютном объединении, что служит основанием для оценки качества интегрированности стран-членов ЕАЭС по модели создания валютного союза в Европе. Валютный союз требует прохождения трех этапов:

1. Этап единого рынка, минимизируются границы колебаний валютных курсов и координация макроэкономической политики.