

Таким образом, для полной реализации интеллектуальных способностей, связанных с анализом, прогнозированием, обобщением исходной информации и, в конечном итоге, принятии верного решения, должны быть использованы новейшие прогрессивные технологии. Поэтому одним из наиболее перспективных путей построения интеллектуальных систем поддержки принятия решений, систем интеллектуального анализа данных, систем управления и прогнозирования является использование современных научных разработок в теории и практике нейронных сетей, нечетких моделей и методов многокритериального выбора и нечеткого логического вывода.

Литература

1. Artificial intelligence// TechTarget. Search Enterprise AI [Electronic resource]. – 2018. – Mode of access: <https://searchenterpriseai.techtarget.com/definition/AI-Artificial-Intelligence>. – Date of access: 12.11.2018.

2. Суслова Е. В. Интеллектуальные системы поддержки принятия решений / Е. В. Суслова // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 171–174.

Оценка проекта системы поддержки принятия решений

*Гордей П. А., Морозова Т. В., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Шаврук Е. Ю., ассистент*

Оценка проектов систем поддержки принятия решений является систематическим подходом к определению возможности решения проблем, для которых разрабатывается. Она заключается в применении научных, статистических и математических методов для оценки их проектирования и реализации. Также должна соответствовать ожиданиям пользователей и помогать в принятии решений. Поскольку технологии меняются очень быстро, она должна иметь возможность интегрировать новые инструменты в случае необходимости [1, с. 25].

Важно определить, какие инструменты и методы лучше всего подходят для оценки проекта. Среди них можно выделить следующие:

1) Анализ затрат и выгод – основанный на финансах инструмент для определения надежности инвестиций. Используется для сравнения общих затрат на разработку и реализацию общих преимуществ, которые ожидаются от системы. Если стоимость превышает выгоды, идея либо усовершенствуется, либо отвергается. И затраты, и выгоды могут быть скрытыми и явными. Анализ учитывает только явные аспекты проекта. Поэтому следует прибегнуть к другим инструментам.

2) Анализ эффективности затрат – упрощенная версия анализа затрат и выгод. Этот метод предполагает, что все альтернативы либо несут одни и

те же затраты, либо дают одни и те же выгоды. Он используется, когда нужно оценивать только затраты или выгоды.

3) Инкрементный анализ стоимости.

Этот инструмент изучает альтернативы, используя новые идеи и поднимает вопросы «что-если». Этот процесс подчеркивает ценность, предлагаемую данным проектом, а не затраты, связанные с ним. Анализ представляет собой многоэтапный процесс.

4) Качественные преимущества.

Как следует из названия, этот метод больше ориентирован на качество проекта и его возможности. Цель состоит в том, чтобы определить, будет ли предлагаемая работа программы одинаково хорошо работать в будущих периодах.

5) Подход к вариантам исследований и разработок – метод, который помогает определить затраты на разработку и поддержание гибкости для построения будущего проекта. Это трехэтапный процесс, который состоит из:

- определения вариантов создания проекта с использованием инвестиций;
- оценки условий, при которых компания будет больше инвестировать в программу;
- определения готовности компании платить, чтобы создать гибкость в будущем.

6) Подход оценки – метод, который производит деловую и техническую проверку и рассматривает те неосозаемые преимущества программы, которые не считались важными до этого и фокусировались только на финансовом аспекте. Очки присваиваются каждому критерию исходя из того, насколько он соответствует данному коэффициенту.

Проверка бизнеса включает в себя оценку стратегического соответствия, поддержки управленческой информации, конкурентного преимущества и организационного риска. Техническая аттестация включает изучение технической неопределенности, архитектуры стратегических систем и рисков системной инфраструктуры [2, с. 78].

Проект системы поддержки принятия решений оценивается по четырем основным критериям:

1) Экономический – один из наиболее важных факторов, которые необходимо учитывать при оценке любого проекта. Фактически это показатель экономической эффективности проекта.

2) Операционный – показатель того, насколько хорошо предлагаемый проект будет работать в организации и как будут чувствовать себя при этом пользователи.

3) Графический – показатель того, может ли проект быть разработан и реализован в разумные сроки.

4) Технический – показатель технической жизнеспособности, а также практичность предлагаемой программы.

Исходя из вышеприведенных критериев, а также многообразия инструментов, используемых для оценки проектов системы поддержки принятия решений, можно заключить, что сам процесс оценки проекта должен в полной мере не только учитывать саму его сущность, но также исходить из основных целей разработки проекта, что значительно усложняет выбор необходимого инструментария и повышает возможное влияние факторов риска проекта, в частности, нечеткости поставленных целей, относительно узкой области применения и т.д., а, следовательно, требует высокой степени профессионализма разработчиков и квалификации руководящих кадров [3, с. 496].

Литература

1. Matsatsinis, N. F. Intelligent support systems for marketing decisions / N. F. Matsatsinis, Y. Siskos. – Kluwer Academic Publishers, 2002. – 424с.

2. Delic, K.A. Towards an architecture for real-time decision support systems: challenges and solutions / K. A. Delic, L. Douillet, U. Dayal. – Oxford; New York, Pergamon Press, 2001.

3. Балдин, К. В. Управленческие решения : учебник / К. В. Балдин, С. Н. Воробьев, В. Б. Уткин. – 2-е изд. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2006. – 583 с.

Обеспечение эффективной реализации управленческих решений

*Лукиш Е. В., Тутина Л. С., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Шаврук Е. Ю., ассистент*

Управленческое решение является результатом управленческой деятельности. Его эффективность определяется соотношением эффекта и затрат на его получение. Результативность отражает способность руководителя производить управленческое решение, превосходящее заданные временные или количественные параметры [1, с. 25].

Основными составляющими эффективности управленческого решения являются: организационная, экономическая и социальная эффективность.

Организационная эффективность управленческого решения – это результат достижения организационных целей меньшими усилиями, меньшим числом работников или за меньшее время [3, с. 284].

Экономическая эффективность управленческого решения – это соотношение стоимости прибавочного продукта, полученного за счет реализации