

доктрине международного права существует единственная монография, затрагивающая вопросы правового содержания всех существующих видов односторонних актов – работа профессора Р. А. Каламкаряна [6, с. 30].

Представляется, что односторонние акты государств служат одним из эффективных способов международных отношений. И при выборе правильного вектора их развития, в будущем односторонние акты могут пополнить список источников международного права.

Литература

1. Бровка, Ю. П. Международное публичное право. Общая часть : учеб. пособие / Ю. П. Бровка, Ю. А. Лепешкова, Л. В. Павловой. – Минск : Амалфея, 2011. – 496 с.
2. Толстых, В. Л. Курс международного права : учебник / В. Л. Толстых. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 1056 с.
3. Доклад Комиссии международного права Пятьдесят восьмая сессия (1 мая – 9 июня и 3 июля – 11 августа 2006 г.) [Электронный ресурс] // Генеральная Ассамблея ООН. – Режим доступа: http://legal.un.org/ilc/publications/yearbooks/russian/ilc_2001_v2_p2.pdf. – Дата доступа: 09.04.2018.
4. Ушаков, Н. А. Международное право : учебник / Н. А. Ушаков. – М. : Юристъ, 2003. – 304 с.
5. Анцилотти, Д. Курс международного права / Д. Анцилотти, Д. Б. Левин. – М. : Изд. иностранной литературы, 1961. – 220 с.
6. Каламкарян, Р. А. Международно-правовое значение односторонних юридических актов государств / Р. А. Каламкарян. – М. : Наука, 1984. – 136 с.

Меры дисциплинарной ответственности судей в России и Германии: сравнительно-правовой анализ

*Джидджавадзе Л. Г., студ. III к. ЯрГУ им. П. Г. Демидова,
науч. рук. Иванов А. Б., канд. юр. наук, канд. ист. наук, доц.*

Россия и Германия относятся к романо-германской правовой семье. Одними из современных принципов судоустройства являются независимость и беспристрастность судей при рассмотрении дел. Они обеспечиваются возможностью привлечения судей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей к дисциплинарной ответственности.

Согласно ст. 12.1 «Закона о статусе судей в Российской Федерации» (далее – «Закон о статусе судей») [1] за совершение дисциплинарного проступка на судью могут налагаться следующие виды дисциплинарных взысканий: замечание, предупреждение и досрочное прекращение полномочий. Также с 1 сентября 2019 г. в силу вступит ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации» «О статусе судей в Российской Федерации» и

Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» [2], по которым будет введен еще один вид дисциплинарного взыскания, а именно, понижение судей в квалификационном классе.

Данные меры применяются по решению квалификационной коллегии судей. Для применения вышеуказанных мер необходимо наличие следующих элементов, а именно: деяния, вины судьи, последствий и причинно-следственной связи между деянием и последствиями. Деяние проявляется в совершении судьей действий и бездействий, как в служебных, так и внеслужебных отношениях, нарушающих положения «Закона о статусе судей» и «Кодекса судебной этики» [3]. Последствием является умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи. Замечание налагается в случае совершения судьей малозначительного проступка, при условии, что квалификационная коллегия судей придет к выводу, что можно ограничиться устным порицанием. Предупреждение же, согласно п. 4 ст. 12.1 «Закона о статусе судей», применяется, если ограничиться замечанием не представляется возможным или судья уже привлекался к дисциплинарной ответственности, а досрочное прекращение полномочий – только в исключительных случаях искажения принципов судоустройства и иных грубых нарушений.

Согласно §64 немецкого закона «О судьях» [4] за неисполнение или ненадлежащее исполнение судьей своих полномочий он может быть подвергнут выговору, штрафу или удалению со службы. Причем первая мера налагается в порядке дисциплинарного производства специальной службой надзора, а две последние – только по решению суда. Также, в соответствии с ч. 1 §30, в порядке дисциплинарного производства судья может быть подвергнут переводу на другую должность только по решению суда. Кроме того, данные положения закреплены и в п. 2 ст. 97 «Основного закона Федеративной Республики Германии» [5], по которому судьи могут быть уволены и переведены на другое место против их воли не иначе, как на основании закона.

Таким образом, сравнив законы РФ и ФРГ, мы можем сделать вывод, что круг дисциплинарных мер, применяемых к судьям, по германскому законодательству шире, чем по российскому. Однако каждое из государств имеет меры, характерные только для него, так, для России – это замечание, а для ФРГ – штраф и перевод. При этом основания применения взысканий более четко закреплены по каждому из видов в нашем отечественном законодательстве. Еще стоит обратить внимание на то, что в Германии, в отличие от России, наложение дисциплинарных мер осуществляют не только административные органы (служба надзора, квалификационная коллегия судей), но и непосредственно суд. По моему мнению, данный факт способствует повышению гарантий для судьи при наложении на него дисциплинарных взысканий. Но возникает вопрос об объективности и длительности судебной

процедуры по сравнению с административной. По современному российскому законодательству все меры носят организационный и личный характер, в отличие от германского, в котором присутствует еще такая мера имущественного характера, как штраф. Вместе с тем понижение в квалификационном классе, которое начнет применяться в РФ с 1 января 2019 г., можно назвать мерой косвенно-имущественного характера, т. к. класс судьи влияет на его должностной оклад. Несмотря на некоторые отличия, стоит подчеркнуть преемственность российского и германского права по вопросу дисциплинарной ответственности судей, которая проявляется в существовании сходных мер (досрочного прекращения полномочий и выговора (предупреждения)), а также в способе их закрепления в законах, имеющих более высокую юридическую силу, чем подзаконные акты.

Литература

1. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 г. №3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>. – Дата доступа: 12.11.2018.
2. Федеральный закон от 29.07.2018 г. №243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
3. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
4. Deutsches Richtergesetz // Информационная система Федерального министерства юстиции ФРГ JURIS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de>. – Дата доступа: 11.11.2018.
5. Основной закон Федеративной Республики Германия. – Бонн, 1998 // Информационная система Федерального министерства юстиции ФРГ JURIS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de>. – Дата обращения: 11.11.2018.

Новое в регулировании трудовых отношений в области спорта

*Жарко В. С., Ошмяна А. В., студ. II к. БНТУ,
науч. рук. Голубцова Е. С., д-р техн. наук, доц.*

Законом Республики Беларусь от 08.01.2014 №131-З «О внесении изменений и дополнений в Трудовой кодекс Республики Беларусь» внесены обширные изменения в Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее – ТК),