Литература

- 1. Трудовое право : курс лекций: в 2 ч. Ч. 1 / Т. Н. Важенкова. Мн. : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2007. 231 с. (Система открытого образования).
- 2. Закон Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» от 15.06.2006 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. №94. 2/1222.

Признание сведений не соответствующими действительности как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации

Ананич А. А., магистрант БГУ, науч. рук. Бабкина Е. В., канд. юр. наук, доц.

Признание сведений не соответствующими действительности, наравне с опровержением и опубликованием ответа, относится к числу специальных способов защиты чести, достоинства и деловой репутации, предусмотренных статьей 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК). Как справедливо отмечается в литературе, и опровержение порочащих сведений, и признание сведений не соответствующими действительности имеют восстановительную направленность [1], поскольку применяются в целях минимизации отрицательных последствий распространения информации путем доведения до воспринимавших такую информацию лиц иного видения ситуации. По этой причине иногда в литературе формулируется вывод о том, что они «представляют собой разновидность одного из общих способов защиты гражданских прав — восстановление положения, существовавшего до нарушения права» [2, с. 12].

Данный способ защиты чести, достоинства и деловой репутации применяется в ситуации, когда установить лицо, распространившее порочащие сведения, невозможно. В этом случае потерпевшему, в отношении которого порочащие сведения распространены, предоставляется возможность обратиться в суд с заявлением о признании таких сведений не соответствующими действительности. Как справедливо отмечается исследователями, «признание распространенных сведений не соответствующими действительности имеет существенные отличия от других способов защиты» [3].

В соответствии с положениями п. 6 ст. 153 ГК признание распространенных сведений не соответствующими действительности возможно только при условии, что установить лицо, распространившее сведения, невозможно. По существу, именно в этом заключается основная особенность применения

указанного способа защиты. Следует отметить, что в литературе высказываются обоснованные предложения о применении данного способа не только в случае невозможности установления распространителя сведений [4], но также и в тех ситуациях, когда распространитель известен, но нет возможности предъявить к нему соответствующие требования (в частности, при смерти человека, прекращении деятельности юридического лица). Однако некоторые авторы полагают, что из действующей нормы уже вытекает возможность использования данного способа защиты и «в иных случаях «отсутствия» распространителя» [5]. Как представляется, внесение необходимого уточнения в законодательство целесообразно, поскольку это позволит исключить произвольность толкования нормы.

На этом основании следует дополнить пункт 6 ст. 153 ГК после слова «невозможно» словами «(в том числе при смерти физического лица или прекращении деятельности юридического лица)» и изложить данный пункт в следующей редакции: «6. Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно (в том числе при смерти физического лица или прекращении деятельности юридического лица), гражданин, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности».

Важным моментом признания распространенных сведений не соответствующими действительности является иное распределение бремени доказывания, чем это предусмотрено при опровержении порочащих сведений. В данном случае обязанность доказывания несоответствия сведений действительности ложится на потерпевшего, а не на распространителя (ввиду невозможности его установления). Судебное постановление суда означает констатацию факта, что распространенные сведения не соответствуют действительности. Суд не возлагает ни на какого субъекта обязанность опровержения сведений. В этой ситуации сам заявитель использует данное решение суда по своему усмотрению и, соответственно, может предъявлять его любым лицам или распространять любым способом.

Таким образом, признание распространенных сведений не соответствующими действительности характеризуется следующими особенностями: применение данного способа предусмотрено только при невозможности установить лицо, распространившее сведения; бремя доказывания несоответствия сведений действительности возлагается на потерпевшего; судебное постановление констатирует несоответствие распространенных о лице сведений действительности.

Литература

1. Поваров, Ю. С. Право на опубликование ответа в средстве массовой информации (в аспекте соотношения с правом на опровержение сведений, поро-

чащих честь, достоинство или деловую репутацию) [Электронный ресурс] / Ю. С. Поваров // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2018.

- 2. Симанович, Л. Н. Обеспечение надлежащей защиты деловой репутации граждан и организаций / Л. Н. Симанович // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. №10. C. 11-14.
- 3. Зикрацкий, С. А. Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации [Электронный ресурс] / С. А. Зикрацкий // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.
- 4. Шелютто, М. Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / М. Л. Шелютто. Москва, 1997. 198 с.
- 5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 6–12 [Электронный ресурс] / Д. Х. Валеев [и др.]; под ред. Л. В. Санниковой // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». М., 2018.

Контроль средств массовой информации над законностью избирательного процесса как важнейшая гарантия свободных и честных выборов

Ануфриева Д. А., Ходан Е. С., студ. IV к. БрГУ им. А. С. Пушкина, науч. рук. Цюга С. А., ст. преп.

При проведении выборов, референдума, отзыва депутата, члена Совета Республики имеют право присутствовать наблюдатели депутаты Палаты представителей, члены Совета Республики, депутаты местных Советов депутатов, доверенные лица кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты, представители политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, граждан, иностранные (международные) наблюдатели, а также представители средств массовой информации (далее – СМИ) в порядке, устанавливаемом Центральной комиссией [1].

Права журналиста изложены в ст. 13 Избирательного кодекса достаточно обще: представители СМИ могут присутствовать на заседаниях комиссий и в помещениях для голосования, на заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня области, депутатов Минского городского Совета депутатов по выборам членов Совета Республики, а также по отзыву члена Совета Республики.

В ст. 13 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ, к которой Беларусь присоединилась в 2014 г., права «представителей средств массовой информации