

РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В XVI СТ.

А. И. Голубева

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

Рассмотрены некоторые принципы процессуального права, порядок участия в процессе соучастников и третьих лиц, некоторые вопросы подсудности дел. Отмечено, что по своей теоретической разработке процессуальное право XVI ст. было высоко развитым и регулировало все основные процессуальные действия суда и других участников процесса.

РАЗВІЦЦЁ СУДОВА-ПРАЦЭСУАЛЬНЫХ АДНОСІН У XVI СТ.

А. І. Голубева

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, г. Мінск, Беларусь

Разгледжаны некаторыя прынцыпы працэсуальнага права, парадак удзелу ў працэсе саўдзельнікаў і трэціх асоб, некаторыя пытанні падсуднасці спраў. Адзначана, што па сваёй тэарэтычнай распрацоўцы працэсуальнае права XVI ст. было высока развітым і рэгулявала ўсе асноўныя працэсуальныя дзеянні суда і іншых удзельнікаў працэсу.

DEVELOPMENT OF JUDICIAL PROCEDURE RELATIONS IN THE XVI CENTURY.

A. I. Golubeva

The Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus

The article deals with some of the principles of procedural law, the procedure for participation in the partners and third parties, some issues of jurisdiction of cases. It is noted that, in its theoretical development of the procedural law of the XVI century. It was highly developed and regulated all the main proceedings of the court and other participants in the process.

Процессуальное право в XVI ст. было единым как для гражданских, так и для уголовных дел. Стороны в процессе именовались «повод» и «отпор». Поводом называлось лицо, подавшее заявление в суд и возбудившее производство по делу. Отпором именовался обвиняемый или ответчик. В Статуте 1588 г. встречается термин «истец», однако этим термином обозначали должника, ответчика (Статут 1588. Р. VII, ст. 10, 20).

В процессуальном праве XVI ст. сравнительно полно регламентировался порядок участия в процессе соучастников и третьих лиц (Статут 1566. Р. IV, ст. 44, 48; Статут 1588. Р. VII, ст. 23). Соучастие могло быть добровольным или обязательным. При обязательном соучастии суд обязывал истца привлечь к делу всех соответчиков (Статут 1588. Р. VII, ст. 9).

В феодальном процессуальном праве не было четкого разграничения компетенции между различными судами, что в значительной степени создавало трудности для истца при определении надлежащего суда при подаче иска. Ответчик, желая затянуть дело, мог возбуждать спор о неподсудности дела по данному суду. Некоторое уточнение определения подсудности было внесено статутами 1566 и 1588 гг., однако и они не до конца ликвидировали недостатки законодательства в деле разграничения подсудности.

Обращение истца (обвинителя) в ненадлежащий суд могло повлечь прекращение производства по делу или даже наказание истца в уголовном порядке. Например, если истец незначительное обвинение пытался представить как тяжкое преступление, которое подлежало рассмотрению на сейме или в господарском суде и обращался в господарский суд, то такой нарушитель подлежал за это тюремному заключению на 12 недель и обязан был уплатить вину 50 коп грошей государю и еще 50 коп грошей другой стороне. Кроме того, он обязан был возместить другой стороне все расходы, понесенные ею в связи с ведением дела в господарском суде. При иных нарушениях подсудности виновная сторона обязана была уплатить суду штраф в размере 1 копы грошей и в пользу другой стороны уплатить 3 рубля грошей (Статут 1588. Р. IV, ст. 44).

Общая территориальная подсудность дел в отношении свободных людей определялась в соответствии с обычным правом по месту жительства ответчика по гражданским делам и местом совершения преступления – по уголовным. В писаном праве эта норма впервые получила закрепление в договоре 1264 г. Это правило было сохранено и в последующем законодательстве с некоторыми исключениями в отношении уголовных дел. Так, шляхтич, совершивший уголовное преступление и пойманный на месте преступления или задержанный в течение 24 часов с момента совершения преступления, подлежал суду по месту совершения преступления, но если он после совершения преступления скрылся в своем имении, то следовало вызывать его повесткой в суд по месту жительства (Статут 1588. Р. IV, ст. 30). Все феодально зависимые люди подлежали суду своих господ как по гражданским, так и по уголовным делам.

Стороны имели право заключить договор об изменении как территориальной, так и родовой подсудности (Статут 1588. Р. IV, ст. 44). До 1564 г. крупные феодалы пользовались правом исключительной подсудности их дел в господарском суде. Такая подсудность затрудняла предъявление к ним исков мелких и средних феодалов. Бельским привилеем 1564 г. была провозглашена равная подсудность для всей шляхты и расширена

подсудность дел земским судам [1, с. 55 – 64]. Но в Статуте 1566 г. содержалась норма, в силу которой дела по обвинению должностных лиц государственного аппарата подлежали рассмотрению только в господарском суде (Статут 1566. Р. IV, ст. 45). Так как крупные феодалы, как правило, занимали государственные должности, то фактически их исключительная подсудность господарскому суду продолжала сохраняться. Это правило было изменено в Статуте 1588 г., которым и для должностных лиц устанавливалась общая подсудность (Статут 1588. Р. IV, ст. 67). Дела по искам к духовенству, мещанам, евреям подлежали рассмотрению в специальных судах.

Важнейшим принципом процессуального права была обязанность истца по гражданским делам доказать факты основания иска, а по уголовным – наличие вреда и вины ответчика. Никто не мог быть осужден без наличия достаточных доказательств. Закон прямо предусматривал освобождение подсудимого от наказания при недостаточности доказательств и сомнении суда в его виновности. При неполных доказательствах у истца и ответчика суд отдавал предпочтение ответчику (Статут 1588. Р. XIV, ст. 3).

Анализ норм процессуального права, действовавшего в Беларуси в XVI ст., позволяет сделать вывод, что по своей теоретической разработке это право, по тому времени, было высоко развитым и регулировало все основные процессуальные действия суда и других участников процесса. Главной целью процессуального права XVI ст. было обеспечение прав и преимуществ класса феодалов. Процессуальное право обеспечивало феодалам наиболее удобную для них форму защиты их личных, имущественных и политических прав и вместе с тем, создавало видимость справедливости и правопорядка в обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Вішнеўскі, А.Ф. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі ў дакументах і матэрыялах (са старажытных часоў да нашых дзён) / А.Ф. Вішнеўскі, Я.А. Юхо; пад агульн. рэд. праф. А.Ф. Вішнеўскага. – Мінск: Акадэмія МУС Рэспублікі Беларусь, 2003. – 320 с.
2. Статут Вялікага княства Літоўскага 1566 года / Т.І. Доўнар, У.М. Сатолін, Я.А. Юхо; рэдкал. Т.І. Доўнар [і інш.]. – Мінск: Тэсей, 2003. – 352 с.
3. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588: Тэксты. Даведнік. Каментарыі / рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БелСЭ, 1989. – 573 с.