

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Кафедра социальной работы и реабилитологии

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
социальной работы и реабилитологии

Н.Н. Красовская

« 04 » февраля 2018 г.

СОГЛАСОВАНО
Директор ГИУСТ БГУ



П.И. Бригадин

« 04 » февраля 2018 г.

Регистрационный номер N106

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ»

специальность 1-23 81 04 Психология

Автор: Колмаков А.А., кандидат психологических наук, доцент

Одобрено и рекомендовано к утверждению учебно-методической комиссией
ГИУСТ БГУ, протокол № 5 от 06.02.2018 г.

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета 7 февраля 2018 г.,
протокол № 3

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА | 3 |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ | 6 |
| ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ» | 6 |
| ТЕМА 1 СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ. ЗАДАЧИ НАУЧНОЙ ОТРАСЛИ «ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ» | 6 |
| 1.1 Предмет, цель и задачи дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» | 6 |
| 1.2 Подходы к определению личности в психологии | 10 |
| ТЕМА 2 СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ ЛИЧНОСТИ В СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ | 19 |
| 2.1 Общепсихологический подход к структуре личности | 19 |
| 2.2 Социально-психологический подход к структуре личности | 30 |
| ТЕМА 3 ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ | 37 |
| 3.1 Экзистенциально-феноменологическое направление в гуманистической психологии | 37 |
| 3.2 Феноменологическая теория личности К. Роджерса | 42 |
| 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ | 54 |
| Тематика семинарских занятий по дисциплине | 54 |
| Тема 4 СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА КАК ФАКТОР И ПРЕДПОСЫЛКА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ | |
| 3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ | 56 |
| Примерный перечень вопросов к зачету | 56 |
| 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ | 58 |
| Учебная программа дисциплины | 58 |
| Список рекомендуемых источников | 82 |

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В психологической науке категория личности относится к числу базовых понятий. Личностный подход, являясь одним из основных принципов психологии, ориентирует на то, чтобы любое психическое явление рассматривалось через понимание личности человека в целом. Психология личности является той областью, которая призвана объединить большинство психологических отраслей и понятийных систем.

В настоящее время в мире издано большое количество научных трудов, посвященных проблеме личности. Разнообразие теорий личности, научно обоснованных структур личности, а также определений этого понятия, говорит, прежде всего, о том, что современная психология из-за различий в философско-методологических позициях пока не в состоянии ответить четко и однозначно, что же такое личность. Сегодня разнообразие подходов к пониманию личности и в истории познания и в обыденной жизни стало очевидным. Это свидетельствует о сложности самого феномена личности. Хотя в настоящее время нет общепринятого единственного определения личности, тем не менее, в большинстве теоретических определений личность рассматривается как социальная сущность человека, объясняющая стабильные формы его поведения.

Теории и концепции личности позволяют создать первооснову профессионального мышления психолога. Различные подходы к проблеме личности взаимно дополняют друг друга, обогащая компетенции профессионалов новыми ракурсами представлений об этом феномене. На сегодняшний день, особенно в прикладных отраслях психологии, наблюдается устойчивая тенденция к интеграции теорий и концепций личности.

«Актуальные проблемы психология личности» – учебная дисциплина, предметом изучения которой является комплекс научных знаний о личности как системном качестве, детерминирующем взаимодействие индивида с окружающей, главным образом, социальной средой и собственное развитие. Данная учебная дисциплина входит в цикл дисциплин государственного компонента 2-й ступени высшего образования, предназначена для обучения студентов магистратуры специальности 1-23 81 04 социальная психология.

Основная цель дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» – раскрытие теоретико-методологических основ понятия личности в подходах ведущих школ и направлений психологии, формирование у будущих специалистов – социальных психологов системного представления о личности как базовой категории в профессиональных знаниях и будущей профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности»:

1. Формирование у студентов 2-й ступени высшего образования знания ведущих в современной психологии концепций личности.

2. Ознакомление студентов с эволюцией психологических представлений о сущности, строении и механизмах развития личности.

3. Определение значимых межличностных различий, характеризующих человека как личность и отличающих его от других людей.

4. Определение детерминант внутриличностной согласованности, механизмов достижения человеком непротиворечивого чувства Я и превращения социальных и индивидуальных представлений в интегративную систему, проявляющуюся в конкретных стереотипах переживания и действий.

5. Раскрытие степени влияния биологических и средовых факторов (социальной, культурной среды), детерминирующих становление личности и личностный рост.

6. Изучение мотивационной структуры личности как системы, определяющей индивидуальность человека и его личностное развитие.

7. Выявление роли межличностных отношений, опосредующих влияние социальной среды на формирование личности.

8. Обучение моделированию профессиональной ситуации на основании современных теорий личности.

В результате изучения дисциплины студенты 2-й ступени высшего образования должны

знать:

содержание теорий личности и концептуальных подходов к проблеме личности в современной психологии;

основные термины и понятия, применяемые в теориях личности;

эволюцию взглядов и представлений о строении и основных содержательных характеристиках личности;

соотношение биологического и социального в проявлениях личности;

области применения теорий и концептуальных подходов в практической деятельности социального психолога.

уметь:

характеризовать концептуальные подходы к проблеме личности в современной психологии;

анализировать современные научные и научно-методические источники, посвященные проблеме личности;

характеризовать процесс формирования и развития личности в системе социальных взаимодействий;

находить наиболее рациональные и продуктивные подходы в объяснении личностных феноменов;

использовать полученные знания для аргументации своей позиции в диагностико-коррекционной и организационной деятельности.

Особенностью данной дисциплины является ее тесная связь со всеми дисциплинами психологического цикла и отдельными междисциплинарными проблемами психологии, педагогики, социальной работы и медицины. Для успешного освоения содержания дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» и достижения поставленных задач студенты должны владеть знаниями по общей и возрастной психологии.

Типовым учебным планом на изучение дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» отведено 86 часов, из них аудиторных занятий 8 часов (лекций – 6 часов, семинарских занятий – 2 часа) и 78 на самостоятельное изучение дисциплины. Дисциплина изучается на 2-м курсе в 3-м семестре. Итоговая диагностика компетенций студентов осуществляется путем проведения зачета.

УМК состоит из теоретического раздела, практического раздела, раздела контроля знаний и вспомогательного раздела.

Теоретический раздел включает тезисы лекций и содержит структурированный теоретический материал по 3 темам дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности».

Практический раздел содержит вопросы для анализа и обсуждения проблем на семинарском занятии. Материалы УМК могут быть использованы для самостоятельной подготовки студентов к лекциям и семинарскому занятию.

Раздел контроля знаний включает вопросы к зачету по учебной дисциплине «Актуальные проблемы психологии личности».

Вспомогательный раздел содержит учебную программу по дисциплине «Актуальные проблемы психологии личности», а также список рекомендуемой литературы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ»

Тема 1 СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ. ЗАДАЧИ НАУЧНОЙ ОТРАСЛИ «ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ»

1.1 Предмет, цель и задачи дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности»

В психологической науке категория личности относится к числу базовых понятий. Личностный подход, являясь одним из основных принципов психологии, ориентирует на то, чтобы любое психическое явление рассматривалось через понимание личности человека в целом. Психология личности является той областью, которая призвана объединить большинство психологических отраслей и понятий, о чем когда-то писали С. Л. Рубинштейн, Б. Ф. Ломов и ряд других ученых. Таким образом, психология личности (согласно западной традиции – *персонология*) это научное и практическое направление психологии, занимающееся изучением личности как особого качества человека и тех процессов, благодаря которым он приобретает и развивает это качество.

Наиболее крупные ученые и исследователи со временем приходили к собственному видению и пониманию личности, а затем формулировали его в своей теории. Самые весомые и обоснованные теории становились базой, для создания новых методик изучения и коррекции различных психических отклонений, а также базой для организации психологических школ.

В настоящее время психология личности стала приоритетным направлением теоретико-методологических исследований и прикладных разработок в психологической науке. К основным направлениям и задачам исследований в рамках этой научной отрасли относят, прежде всего, следующие:

1. Выявление значимых межличностных различий, т.е. поведенческих тенденций, диспозиций или черт, характеризующих человека и отличающих его от других людей.

2. Выявление детерминант внутриличностной согласованности, т.е. достижения человеком непротиворечивого чувства Я, превращения социальных и личных представлений в интегративную систему, проявляющуюся в конкретных стереотипах переживания и действий отдельного человека.

3. Раскрытие степени влияния биологических и средовых факторов (социальной, культурной среды), детерминирующих личностный рост.

4. Изучение мотивационной структуры личности как системы, определяющей индивидуальность человека и его личностное развитие.

5. Выявление роли межличностных отношений, опосредующих влияние социальной среды на формирование личности.

6. Определение ведущего начала в развитии личности: либо как постепенное разворачивание уже заложенного потенциала, либо как процесс формирования свойств, обусловленных жизненными выборами человека в различных ситуациях его бытия.

С самого начала изучение личности было теснейшим образом связано с необходимостью решения разнообразных практических задач. Прикладная ориентация современной психологии личности, благодаря развитию психологической теории, приобретает логичность, системность и стройность. Так, например, в западной психологии именно интенсивное развитие практики вызвало к жизни вопросы, которые относятся к общим проблемам психологии личности. Таким образом, в основе всякой – консультативной, терапевтической, психокоррекционной и психодиагностической – практики лежит определенная, более или менее детально разработанная теоретическая модель объяснения личности.

Человек как личность представляется существом многосторонним, многомерным и сложно организованным. В настоящее время в мире издано огромное количество научных трудов, посвященных проблеме личности. Среди них достаточно заслуживших признание читателей учебников и учебных пособий западных авторов. К таким, в первую очередь, следует отнести книги Дж. Капрары и Д. Сервона, Л. Первина и О. Джона, Р. Фрейджера и Д. Фрейдимена, К. С. Холла и Г. Линдсея, Л. Хьелла и Д. Зиглера. В данных учебных пособиях раскрываются те теории и те аспекты теорий и концепций личности выдающихся психологов, которые в силу различных причин – убеждений, позиций и предпочтений – оказались в поле значения для перечисленных авторов. Между тем, в данных фундаментальных учебниках обойдены вниманием не менее уникальные теоретические построения. В частности, теории и концепции советской школы психологии, которые традиционно бережно сохраняются на постсоветском пространстве. Не следует также забывать, что эти учебные пособия написаны представителями западной психологической традиции, и для своего же читателя.

Среди русскоязычных учебных и учебно-методических публикаций, посвященных проблемам личности и психологии личности, также немало замечательных книг, в которых отражен глубокий и многосторонний анализ проблемы личности в психологии. Среди них заслуживают внимания хрестоматии, учебники и учебные пособия В. А. Аверина, А. Г. Асмолова, О. В. Белановской, Ю. Б. Гиппенрейтер и А. А. Пузыря, И. С. Кона, Р. С. Немова,

Л. Д. Столяренко и С. И. Самыгина, Д. Я. Райгородского, А. А. Реана, Э. П. Утлика и многих других авторов. Они отличаются и по объему, и по составу обсуждаемых теорий, и по подходам.

При написании данного пособия автор вне всяких сомнений обращался к содержанию этих книг. Между тем, замысел данного учебного пособия предполагает специализированный ракурс освещения проблемы личности. Эта книга остается в первую очередь учебным пособием, которое ограничено объемом и целевым предназначением.

Разнообразие теорий личности, научно обоснованных структур личности, а также определений этого понятия, говорит, прежде всего, о том, что современная психология из-за различий в философско-методологических позициях пока не в состоянии ответить четко и однозначно, что же такое личность. Это свидетельствует о сложности самого феномена личности.

Хотя в настоящее время нет общепринятого единственного определения личности, тем не менее, в большинстве теоретических определений личность рассматривается как общая идея индивидуальных различий, как гипотетическая структура, а также как сущность, объясняющая стабильные формы поведения.

Между тем, теории личности – это сокровищница психологической мысли, позволяющая под различными ракурсами осветить исследуемый феномен, создать первооснову профессионального мышления психолога и специалиста в системе «человек-человек». Теории личности выполняют две основные функции: первая – обеспечение понятийной основы, дающей возможность объяснять те или иные классы наблюдаемых взаимосвязанных явлений; вторая – прогноз событий и связей, до сих пор не изучавшихся.

«Психология личности» – учебная дисциплина, **предметом** изучения которой является комплекс научных психологических знаний о личности как системном качестве, детерминирующем взаимодействие человека с окружающей средой и собственное развитие.

Основная **цель** дисциплины – раскрытие теоретико-методологических основ проблемы личности в подходах ведущих школ и направлений отечественной и зарубежной психологии, ключевого содержания теоретических концепций личности, формирование у будущих специалистов системного представления о личности как базовой категории в профессиональных знаниях, исследовательской и практической деятельности.

Задачи дисциплины «Психология личности» тесно перекликаются с основными направлениями исследований, проводящихся в рамках этой отрасли психологической науки. К ним относятся:

1. Углубление и расширение знаний о теоретических подходах к проблеме личности в психологии.

2. Формирование мировоззренческой и исследовательской позиции по основным проблемам психологии личности.

3. Изучение и формирование понятийного аппарата, необходимого для осмысления и анализа психических проявлений человека как личности.

4. Раскрытие взаимообусловленности биологических и средовых факторов формирования и развития личности.

5. Выявление факторов внутриличностной согласованности и механизмов достижения человеком непротиворечивого чувства Я.

6. Определение возможностей практической реализации знаний по психологии личности.

Предлагаемое учебное пособие условно состоит из трех частей-блоков. Первая часть содержит теоретические и методологические подходы к проблеме личности советской и постсоветской школ психологии, которые не утрачивают актуальности и имеют значительный вес в анналах мировой психологической мысли. Во втором блоке рассматриваются концепции личности ведущих западных психологов в рамках традиционно сложившихся направлений зарубежной психологии. Третий блок посвящен ряду проблем, выходящих на межотраслевой уровень психологической науки. Проблема личности в учебном пособии раскрывается с позиций социокультурной и социально-психологической детерминации этого феномена.

Рассмотрение той или иной теории или концепции придерживается примерно следующей схемы:

- понимание автором личности и ее сущности;
- определение личности;
- единицы анализа;
- структура личности (структурные элементы);
- динамическая характеристика;
- процесс развития личности.

Знания различных подходов к проблеме личности, в отличие от других наук, не образуют конгломерат запутанных понятий, а взаимно дополняют друг друга, обогащая наши компетенции новыми ракурсами представлений об этом феномене. На сегодняшний день наблюдается устойчивая тенденция к интеграции не только зарубежных школ, но и интеграции отечественных и зарубежных теорий личности. Необходимо также отметить, что в последнее время психологами, специализирующимися по прикладным проблемам личности, не придается столь большого значения строгому следованию каноническим требованиям, принятым в той или иной научной школе. Более того, наблюдается своеобразный эклектизм воззрений.

1.2 Подходы к определению личности в психологии

Понятие «личность» одно из самых сложных в психологии. В обычном словоупотреблении «личность» столь расплывчатое и с таким трудом поддающееся определению слово, что едва ли найдутся двое, которые вкладывают в него один и тот же смысл. Люди склонны отождествлять слово «личность» с обаянием, популярностью, общественным призванием. Подобные характеристики связаны с тем, насколько человек умеет производить на окружающих соответствующее впечатление своими поступками и действиями.

Иногда личностью называют лишь того человека или людей, которые благодаря своим незаурядным способностям особенно ярко выражают и представляют интересы своего социального слоя, группы, класса, партии и т.п. Тем самым они играют выдающуюся роль в жизни общества на том или ином ее историческом этапе. Между тем, научный подход предполагает, прежде всего, безоценочное отношение при описании любого понятия, любой теории. В психологии личность – не оценочная категория, более того, личность присуща каждому человеку, по крайней мере, начиная с определенного возраста. Только в таком русле можно говорить о личности как о предмете научного познания.

Этимологически слово «личность» – *personality* – происходит от латинского *persona*, и переводится как «маска». В древности речь действительно шла о масках, которые надевали актеры в античном театре для исполнения определенных ролей. Маски соответствовали типичным персонажам древнегреческих и древнеримских пьес. Поэтому, по сути, термин указывает на внешний, поверхностный социальный образ, который принимает человек, когда исполняет определенные социальные роли в отношениях с окружающими. В данном смысле личность означает общественное Я, которое может совпадать, а может и не совпадать с внутренним Я. Однако углубленное этимологическое исследование слова *persona* показало, что *per* – переводится «через», а *sonus* – «звук». Это дословно можно перевести как «то, через что проходит звук» и отчетливее указывает на двойственную природу слова «личность». Как отмечал Г.Олпорт, слово означало актера за маской, т.е. подлинное сочетание его внутренних и «масочных» качеств. Поэтому можно отметить, что надевание маски и вхождение актером в роль в Древнем мире означало попытку одушевить мифологические персонажи с помощью таких внешних по отношению к внутреннему миру человека средств, как жест, поза и маска. Термин «персона» по-латыни также означал и юридическое лицо.

Русское слово «личность» («личина» – маска) имеет аналогичное происхождение и связано с творчеством скоморохов (бродячих артистов-балагуров) в средневековой Руси. Употребляется это слово в русском языке со второй половины XVII века. Слово *личность* образовано как отвлеченное

существительное к имени прилагательному личный, обозначавшему: принадлежащий, свойственный какому-нибудь лицу. В русском литературном языке XVIII в. слово *личность* употреблялось в следующих значениях:

- 1) личные свойства кого-нибудь, особенность, свойственная какому-нибудь лицу;
- 2) привязанность, пристрастие, любовь к себе, эгоизм;
- 3) отношение к физическому или социальному лицу;
- 4) личное пристрастие к кому-нибудь;
- 5) оскорбительный намек на какое-нибудь лицо.

В XVIII веке слово «личность» чаще всего употребляли как колкий отзыв или оскорбление.

В конце XVIII века, в связи с развитием в искусстве стиля сентиментализма и влияния трудов западноевропейских мыслителей эпохи Просвещения, в употреблении слова *личность* начинает все острее и глубже проступать значение индивидуального, особенного, самобытного, а также личного достоинства.

Термин «личность», понимаемый как свободная индивидуальность, как характеристика различия общественного и индивидуального, вошел в обиход с 20–30 гг. XIX века и с этого времени стал встречаться в научных трудах. В языке русской художественной и публицистической литературы 40-х годов, а также в интеллигентской речи этого времени слово *личность* выступает как выражение центрального понятия мировоззрения. С понятием о личности связывается представление о внутреннем единстве, неделимости и цельности отдельного человеческого существа, о его индивидуальной неповторимости. В это время особенно рельефно выступают три оттенка в употреблении слова *личность*:

- 1) человеческая индивидуальность с ее внутренней стороны, индивидуальное или собирательное «я» в качестве носителя отличительных, неповторимо сочетающихся духовных свойств и качеств;
- 2) человек как социальная единица, как субъект гражданских прав и обязанностей – в его отношении к обществу;
- 3) отдельное, обособленное существо, определяемое по внешним, индивидуальным приметам.

«Персоной» же или «особой» обозначали официальное положение человека в обществе.

Понятие «личность» имеет междисциплинарный характер, находясь в поле зрения социальных и естественных наук, а также духовной культуры и практики. Но более всего оно стала близким психологии. Проблема личности является основной в исследовании характеристики психических свойств и отношений личности (общая психология), индивидуальных особенностей и

различий между людьми (дифференциальная психология), развития личности в онтогенезе (психология развития и возрастная психология), межличностных отношений, статуса и ролей, социализации личности в различных общностях (социальная психология), субъектов поведения и конкретных видов деятельности (все области прикладной психологии), сущностных характеристик и структуры психического мира человека в зарубежных и отечественных теориях и концепциях личности (история психологии).

На вопрос, что такое личность, психологи и в настоящее время отвечают по-разному. В разнообразии их ответов, а отчасти и в расхождении мнений на этот счет, проявляется сложность самого феномена личности. Еще в 1937 г. Г. Олпорт насчитал более 50 определений личности, почерпнутых не только из психологии, но и из философии, теологии, юриспруденции, социологии. Это объективно, т.к. личность человека настолько многогранна, что достаточно взять какую-либо одну сферу личностных проявлений, чтобы она стала предметом определенной научной отрасли психологии.

Такое разнообразие определений проистекает из множества существующих независимых теорий личности. В психологической науке сложилось много школ и направлений, пытающихся со своих позиций найти теоретические и прикладные подходы к раскрытию и практическому использованию этого понятия. Исторически личность описывалась с помощью разных характеристик. Сегодня в психологии можно встретить большое количество различных определений личности. В них выделяются следующие основные дефиниции (ключевые понятия):

- множество черт;
- определенный тип (сочетание типов), связанный с определенными характерными особенностями поведения;
- система конструкторов;
- система личностных смыслов;
- субъект отношений;
- социальное качество в человеке;
- некоторое психофизиологическое единство, включающее физическое и социальное содержание;
- деятельность Я-субъекта и т.д.

В большинстве определений под личностью понимают человека в совокупности его социальных и жизненно важных качеств, приобретенных им в процессе социального развития. Некоторые же авторы относят к личности также особенности психофизиологической и конституциональной организации человека, но большинство склоняются к тому, что они являются лишь предпосылками, влияющими на некоторые особенности личности, и к самой личности не относящимися, эти особенности составляют *индивидуальные* (видо-

вые) свойства человека. Часто в содержание понятия «личность» включают устойчивые свойства человека, которые определяют значимые в отношении других людей поступки, но это также традиционно рассматривается в понятии «характер».

Каждое из определений личности, имеющих в литературе (если оно включено в разработанную теорию и подкреплено исследованиями), заслуживает того, чтобы учесть его в осмыслении этого феномена. Во всех определениях содержится зерно истины, так что в целом представить себе, как психологи понимают личность, можно, только проанализировав и обобщив имеющиеся теории, подходы и точки зрения. Понятие «личность» в настоящее время занимает центральное место в психологии.

Психология личности обрела научный статус в первые десятилетия 20-го века, благодаря появлению собственного инструментария и возможности проведения экспериментальных исследований. Ее становление связано с именами таких ученых, как А. Ф. Лазурский, Г. Олпорт, Р. Кеттел и др. Однако теоретические исследования в области психологии личности велись задолго до этого времени, и в истории соответствующих исследований можно выделить по меньшей мере три периода: *философско-литературный*, *клинический* и собственно *экспериментальный*.

Первый (донаучный) берет свое начало от работ древних мыслителей и продолжался вплоть до начала XIX века. Основными проблемами психологии личности в **философско-литературный** период ее изучения явились вопросы о нравственной и социальной природе человека, о его поступках и поведении. Первые определения личности были достаточно широкими. Они включали в себя все то, что есть в человеке и что он может назвать своим, личным: его биологию, психологию, имущество, поведение, культуру и т. п. Такое понимание личности отчасти сохранилось и до сих пор. В художественном творчестве и в социальных науках это вполне оправдано. Под философским углом зрения личность – это способность выступать автономным носителем общечеловеческого опыта и исторически выработанных человечеством форм поведения и деятельности. Однако в психологии, где существует множество других, отличных от личности понятий, наполненных научно-конкретным содержанием, такое определение представляется слишком широким.

В **клинический** период изучения личности представление о ней как об особом феномене было сужено по сравнению с философско-литературным периодом. В первые десятилетия XIX века проблемами психологии личности заинтересовались врачи-психиатры. Они первыми стали вести систематические наблюдения за личностью больного в клинических условиях, изучать историю его жизни для того чтобы лучше понять его наблюдаемое поведе-

ние. Выносились не только профессиональные заключения, связанные с диагностикой и лечением душевных болезней, но и общенаучные выводы о природе человеческой личности. При этом был сделан важный вывод, что психическая патология проявляется прежде всего в расстройствах, деформациях и грубых изменениях *личности*. В центре внимания психиатров оказались особенности личности, обычно обнаруживающиеся у психически больного человека. В дальнейшем было установлено, что эти особенности есть, но умеренно выражены практически у всех здоровых людей, а у больных, как правило, гипертрофированы и более устойчивы. Это относится, например, к экстраверсии и интроверсии, тревожности и ригидности, заторможенности и возбудимости. Представления о личности врачей-психиатров были даны в терминах таких черт, пользуясь которыми можно было описать и вполне нормальную, и патологическую, и акцентуированную (как крайний вариант нормы) личность. Такое понимание само по себе было правильным для решения психотерапевтических задач. Однако для целостного описания психически нормальной личности являлось слишком узким.

Большое влияние на становление психологии личности оказало бурное развитие такого направления в психологической науке начала XX в., как психоанализ З. Фрейда. Психоанализ формировался под влиянием психиатрической проблематики и сохранил в себе традиции естественнонаучных, биологизаторских представлений о психике человека. В связи с этим определяющей в формировании личности сферой рассматривалась инстинктивная сфера.

Экспериментальный период в исследованиях личности начался в первые десятилетия 20-го столетия, когда изучением личности стали заниматься профессиональные психологи, которые до этого времени обращали внимание главным образом на исследование познавательных процессов и состояний человека. Они попытались придать соответствующим исследованиям экспериментальный характер, введя в них математико-статистическую обработку данных с целью точной проверки гипотез и получения достоверных фактов. Новая область знаний – психология личности – не могла уже строиться на старой, умозрительной, основе или на базе непроверенных, собранных в клинике единичных данных. Нужны были, во-первых, решительный поворот от больной к здоровой личности, во-вторых, усиление представлений о личности очевидной для всех и экспериментально измеряемой социальной составляющей, в-третьих, новые, более точные и надежные методы исследования, в-четвертых, научный психологический эксперимент, отвечающий стандартным требованиям естественнонаучного.

Экспериментальные исследования личности в России были начаты А. Ф. Лазурским, а за рубежом – Г. Айзенком, Дж. Келли и Р. Кеттелом,

Г. Оллпортом. А. Ф. Лазурский разработал технику и методику ведения систематических научных наблюдений личности, а также процедуру проведения естественного эксперимента, в котором можно было получать и обобщать данные, касающиеся психологии и поведения здоровой личности.

Г. Оллпорт заложил основы новой теории личности, получившей название «теория черт», а Р. Кеттел придал исследованиям личности, проводимым в рамках теории черт, экспериментальный характер. Он ввел в процедуру экспериментального исследования личности метод факторного анализа, выделил, описал и определил ряд реально существующих факторов, или черт личности. Он же заложил основы современной тестологии личности, разработав один из первых личностных тестов. Заслугой Г. Айзенка явилась разработка методов и процедур математической обработки данных наблюдений, опросов и анализа документов, собранных о личности из разных источников. В результате такой обработки получились коррелирующие (статистически связанные) между собой факты, характеризующие общие, наиболее распространенные и индивидуально устойчивые черты. Из всех определений личности, предложенных в начале экспериментального периода разработки проблемы личности, наиболее удачным оказалось то, которое было дано Г. Оллпортом.

Таким образом, источниками и основными предпосылками становления психологии личности как *научной* отрасли явились четыре области научных исследований: исследование больной и здоровой личности в психиатрии, изучение роли инстинктов и влечений в развитии личности в психоанализе, расширение представлений о социальной детерминации личности как особого качества человека, а также развитие основ психодиагностики.

В конце 20-х годов XX века в психологии личности началась активная дифференциация направлений исследований. В результате к середине века сложилось много различных подходов и теорий личности. Это обуславливалось различием в сущностных единицах анализа, акцентах и приоритетах, ракурсах рассмотрения проблемы личности.

Основные **подходы** в изучении и определениях личности.

1. **Биологический** – изучение личности осуществляется с точки зрения эволюционного развития, генетических предпосылок и ранее приобретенного опыта; предметом особого внимания является взаимодействие поведенческих аспектов и биологической основы.

2. **Экспериментальный** – в основе изучения личности лежит изучение процессов восприятия, научения и высшей нервной деятельности; понимание этих процессов приводит к пониманию того, как конкретные события влияют на последующее поведение индивида через воздействие на структуру его личности.

3. **Психометрический** – изучение личности основывается на изучении признаков, отражающих внутреннюю структуру свойств личности; изучение личностных свойств и их различий опирается на применение психологических методов, дающих количественную и качественную характеристику проявления тех или иных свойств.

4. **Социальный** – изучаются социальное окружение индивида и его воздействие на развитие личности в процессе общения и взаимодействия, социальные роли и их приобретение, а также влияние культуры в целом.

Человек, вышедший благодаря труду из животного мира и развивающийся в обществе, осуществляющий совместную деятельность с другими людьми и общающийся с ними, становится личностью – субъектом познания и активного преобразования материального мира, общества и самого себя.

Человек на свет рождается уже человеком. У человеческого зародыша в генах заложены природные предпосылки для развития собственно человеческих признаков и качеств. Конфигурация тела новорожденного предполагает возможность прямохождения, структура мозга обеспечивает возможность развития интеллекта, строение руки – перспективу использования орудий труда и т.д. Появившись на свет как **индивид**, человек постепенно обретает особое социальное качество, становится **личностью**. Еще в детстве индивид включается в исторически сложившуюся систему общественных отношений. Дальнейшее существование человека в обществе создает такое переплетение отношений, которое формирует его как личность.

Таким образом, *личностью в психологии обозначается системное (социальное) качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее степень представленности в нем общественных отношений*. При этом человек как личность понимается не только как продукт и результат общественных отношений или некий носитель опыта социальных взаимодействий, но и как их активный **субъект** (творец).

Личность формируется путем усвоения или присвоения индивидом общественно выработанного опыта. Опыт – это система представлений о нормах и ценностях жизни человека; о его общей направленности, поведении, отношениях. А. Н. Леонтьев полагал, что личность – это не есть обогащенный опытом индивид, развитие личности тесно связано со становлением мотивационной сферы личности. Человек становится личностью в той мере, в какой система его мотивов оказывается сформированной требованиями общества. От качества и масштаба тех ценностей, которые усваивает человек и к которым он приобщается, зависят качество и масштаб его личности.

По образному выражению А.Н. Леонтьева, «личность рождается дважды». Первое ее рождение относится к дошкольному возрасту и знаменуется

установлением первых иерархических отношений, мотивов, первыми подчинениями непосредственных побуждений социальным нормам. Второе рождение личности начинается в подростковом возрасте и выражается в появлении стремления и способности осознавать свои мотивы, а также проводить активную работу по их подчинению и переподчинению.

В личности предполагается внутреннее единство духовной структуры и образа действий, мыслей, побуждений, психического склада, несмотря на все разнообразие, на всю противоречивость жизненных проявлений индивидуального характера. С. Л. Рубинштейн писал, что в реальной жизни личности все стороны ее психического облика, переходя друг в друга, образуют неразрывное единство. Реальное единство личности при этом разнообразно и противоречиво.

Согласно традициям советской и постсоветской психологии, развитие личности происходит в деятельностной связи с окружающей, главным образом, социальной средой и тесно связано с овладением той или иной формой поведения и социальным становлением. Тенденция к личностному развитию (актуализации), по мнению Д. Н. Узнадзе, заложена в самой деятельности, т.е. стимулирующая роль потребности необязательна.

В зарубежной же психологии при всем многообразии подходов к развитию личности выделяются две основные методологические позиции – принцип стремления к равновесию (психоанализ, когнитивная психология, необихевиоризм) и принцип стремления к напряжению (концепции гуманистической и экзистенциальной психологии). В западной психологии психология личности сформировалась в отдельную отрасль и получила название *персонология*.

Общеизвестно, что не каждого человеческого индивида можно назвать личностью (или сформировавшейся личностью). Поэтому не менее проблемным остается вопрос о базовых критериях, определяющих развитие человека как личности.

Представляет интерес позиция польского психолога К. Обуховского. Им выделяются четыре критерия развития личности. Причем, по утверждению автора, ни один из них не является важнейшим, они должны реализовываться совместно и одновременно.

Рост умения: на протяжении жизни каждой личности усиливается противоречие, выражающееся в том, что достигнутые успехи приводят к росту сложности задач, которые перед ней стоят, а естественный процесс старения ухудшает умение. Только само поддержание умения на прежнем уровне требует, по сути, его постоянного повышения.

Появление новых особенностей: это новые взгляды, иное понимание мира, переход к более абстрактной концепции мира и изучение новых техник действия.

Ощущение удовлетворенности жизнью: удовлетворение это общий положительный фон, на котором мы рассматриваем нашу жизнь, что не исключает отрицательных эмоциональных состояний как адекватных реакций на неизбежные несчастья и сложности.

Способность к самоконтролю требует особых психологических условий, качеств, свойственных исключительно человеку и относящихся к миру переживаний человека, его наиболее осознанному внутреннему опыту.

К. Обуховский рассматривает развитие личности как показатель качества жизни, определяющий норму. Он также считает, что важнейшим условием развития личности является стремление выстроить иерархию собственной концепции смысла жизни.

Российский психолог А. А. Реан предложил выделять **четыре**, по его мнению, базовых или основных критерия уровня зрелости личности:

- 1) ответственность;
- 2) терпимость;
- 3) саморазвитие;
- 4) позитивное мышление или позитивное отношение к миру, определяющее позитивный взгляд на мир.

Анализ и обобщение основных теорий, подходов и точек зрения по этому поводу показал, что, по меньшей мере, три критерия не противоречат ни одной из них.

Критерии наличия и степени зрелости личности.

1. Способность к иерархизации мотивов, т. е. когда человек способен преодолевать собственные побуждения ради социально значимых целей и потребностей.

2. Ответственность, самостоятельность и критичность, т.е. когда человек способен оценить, объяснить и признать собственными свои мысли, побуждения и поступки.

3. Сознательное соподчинение мотивов, т. е. наличие самосознания как основной черты личности.

Основными понятиями, отражающими личностное развитие, личностный рост, являются: самосовершенствование, саморазвитие, жизненный путь, развитие потенциала личности, творческая деятельность.

Тема 2 СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ ЛИЧНОСТИ В СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

2.1 Общепсихологический подход к структуре личности

Представления о структуре личности являются одним из способов, с помощью которых можно описать такой феномен как личность в рамках определенной концептуальной позиции. Каждая концепция, рассматривая личность, обращается к ее содержательной и динамической характеристике, прибегая к единицам анализа или структурным элементам и их взаимодействию между собой.

Одним из проблемных является вопрос о том, включаются или нет в личность индивидуальные психологические особенности. Ответ на этот вопрос различен у разных авторов. Многозначность понятия личности приводит к тому, что одни понимают под личностью конкретного субъекта деятельности в единстве его индивидуальных свойств и его социальных ролей, а другие понимают личность как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в прямом и косвенном взаимодействии данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения.

По мнению одного из основоположников изучения проблемы личности в психологии **Владимира Михайловича Бехтерева** (1857–1927), личность представляет собой как бы две тесно связанные друг с другом совокупности следов рефлексов, из которых одна больше связана с органической, а другая – с социальной сферой. Рассматривая характер взаимоотношений между ними В. М. Бехтерев отмечал, что социальная сфера, развиваясь на почве органической, расширяет ее в зависимости от социальных условий жизни до степени, когда органические воздействия подавляются прошлым опытом социальных отношений и социальными воздействиями. В целом в структуре личности В. М. Бехтеревым подчеркивается ведущая роль социальной сферы, которая как бы инициирует все другие психические функции и накладывает отпечаток на те или иные органические реакции.

Под непосредственным воздействием идей В. М. Бехтерева о природе и структуре личности формировались взгляды другого классика отечественной психологии и его ученика **Александра Федоровича Лазурского** (1874–1917). Они стали для А. Ф. Лазурского основополагающими концептуальными положениями, получившими теоретическое и эмпирическое развитие в его концепции личности. Значение этой концепции в том, что впервые было выдвинуто положение об *отношениях* личности, представляющих собой ядро личности.

По мнению А. Ф. Лазурского, *отношение* является системообразующим фактором структуры личности. Личность с точки зрения А. Ф. Лазурского представляет собой единство двух психологических механизмов. Характеризуя личность как сложное целое, он разделил ее проявления на два рода (сферы): *эндопсихические* и *экзопсихические*.

Эндопсихика – это совокупность всех взаимосвязанных и взаимозависимых психических элементов и функций, внутренний механизм человеческой личности. Эндопсихика обнаруживает себя в таких основных психических функциях как внимание, память, воображение и мышление, способность к волевому усилию, эмоциональность, импульсивность, а также в темпераменте, умственной одаренности и характере. По А. Ф. Лазурскому эндочерты в основном являются врожденными. Тем не менее он не считает их абсолютно врожденными. По его мнению, эндопсихика составляет ядро человеческой личности, главную ее основу.

Другую существенную сторону личности составляет *экзопсихика*, содержание которой определяется отношением личности к внешним объектам, среде. Понятие среды берется в самом широком смысле слова. Оно охватывает всю сферу того, что окружает личность и к чему личность может так или иначе относиться. Это – природа, материальные вещи, другие люди, социальные группы, наука, искусство, религия, душевная жизнь самого человека. Отношения к разным категориям действительности отличаются по форме отношений, форме достижений, форме удовлетворения ими, по направленности (положительное – отрицательное). Экзопсихические проявления всегда отражают в себе внешние, окружающие человека условия.

Обе эти сферы связаны между собой и влияют друг на друга. Например, развитое воображение, высокая чувствительность и возбудимость predispose к творческой деятельности, занятиям искусством. Таким образом, развитие одной группы черт неизбежно влечет развитие других черт, а внешние условия жизни как бы диктуют и соответствующее поведение.

По мысли А. Ф. Лазурского основная функция такого психического образования как личность – это приспособление (адаптация) к окружающей среде, которая понимается в самом широком смысле (природа, вещи, люди, человеческие взаимоотношения, идеи, эстетические, моральные, религиозные ценности и т. п.). Степень приспособления личности к окружающей среде может быть разной, что находит отражение в трех психических уровнях — *низшем*, *среднем* и *высшем*, то есть процесс адаптации личности может быть более или менее успешным. Фактически эти уровни отражают процесс личностного развития человека.

Низший уровень характеризует максимальное влияние внешней среды на психику человека. Среда как бы подчиняет такого человека себе, не счита-

ясь с его эндоособенностями. Отсюда противоречие между возможностями человека и усвоенными им профессиональными навыками. Поэтому личность неспособна дать даже то небольшое, что могла бы при более самостоятельном и независимом поведении.

Средний уровень предполагает большую возможность приспособиться к окружающей среде, найти в ней свое место. Такие люди более сознательные, обладающие большей работоспособностью и инициативой, они выбирают занятия, соответствующие их склонностям и задаткам.

На *высшем* уровне личностного развития процесс приспособления осложняется тем, что значительная напряженность, интенсивность душевной жизни, заставляет человека не только приспособиться к среде, но и порождает желание переделать, видоизменить ее, в соответствии со своими собственным влечениям и потребностям. Иными словами, здесь проявляется процесс творчества.

Таким образом, низший уровень характеризует людей как *недостаточно* или *плохо приспособленных*, средний – как *приспособившихся*, а высший – как *приспосабливающих*.

Процесс развития личности характеризуется поступательным продвижением к высшему уровню и повышением значения экзопсихических особенностей. Признаки, свидетельствующие о повышении личностного уровня:

- богатство личности, которое проявляющееся в общем количестве психической продукции, ее обилии, разнообразии и сложности;
- сила, яркость, интенсивность отдельных психических проявлений, чем они сильнее, тем больше возможностей для повышения психического уровня;
- сознательность и идейность психических проявлений, наличие нравственных, социальных и других принципов, чем выше духовная организация человека, тем более богатой и интенсивной душевной жизнью он живет;
- способность к самоорганизации и координации структурных элементов личности, чем выше тенденция к координации и интеграции этих элементов, тем выше уровень психического развития.

Сочетание особенностей двух сфер личности – эндопсихической и экзопсихической – и принадлежности человека к тому или иному уровню психического развития позволили А. Ф. Лазурскому построить эвристическую типологию личностей.

Фундаментом личности, по мнению А. Ф. Лазурского, выступают два вида отношений: 1) отношения между личностью и окружающей средой и 2) отношения между эндо- и экзопсихическими ее проявлениями. Эти отношения проходят разные уровни развития, причем на разных уровнях разными являются и их соотношения. По параметрам этих соотношений выделяются

чистые и смешанные, переходные типы низшего, среднего и высшего уровней. Общепсихологические характеристики смешаются в сторону социально-психологических.

На низшем уровне психического развития (плохо приспособленные) деление производится на основе выделения преобладающих психофизиологических функций (типология внутри эндопсихического комплекса по основным функциям: мышление, эмоции, воля): *рассудочные, аффективные («подвижные», «чувственные», «мечтатели»)* и *активные (энергичные, покорно-деятельные, и упрямые)*.

На среднем уровне психического развития (приспособившиеся), деление идет по психосоциальным комплексам, соответствующим эндо- и экзопсихике. Кроме того, все чистые типы среднего уровня А. Ф. Лазурский разбил на две большие группы, в зависимости от преобладания в них отвлеченно-идеалистических или практически-реалистических тенденций: *непрактичные, теоретики-реалисты (ученые, художники, религиозные созерцатели)* и *практики-реалисты (человеколюбцы, общественники, властные, хозяйственники)*.

На высшем уровне (приспосабливающие), благодаря духовному богатству, сознательности, скоординированности душевных переживаний, экзопсихика достигает наивысшего развития, а эндопсихика составляет ее естественную подоснову. Поэтому деление производится по экзопсихическим категориям, точнее, по важнейшим общечеловеческим идеалам и их характерологическим разновидностям. Важнейшими среди них по мнению А. Ф. Лазурского являются: альтруизм, знание, красота, религия, общество, внешняя деятельность, система, власть.

А. Ф. Лазурский один из первых предложил метод психологического изучения личности в привычных условиях ее деятельности – «естественный эксперимент».

В трудах другого представителя структурного подхода в отечественной психологии **Александра Григорьевича Ковалева** (1913–1997) личность выступает как интегральное образование, сформированное при тесном взаимодействии *психических процессов, психических состояний и психических свойств*. Эти элементы структуры личности динамичны и взаимосвязаны. Чрезвычайно динамичны психические процессы, менее динамичны состояния, устойчивы психические свойства личности.

Психические процессы, по мнению А. Г. Ковалева, составляют фундамент психической жизни человека. Психические процессы формируют психические состояния, которые характеризуют функциональный уровень психической деятельности. До образования устойчивых психических свойств состояния характеризуют развивающуюся личность ребенка в целом (ребенок

капризный, спокойный, аффективный, уравновешенный и т.п.). Смена состояний меняет облик личности ребенка. В определенных условиях одно из состояний может укрепиться и определить некоторые особенности его характера (возбудимый, застенчивый, депрессивный и т. д.) как свойства личности.

Психические свойства образуются из психических процессов, функционирующих на фоне психических состояний. Свойства характеризуют устойчивый, относительно постоянный уровень активности, обеспечивающий наилучшее приспособление индивида к воздействиям извне. В свою очередь уровень активности определяет ту или иную социальную характеристику личности и составляет внутренние субъективные условия развития человека.

В процессе деятельности свойства определенным образом связываются друг с другом в соответствии с требованиями к деятельности. Образуются сложные структуры, к которым относятся *темперамент* (структура природных свойств), *направленность* (система потребностей, интересов, идеалов), *способности* (система интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств). Синтез структур образует своеобразный стиль взаимодействия человека с окружающей средой или *характер* (система отношений и способов поведения).

Образование структур, а особенно их системы, обеспечивает относительную независимость поведения от случайных воздействий, ситуаций. В них выражается степень зрелости и определенности личности, умственной и практической ее самостоятельности.

А. Г. Ковалев отмечал, что выделение этих структур достаточно условно, так как одни и те же свойства характеризуют не только направленность, но и характер, оказывают влияние на проявление способностей. Однако они являются и относительно автономными, поскольку при наличии одних и тех же свойств, например, направленности люди могут различаться друг от друга по способностям, темпераменту и характеру. Сама личность представляет собой синтез перечисленных структур. Независимость, произвольность поведения и зрелость человеческой личности обеспечивается этим синтезом.

Более детальная и развернутая характеристика структуры личности содержится в трудах **Константина Константиновича Платонова** (1906–1984). Свою теорию он называл *концепцией динамической функциональной структуры личности*. Центральными в этой концепции являются следующие понятия: личность, психологическая структура, динамическая структура, элементы структуры, подструктуры, иерархия подструктур, свойства личности, сознание, деятельность.

К. К. Платонов выделил в личности четыре подструктуры. Основанием для этого разделения послужил ряд критериев: 1) отношение биологического и социального, врожденного и приобретенного, процессуального и содержа-

тельного; 2) внутренняя близость черт личности, входящих в каждую из них, выделение в них своих подструктур; 3) особый для каждой из подструктур вид ее формирования; 4) объективно существующая иерархическая зависимость этих подструктур; 5) исторические критерии, используемые для сущностного понимания личности (личность как сумма развивающихся психических свойств, личность как опыт человека, биологические предпосылки личности, социализация личности).

На основании этих критериев, учитывая традиции развития отечественной психологии личности, К. К. Платонов дал целостную картину личности. Она складывается из описания ее подструктур, структурирования самих подструктур, соотношения биологического и социального, связей подструктуры с отражением, сознанием, потребностями, активностью. В его концепции обозначаются виды формирования каждой из этих подструктур.

1. Подструктура *направленности и отношений личности*, которые проявляются в виде моральных черт. Они не имеют врожденных задатков и формируются путем *воспитания*. Поэтому она может быть названа *социально обусловленной*. Она включает желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение. Все это — формы проявления направленности, в которых проявляются отношения личности. Однако К. К. Платонов рассматривает отношение не как свойство личности, а как атрибут сознания, наряду с переживанием и познанием, определяющим различные проявления ее активности. По К. К. Платонову эту подструктуру следует рассматривать как *социально-психологический уровень личности*.

2. Подструктура *опыта*, которая включает знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем *обучения*, но уже с заметным влиянием биологически и генетически обусловленных свойств личности. К. К. Платонов указывает, что закрепление знаний, навыков, умений и привычек в процессе обучения, делает их типичными, что позволяет считать их свойствами личности. Ведущая форма развития качеств данной подструктуры — обучение — определяет этот уровень как *психолого-педагогический*.

3. Подструктура *индивидуальных особенностей психических процессов или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли*. К. К. Платонов намеренно устанавливает такой порядок их следования, подчеркивая тем самым силу биологической и генетической обусловленности психических процессов и функций. В наибольшей мере это характерно для памяти, поскольку психическая память развивалась на основе физиологической и генетической памяти, а без нее не могли бы существовать другие психические процессы и функции. Что касается эмоций и ощущений, то они свойственны как человеку, так и животным. Уже поэтому видно отчетливое влияние на их развитие биологического фактора. Формирование и развитие

индивидуальных особенностей психических процессов осуществляется путем *упражнения*. Эту подструктуру можно назвать *индивидуально-психологическим уровнем личности*.

4. Подструктура *био психических свойств*, в которую входят половые и возрастные, а также типологические свойства личности (темперамент). Процесс формирования черт этой подструктуры осуществляется путем *тренировки*. Свойства личности, входящие в эту подструктуру, больше зависят от физиологических особенностей мозга и нервной системы, а социальные влияния их только субординируют и «очеловечивают». Поскольку активность этой подструктуры определяется свойствами нервной системы, то изучаться она должна на *психофизиологическом* и *нейропсихологическом*, вплоть до *биохимического* уровня.

По мнению К. К. Платонова, подструктуры эти различаются по удельному весу социального и биологического содержаний. Доля социального снижается от первой к четвертой подструктуре. Соответственно, от четвертой к первой подструктуре возрастает значимость социальных и социально-психологических свойств личности.

К. К. Платонов рассматривает личность как динамическую систему, т. е. систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними, при сохранении функции. Подструктуры находятся в постоянном развитии, это в свою очередь вызывает изменения в соотношении между ними в процессе исторического развития человека и индивидуального развития личности. Образующиеся новые свойства личности могут принадлежать определенной подструктуре, но чаще находятся на пересечениях подструктур и являются результатом взаимосвязей различных собственных подструктур.

Личность, по определению К. К. Платонова, – это человек как субъект активной деятельности, преобразующий мир, а, следовательно, носитель сознания и самосознания.

Последователем идей А. Ф. Лазурского, разработавшим оригинальную позицию в понимании структуры личности, взаимосвязи и взаимовлиянии ее отдельных компонентов выступил **Вольф Соломонович Мерлин** (1898–1982). Прогрессивная сторона концепции А. Ф. Лазурского, по мнению В. С. Мерлина, заключается в том, что, вводя понятие отношений личности, он впервые в истории психологии подошел к характеристике личности с точки зрения ее активного взаимодействия с окружающей действительностью. Также А. Ф. Лазурский впервые показал, что в чертах характера проявляется направленность личности. Аналогичная мысль содержится в описании структуры личности В. С. Мерлиным, который отмечал, что каждое свойство личности одновременно является выражением направленности, характера и спо-

собностей, оно формируется в деятельности и вместе с тем в той или иной степени зависит от наследственных задатков. Это явилось одним из ведущих признаков личности в концепции В. С. Мерлина.

В. С. Мерлин не только поставил вопрос об уникальности, неповторимости каждой личности, но и показал истоки этой уникальности. Концепция личности В. С. Мерлина раскрывается через его подход к ее пониманию как *интегральной индивидуальности*, т. е. сочетания ряда свойств, относящихся к нескольким иерархическим уровням, которые подчинены собственным закономерностям функционирования, начиная с биохимического уровня и кончая уровнем личности и коллектива.

Свойства каждого иерархического уровня отражают своеобразие связи между уровнями и образуют закономерную систему. Так, например, для нейродинамического уровня такими показателями свойств являются сила и динамичность нервных процессов; для психодинамического – экстраверсия-интроверсия и эмоциональность; для социально-психологического – ценностные ориентации и межличностные отношения. Во всякой характеристике любого иерархического уровня (биохимического, физиологического, психологического) есть нечто типичное, общее для определенной группы людей, и нечто индивидуально-своеобразное, неповторимое, присущее только одному человеку. Основная проблема психологии личности, по мнению В. С. Мерлина, состоит в том, чтобы определить соотношение социально-типичных и индивидуально-своеобразных черт.

Своеобразие позиции В. С. Мерлина, прежде всего, отражено в понимании самого *свойства личности*. Под психическими свойствами личности он понимает такие свойства, которые характеризуют человека как субъекта общественно-трудовой деятельности. Психологическим содержанием этих свойств является его *отношение* к объекту деятельности и действительности. Отношение играет центральную и ведущую роль.

Вместе с тем отношение, характеризующее *свойства личности*, отличается от других психических свойств и явлений, таких, например, как наблюдательность, эмоциональность, внимательность в чистом их выражении. Отношения, выражающие свойства личности, – это отношения сознания как целого, а не отдельных его сторон. Отношения, характеризующие свойства личности, представляют собой отношение к чему-то объективному, находящемуся вне сознания, – это отношение к труду, к людям, к коллективу, вещам и т. п. Они представляют собой в высокой степени обобщенные отношения к определенной стороне действительности, имеющей особое значение в общественно-трудовой деятельности. И, наконец, *отношения личности* устойчивы и постоянны. Именно благодаря этому личность способна

противостоять воздействиям среды, преодолевать сопротивление внешних условий, осуществлять свои цели и намерения.

Таким образом, *психические свойства личности* выражают высоко обобщенное, относительно устойчивое и постоянное отношение сознания в целом к определенным объективным сторонам действительности.

В. С. Мерлин подчеркивал, что структуру личности нельзя характеризовать как систему, складывающуюся из нескольких различных групп психических свойств – темперамента, характера, способностей и направленности. Это – принципиальная позиция ученого, отличающая его от всех других отечественных исследователей.

Во-первых, по мнению В. С. Мерлина, свойства темперамента не относятся к свойствам личности, поскольку это свойства индивида. А, во-вторых, характер, способности и направленность представляют собой не разные подсистемы (подструктуры) а *разные функции* одних и тех же свойств личности.

Поскольку свойства личности это неразложимые, обобщенные, устойчивые и постоянные отношения сознания, то эти отношения являются выражением и направленности, и характера, и способностей. Таким образом, *структура личности предстает в виде многоуровневой системы взаимных связей и организации свойств личности*. Именно благодаря связям, в которые вступают между собой отдельные свойства, образуются так называемые *симптомокомплексы свойств личности*.

Симптомокомплексом свойств В. С. Мерлин называет *вероятностные связи между свойствами личности*. Их существует ровно столько, сколько существует относительно независимых отношений личности. Свойства, образующие единый симптомокомплекс, характеризуют тип личности. Поскольку отношения личности социально-типичны (параметры устойчивости и постоянства), то и *симптомокомплекс* социально-типичен.

Свойства симптомокомплекса:

- *объем и широта* – количество входящих в него отдельных свойств, по числу которых можно судить о степени обобщенности симптомокомплекса;
- *сила и активность* отношений личности, лежащих в основе симптомокомплекса (энергезирующий мотив);
- *устойчивость* – пластичность отношений личности.

Когда отношение личности имеет высокую степень всех трех форм свойств, тогда оно в наибольшей мере детерминирует целостную психологическую характеристику личности.

Одно из центральных положений во взглядах В. С. Мерлина на структуру личности занимает понятие *системы связей*. Никто никогда не оспаривал положения о структуре личности, как многоуровневого целостного образования. Наиболее распространенным в науках о человеке был традицион-

ный дихотомичный принцип иерархизации систем человека – выделение в нем биологически и социально обусловленных свойств. Как правило, связи между показателями этих двух уровней рассматривались как однозначные или инвариантные.

В. С. Мерлин выдвинул и эмпирически обосновал предположение о существовании в природе другого типа связей – *много-многозначных*, которые также различаются по *видам* и *уровням организации*. В силу этого невозможно прямое сведение биологического к социальному, равно как и обратно – социального к биологическому.

Таким образом, В. С. Мерлин выделяет, во-первых, *инвариантные функциональные зависимости* внутри подсистем, во-вторых, *много-многозначные связи* между разноуровневыми свойствами и, в-третьих, *сложную иерархию подсистем* интегральной индивидуальности внутри биологического и социального.

Соединение двух принципов – много-многозначных связей и иерархической организации, позволило В. С. Мерлину выстроить свою динамичную структуру личности, состоящую из следующих систем.

I. Система индивидуальных свойств организма, которую образуют подсистемы:

- биохимические,
- общесоматические,
- свойства нервной системы (нейродинамические).

II. Система индивидуальных психических свойств с подсистемами:

- психодинамических свойств (свойств темперамента),
- психических свойств личности.

III. Система социально-психологических индивидуальных свойств с подсистемами:

- социальных ролей, исполняемых в группе и коллективе,
- социальных ролей, исполняемых в социально-исторических общностях.

Индивидуальное и социально-типичное нельзя рассматривать как два различных симптомокомплекса или фактора личности. Индивидуальное и социально-типичное – это не разные группы свойств личности, а различные стороны одних и тех же свойств.

Процесс развития личности выражается в увеличении связей между свойствами, относящимися к разным уровням организации индивидуальности, и увеличении тенденции много-многозначности этих связей. Все индивидуальное в личности, возникая на почве психических свойств индивидуума, формируется в зависимости от ее определенных *социально-типичных отношений*. *Социально-типичное* – это обобщенное отношение к определен-

ным сторонам действительности (к людям, коллективу, труду, к самому себе, культуре и др.), отражающее направленность личности.

Индивидуальность же понимается В. С. Мерлиным не как особая группа свойств человека, противопоставленных типичным, в частности социально-типичным, его свойствам, а как особая функциональная представленность тех же самых свойств в *индивидуальном стиле деятельности*. Стилль он понимал как нечто, создающее *систему* из разноуровневых свойств индивидуальности. Применительно к разным уровням индивидуальности стилль приобретает различный «облик», но в любом случае он выполняет функцию опосредующего звена в связях разноуровневых свойств человека.

Такая трактовка индивидуального стилия деятельности позволяет глубже понять, как человек, воздействуя в процессе труда на внешний мир, изменяет свою собственную природу. В соответствии с ней именно благодаря индивидуальному стилию деятельности изменяется характер связей между разноуровневыми свойствами индивидуальности, хотя сами свойства могут оставаться теми же. Этот подход позволяет понять, почему, например, может сравнительно быстро возникнуть картина поведения и деятельности, которая как будто не согласуется с присущими данному человеку свойствами типа нервной системы и темперамента.

Индивидуальное своеобразие черт характера выражается в особых качествах действий и поступков в определенных типичных ситуациях. *Черты* характера проявляются в динамических особенностях мотивов и отношений (например, в устойчивости социальных связей или их кратковременности и неустойчивости).

В. С. Мерлин убедительно показал, что осуществление и развитие даже социально-типичного в личности невозможно иначе, чем через посредство той реальности, которую он обозначал как «интегральная индивидуальная», поскольку это и есть реальная форма существования человека, характеризующаяся одновременно признаками разных уровней.

Развивавшиеся В. С. Мерлиным идеи входят в состав психологического обоснования практической работы по формированию активной позиции личности подрастающего человека, оптимизации взаимоотношений людей. Его концепция ориентирует воспитание на бережное отношение к своеобразию личности в каждом конкретном случае. Индивидуальное своеобразие – одно из условий кооперации людей, а значит, и существования полноценных продуктивных общностей. Общество одинаковых людей – не идеал, а нонсенс.

Принцип системности как синтез структурно-функциональных и филогенетических точек зрения (или системный подход), реализованный В. С. Мерлиным в методологической модели личности, позволяет рассматри-

вать ее в качестве целостности, в которой представлены разнокачественные и разноуровневые связи.

2.2. Социально-психологический подход к структуре личности.

Своего рода продолжением системного подхода к рассмотрению проблемы личности и ее структуры является социально-психологическая концепция *развивающейся в коллективе, в системе межличностных отношений личности*. Ее автором является современный российский ученый-психолог **Артур Владимирович Петровский** (1924–2006). По его мнению *личность* воплощает в себе систему отношений, общественных по своей природе, которые входят в сферу бытия индивида как его системное качество. Воплощать в себе систему общественных отношений значит быть их субъектом.

В результате анализа сложной диалектики личности и группы А. В. Петровский пришел к выводу, что *личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из участников. Личность выступает в качестве целостного субъекта относительно устойчивой системы отношений, складывающихся в совместной деятельности и общении и оказывающих воздействие на других людей*. Иными словами человек как *личность* проявляется во взаимодействии с другими людьми, где необходимым условием выступают «вклад» в совместную деятельность и отражение его **Я** в личности других людей.

В основе концепции А. В. Петровского лежит идея *трех фаз становления личности в социальной микро- и макросреде – адаптации (приспособления), индивидуализации (самоутверждения в системе групповых отношений) и интеграции (принятие человеком норм и ценностей группы и группой его индивидуальности)*, возникновение и протекание которых связаны с наличием социогенной потребности индивида в персонализации (потребности быть личностью).

Процесс *персонализации* представляет собой *репрезентацию (представление одного в другом и посредством другого) себя миру, другим людям в качестве самостоятельной и значимой для других «персоны»*. Он может протекать автономно по трем различным каналам, иметь три различных параметра – «авторитетность», «референтность», «привлекательность». Субъективно персонализация может выступать в мотивации достижения, притязаний на внимание, славу, дружбу, уважение, положение лидера и может быть осознана либо не осознана.

Потребность в персонализации обеспечивает активность включения индивида в систему социальных связей, в практическую деятельность и вместе с тем оказывается детерминированной этими социальными связями.

Стремясь включить свое **Я** в сознание, чувства и волю других посредством активного участия в совместной деятельности, приобщая их к своим интересам и желаниям, человек, получив в порядке обратной связи информацию об успехе, удовлетворяет тем самым потребность персонализации. Удовлетворение данной потребности порождает новую потребность более высокого порядка. Этот процесс является непрерывным. Он продолжается либо в расширении объектов персонализации, в появлении новых и новых индивидов, в которых запечатлевается данная личность, либо в углублении самого процесса, то есть в усилении ее присутствия в жизни и деятельности других людей.

А. В. Петровский отмечает, что личность каждого человека наделена только ей присущим сочетанием психологических черт и особенностей, образующих ее индивидуальность, определяющих своеобразие человека, его отличие от других людей. Личность и индивидуальность образуют единство, но не тождество. Особенности человека выступают как черты его индивидуальности, но не обязательно входят в характеристику его личности, поскольку они могут быть не представлены в формах деятельности и общения существенно важных для группы, в которую включен индивид. Как собственно личностные выступают только те индивидуальные качества, которые в наибольшей степени представлены в ведущей для этой группы деятельности. Индивидуальные особенности человека до момента их представления в деятельности остаются «немыми».

С точки зрения деятельности *структура* личности шире структуры индивидуальности. Природные особенности и черты существуют в структуре личности как социально обусловленные ее элементы. Природное и социальное образуют единство и не могут быть механически противопоставлены друг другу как самостоятельные подструктуры. Признавая роль природного, биологического и социального в структуре *индивидуальности*, невозможно выделить биологические подструктуры в *личности* человека, в которой они существуют в уже превращенной форме.

В деятельностном опосредовании межличностных отношений, репрезентации личности, персонализации и их взаимосвязи отражаются три составляющих репрезентации личности: *интраиндивидуальная*, *интериндивидуальная* и *метаиндивидуальная*. Таким образом, в структуре личности присутствуют три взаимосвязанных подсистемы:

1. *Интраиндивидуальная* подсистема представлена в особенностях темперамента, характера и способностей (индивидуальность личности).

2. *Интериндивидуальная* подсистема включает в себя все, что определяет социальные взаимодействия (представленность личности в системе межличностных отношений).

3. *Метаиндивидуальная (мета – над, прим. авт.)* подсистема включает в себя все то, что нашло свое отражение в результате совместной деятельности в личности других людей (представленность личности в других людях). Этим, по мнению А. В. Петровского, объясняется проблема бессмертия души.

Развитие личности А. В. Петровский рассматривает как процесс интеграции в различных социальных группах. Становление личности определяется особенностями взаимоотношений ребенка с членами референтной группы. Референтная группа наиболее значима для ребенка по сравнению с остальными, он принимает именно ее ценности, моральные нормы и формы поведения. На каждом возрастном этапе он включается в новую социальную группу, которая становится для него референтной. Сначала это семья, потом группа детского сада, школьный класс и неформальные подростковые объединения. Для любой такой группы характерна своя деятельность (или набор деятельностей) и особый стиль общения. Как раз «деятельностно-опосредованные» взаимоотношения ребенка с группой и влияют на формирование его личности.

Когда ребенок входит в новую социальную группу, он, прежде всего, приспосабливается к ней – усваивает действующие там нормы, овладевает формами и средствами деятельности, которыми владеют другие ее члены. Ему необходимо быть таким, как все. Это *первая фаза* становления личности в социальной группе – фаза *адаптации*. Обостряющееся противоречие между достигнутым результатом адаптации – тем, что он стал таким, как все в группе, – и неудовлетворенной потребностью ребенка в максимальном проявлении своих индивидуальных особенностей, порождает *вторую фазу* – *индивидуализацию*. Ребенок начинает искать способы выражения своей индивидуальности в группе. *Третья фаза* состоит в том, что происходит *интеграция* личности в группе: ребенок сохраняет лишь те свои индивидуальные черты, которые отвечают потребностям группового развития и собственной потребности сделать значимый «вклад» в жизнь группы, а группа в какой-то мере меняет свои нормы, восприняв ценные для ее развития черты личности.

Ребенок на своем жизненном пути включается в группы, различные по своим социально-психологическим характеристикам. Он может одновременно входить в разные группы; принятый в одной референтной группе, он оказывается отвергнутым в другой. Недостаточная стабильность социальной среды усложняет процесс развития личности. Тем не менее, в разные возрастные периоды ребенок последовательно входит в разные социальные группы, и ситуации успешной или неуспешной адаптации, индивидуализации и интеграции многократно повторяются. В результате складывается относительно устойчивая структура личности.

В периодизации А. В. Петровского выделяются *периоды раннего детства, детсадовского детства, младшего школьного возраста, среднего школьного возраста и старшего школьного возраста*. На каждом возрастном этапе, в определенной социальной среде ребенок проходит три фазы в своем личностном развитии (адаптация, индивидуализация, интеграция). Если в каком-то периоде не прошла успешно фаза интеграции, на следующей ступени будет затруднена адаптация. Так образуются условия для кризиса развития личности.

Первые три периода образуют эпоху детства, в которой процесс адаптации преобладает над процессом индивидуализации. Для эпохи отрочества (периода среднего школьного возраста) характерно доминирование процесса индивидуализации над процессом адаптации, для эпохи юности (периода старшего школьного возраста) – доминирование процесса интеграции над процессом индивидуализации. Таким образом, детство – это, в основном, приспособление ребенка к социальной среде, отрочество – проявление своей индивидуальности. В юности должна произойти интеграция в обществе.

Запечатлевая, продолжая себя в других членах общества, человек упрочивает свое существование. Обеспечивая посредством активного участия в деятельности свое бытие в других людях, индивид актуализирует свою потребность в персонализации.

Потребность индивида быть личностью становится условием формирования у других людей способности видеть в нем личность, жизненно необходимую для поддержания единства, общности, преемственности, передачи способов и результатов деятельности, установления доверия друг к другу, без чего невозможен успех общего дела.

Другой подход к рассмотрению структуры личности и ее системообразующих элементов в контексте *социального поведения* человека отражен в *диспозиционной концепции Владимира Александровича Ядова* (род. 1929). **Диспозиционная концепция** – это концепция, характеризующая социальное поведение личности в зависимости от состояний ее готовности к определенному способу действий. Центральное место в ней занимает характеристика иерархической системы диспозиций.

В качестве системообразующего признака в системе внутренней регуляции социального поведения человека В. А. Ядов выделил диспозиционно-установочные явления. Приняв за основу положение Д. Н. Узнадзе о том, что установка представляет собой целостно-личностное *состояние готовности, настроенности на поведение в данной ситуации для удовлетворения определенной потребности*, В. А. Ядов проанализировал все составные части этой системы. В триаде Д. Н. Узнадзе **ситуация** (условие) – **потребность** – **установка**, В. А. Ядов заменил понятие установки на понятие **диспозиции**. Все

три составляющие этой системы представляют собой иерархизированные образования.

Иерархическая структура *условий* деятельности или *ситуаций* выстраивается по разным параметрам, главным из которых является *длительность существования во времени*. По этому параметру определяется *устойчивость-изменчивость* предметной среды, скорость ее изменения. Эти параметры применимы для характеристики не только предметных, но и социальных условий деятельности в разных сферах жизни – труде, досуге, семейной жизни, в разных видах общественных отношений. Иными словами, к ним относятся следующие ситуации (по степени возрастания их устойчивости в жизни личности): *предметные ситуации, условия группового общения, условия деятельности в той или иной социальной сфере, общие социальные условия жизнедеятельности человека*.

Иерархия *потребностей* выстраивается по разным основаниям: по сферам жизнедеятельности, по объекту, по их функциональной роли для субъекта. Важным для психологии личности представляется положение В. А. Ядова о том, что целесообразно структурировать потребности по критерию уровня включения личности в различные сферы социального общения, социальной деятельности. На этом основании выделяются следующие виды потребностей (по степени возрастания их социального значения): *витальные потребности, потребности в ближайшем семейном окружении, потребности включения в многочисленные малые группы и коллективы, потребности включения в целостную социальную систему*.

Диспозиции согласно концепции В. А. Ядова представляют собой различные состояния предрасположенности или готовности человека к восприятию условий деятельности (ситуаций), его поведенческих готовности, направляющих его деятельность. Он рассматривает *диспозиции* личности как иерархическую систему, которая формируется в результате взаимодействия условий и потребностей. Он выделил четыре уровня этой системы, которые отличаются друг от друга разным составом в них условий деятельности, потребностей, установок и различным соотношением в них этих элементов. Каждый уровень диспозиций предопределяет в свою очередь соответствующий уровень *поведения*.

На **первом**, нижнем уровне находятся *элементарные фиксированные установки*. Этому уровню диспозиций соответствуют специфические реакции субъекта на актуальную предметную ситуацию, реакции на быстро сменяющиеся друг друга воздействия внешней среды. Они формируются на основе потребностей физического существования и простейших, предметных ситуаций. Поведенческая готовность к действию закреплена предшествующим опытом. Это – *поведенческие акты*.

На **втором** уровне диспозиционной системы возникают *социальные установки*. Потребности этого уровня – социальные. Это, прежде всего, потребность во включении человека в контактные группы. Ситуации поведения – социальные. Социальные установки образуются на базе оценки отдельных социальных объектов и отдельных социальных ситуаций и детерминируют *поступки*. Поступок komponуется из целого ряда поведенческих актов. Поступок – это элементарная социально значимая «единица» поведения, и его цель – установление соответствия между простейшей социальной ситуацией и социальной потребностью (или потребностями) субъекта.

Третий диспозиционный уровень – *общая направленность личности* в ту или иную сферу социальной активности. Возникают базовые социальные установки. Социальные потребности представляются более сложными. Например, у человека возникает потребность в приобщении к определенной сфере деятельности и превращении ее в основную, доминирующую (сферы профессиональной деятельности, досуга, семьи). Здесь целенаправленная последовательность поступков образует *поведение* в той или иной сфере деятельности, где человек преследует существенно более отдаленные цели.

Высший, **четвертый** уровень диспозиционной иерархии образуют *ценностные ориентации* на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей. Для этого уровня характерны высшие социальные потребности. Основной из них является потребность включения в социальную среду в широком смысле слова. Условия деятельности (ситуации) расширяются до общесоциальных. Социальные установки направлены на реализацию определенных социальных надиндивидуальных целей. Поведенческая активность на этом уровне характеризуется как *целостность поведения* или жизнедеятельность в целом. Этому уровню принадлежит решающая роль в *саморегуляции* поведения. В итоге диспозиционная система личности функционирует как целостное образование, которое регулирует целесообразное целостное поведение личности.

Высшие диспозиции наиболее устойчивы, что соответствует относительно большей стабильности общих социальных условий деятельности личности; они активно воздействуют на диспозиции нижележащих уровней. Но социальные ситуативные установки относительно самостоятельны, что обеспечивает адаптацию личности к изменчивым условиям деятельности при сохранении устойчивой целостности ее высших диспозиций. Последние регулируют общую направленность социального поведения, а диспозиции нижних уровней – поведение в некоей сфере деятельности и направленность поступков относительно определенных социальных объектов и ситуаций. В принципе роль ведущей диспозиции принимает на себя та или те, что особенно полно соответствует данным условиям и цели деятельности в конкрет-

ной ситуации. Следовательно, можно признать существование субъективных иерархий социальных установок, построенных по критерию их психологической и личной значимости для каждого конкретного индивида.

Важнейшая функция диспозиционной системы состоит в регуляции социального поведения личности.

Завершая характеристику своей концепции личности, В. А. Ядов подчеркивает, что диспозиционная регуляция социального поведения есть в то же время и диспозиционная мотивация, то есть механизм, обеспечивающий *целесообразность* формирования различных состояний готовности к поведению.

Диспозиционная концепция позволяет установить связи между социологическими, социально-психологическими и общепсихологическими подходами к изучению социального поведения личности. Ее можно отнести к социально-психологической, в которой учитываются и общепсихологические особенности структуры личности и конкретно социальные условия, в которых эта личность формируется.

В психологии личности такой подход позволяет:

- 1) выявить конкретное содержание функционально-ролевых качеств личности;
- 2) избежать смешения стереотипов культуры со свойствами индивидуальности;
- 3) выявить закономерности развития личности в процессе развития тех или иных социальных групп;
- 4) изучить механизмы интериоризации социальных норм ребенком.

Диспозиционная теория подтвердила свое прикладное значение при прогнозировании поведения личности в группах и сообществах.

Таким образом, структурный подход в психологии представляет собой такой способ анализа, при котором личность рассматривается как целостностная совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом. Рассмотрение личности в плане ее строения и составляющих компонентов является традиционным и в то же время актуальным подходом к ее исследованию. Если обратиться к истории изучения личности, то можно убедиться в том, что почти каждый исследователь, который пытался проникнуть в суть этого сложного психического образования и понять механизм его функционирования, приходил к мысли о необходимости выделения отдельных элементов и анализа взаимосвязей между ними.

Критерии деления структуры личности на отдельные блоки, а также концептуальные позиции авторов были чрезвычайно различны, однако сама идея рассмотрения личности через призму ее структуры оставалась неизменной. «Живучесть» этого подхода объясняется, прежде всего, особенностями

самого объекта исследования – личности, самыми очевидными и заметными характеристиками которой являются интегральность, сложность, вторичность по отношению к более простым психическим функциям. Не случайно о структуре личности психологи стали говорить задолго до того, как структурный подход оформился в качестве исследовательского метода в психологии.

Тема 3 ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

3.1 Экзистенциально-феноменологическое направление в гуманистической психологии

Рассматривая гуманистическое направление в теории личности, нельзя обойти вниманием, родственный ему по методологическим корням и ставший его частью, *экзистенциально-феноменологический* подход, благодаря которому идеи гуманистической психологии обрели прикладную основу и завоевали популярность среди многих психологов за глубокий гуманизм, а также как эффективное направление психотерапии, психокоррекции и психологического консультирования.

Методологическая основа *экзистенциальной психологии* формировалась под влиянием, обретшей в первой половине 20-го века силу и авторитет в Европе и США, *экзистенциальной философии*. Экзистенциальная философия стала популярной в культурных и научных кругах, благодаря новому, гуманитарному (если быть точным, скорее эзотерическому – *прим. авт.*) взгляду на природу человека, его бытие и сущность. К виднейшим представителям *экзистенциальной философии* относят С. Кьеркегора, Н. А. Бердяева, Э. Гуссерля, М. Бубера, М. Хайдеггера, К. Ясперса, П. Тиллиха, Ж.-П. Сартра, А. Камю и др. Экзистенциалистский взгляд на человека берет начало из конкретного и специфического осознания уникальности бытия отдельного человека, существующего в конкретный момент времени и пространства.

Труды М. Хайдеггера и К. Ясперса послужили своего рода мостом к психологии и психиатрии. Их принципиальная идея заключалась в том, что *индивид есть бытие-в-мире*. Мы не существуем вне мира, и мир не имеет значения без нас, живущих в нем. Сущность человека заключается в его существовании (*экзистенции*). Он не существует как вещь, объект или тело, взаимодействующее с другими вещами, составляющими Мир. Мир – это не мир вещей, это форма существования или бытие. Люди существуют через бытие-в-мире, а мир обретает свое существование, поскольку есть раскрывающее его Бытие.

Бытие и Мир – едины. Иными словами, то, что нас окружает, и мы сами является плодом того, что традиционно принято называть сознанием. Та-

ким образом, **экзистенциальная психология** – наука о человеческом сознании и *субъективной* реальности, которая является отражением жизни в образе индивидуального жизненного пути.

Экзистенциальная психология в том виде, в котором она существует в настоящее время, представлена, главным образом, в трудах Л. Бинсвангера, М. Босса и Р. Мэя, где отражены ее ключевые теоретические позиции:

1. Отрицание принципа причинности в психологии (каузальности, детерминизма и материализма). Утверждение, что в человеческом существовании нет причинно-следственных отношений, а, в основном, есть лишь последовательность поведенческих событий. Поэтому психология не походит на другие науки и не должна строиться по той же модели, что они. Она требует собственного метода – *феноменологии* – и собственных понятий – «бытие-в-мире», «модус существования», «свобода», «ответственность», «становление», «трансценденция» (выход за пределы личного опыта, а также возможность проявления экзистенции и недостижимая полнота всех экзистенций – *прим. авт.*) и многих других.

2. Вместо понятия «каузальность» (причинность) экзистенциальная психология предлагает понятие «мотивация». Мотивация всегда предполагает понимание – верное или неверное – отношений между причиной и следствием. Каузальность мало относится – или вообще не относится – к поведению человека. Мотивация и понимание – основные принципы при экзистенциальном анализе поведения.

3. Экзистенциальная психология утверждает единство *индивида-в-мире*. Любой взгляд, разрушающий это единство, разрывает на части человеческое существование. Каждый психический акт – это **феномен** (в экзистенциальной психологии – неповторимая проекция объективной реальности или **субъективная реальность** – *прим. авт.*) проявления данного единства.

4. Экзистенциальная психология также отрицает, что за феноменами стоит нечто, что их объясняет или служит причиной их существования. Феномены есть то, что они есть во всей непосредственности. Дело психологии – более тщательное описание феноменов. Цель психологической науки – феноменологическое описание, а не объяснение и не доказательство.

5. Для экзистенциального психолога реально то, что может быть увидено или прожито. Истина обнаруживается или раскрывается в феноменах человеческого бытия. С точки зрения экзистенциальной психологии, изучать – значит видеть без каких-либо гипотез или предвзятости.

6. Экзистенциальная психология твердо противостоит взглядам на индивида как на вещь, или материальный объект исследования. Такие взгляды – воплощение дегуманизации людей. Человек свободен в своих решениях и полностью *ответственен* за свое существование. Свобода есть нечто, что

есть сами люди. Люди должны принимать на себя ответственность за выбор и направление своей судьбы, так как хотят того или нет, но они пришли в этот мир, и они ответственны как минимум за одну человеческую жизнь – свою собственную. Избегать свободы и ответственности – значит быть не подлинным (неаутентичным). Аутентичный жизненный путь предполагает целостное творческое самоосуществление. Именно этот принцип экзистенциальной психологии связывает ее с гуманистическим движением (движением за человеческий потенциал) в психологической науке.

7. Экзистенциальная психология отрицает эволюционную доктрину. Экзистенциалисты полагают, что люди – уникальные существа среди всех на Земле; им нельзя найти место в филогенезе животного мира, не разрушая при этом человеческой сути. Человек – не животное, поэтому нельзя переносить на людей открытия, сделанные при экспериментировании с животными.

8. Экзистенциальная психология признает, что человеческое существование имеет основу, например, наследственность или даже судьбу, но люди *свободны* создавать на этой основе многое, соответственно своему внутреннему выбору, что недоступно другим видам (в экзистенциальной психологии это получило название «интенциональность» – прим. авт.). Как отмечал Ж. П. Сартр: «Я есть мой выбор».

«Бытие-в-мире» – это фундаментальное понятие экзистенциальной психологии. Вся структура человеческого существования базируется на этом явлении. Бытие-в-мире есть сугубо человеческое существование. Мир не имеет существования, отдельного от людей. Люди и вещи, которые они раскрывают, взаимозависимы в своем сосуществовании. Человек не придает смысл объектам; они сами открывают свои смыслы человеку, когда он открыт для их принятия. Люди – это просвет, в котором все, что есть в мире, действительно высвечивается, возникает, появляется (отражается – прим. авт.) как *феномен*. Основная характеристика человека – его открытость, готовность к восприятию всего, что есть в настоящем.

Бытие-в-мире устраняет разрыв между субъектом и объектом и восстанавливает единство человека и мира. Мир человеческого существования объемлет три пространства: 1) биологическое или физическое окружение, 2) человеческую среду и 3) самого человека, включая тело.

Другой базовой категорией является «бытие-за-пределами-мира» (человеческие возможности). Экзистенциальная психология подходит к человеческому существованию, полагая, что люди существуют в мире, но они стремятся выйти за его пределы. Это предполагает различные *возможности* человека в трансцендировании (выходе за пределы себя – прим. авт.) из мира пребывания и выход в новый мир. Поскольку, лишь актуализируя свой потенциал, люди могут жить аутентичной жизнью.

Чтобы люди могли осуществить мудрый выбор, им необходимо глубоко осознавать возможности своего существования. А для этого необходимо, чтобы возможности раскрылись для человека. Однако в реальной жизни приближению к собственной экзистентности препятствует ряд факторов: отсутствие мудрости, право каждого на неправильный выбор, влияние социального окружения, в том числе родительского воспитания и, наконец, страх перед *Ничто* (смертью).

Экзистенциальная психология была первым направлением психологической науки, в котором была сделана попытка концептуально рассмотреть проблему смертности и конечности Бытия в структуре человеческого опыта. *Ничто* есть присутствие *не-Бытия* в *Бытии*. Знание о смерти не оставляет людям выбора кроме жизни в некотором постоянном отношении к смерти. Неизбежная конечность *бытия-в-мире* накладывает на человека ответственность за максимальную реализацию каждого момента существования и за последствия своего существования. *Смерть* – абсолютное *Ничто*, но есть и другие, не столь абсолютные способы вторжения *не-Бытия* в *Бытие* – например, отчуждение и изоляция от мира, деструктивное поведение и т. п. От того, насколько возможности существования реализуются человеком, зависит представленность *не-Бытия* в *Бытии*.

С точки зрения представителей экзистенциальной психологии существование индивида – событие историческое. Пребывание в мире всегда означает пребывание одновременно в прошлом, настоящем и будущем. Если мы вспоминаем нечто из прошлого, это означает, что наше существование здесь и сейчас открыто прошлому. Точно так же, когда мы заглядываем вперед, в будущее, наше бытие в этот момент открыто будущему. В идеале бытие должно быть открыто всему прошлому человека, всему будущему, как и всему настоящему. В исторических же событиях отражены различные возможности человеческого существования.

Наиболее важным из экзистенциальных понятий, связанных с развитием, является понятие «*становление*». Существование не статично; оно всегда – процесс актуализации своих возможностей. Становление предполагает направленность и непрерывность, но направленность может меняться, а непрерывность разрушаться. Становление человека и становление мира всегда связаны; это – со-становление. С ростом и расширением внутреннего мира человека растет и расширяется внешний мир. По той же логике, если один останавливается в росте, останавливается и другой.

В экзистенциальной психологии моделью саморазвития выступает активное, субъектное достижение личностного совершенства. В основе личностного роста лежит взаимосвязанная цепь жизненно важных решений, ответственных выборов, что неизмеримо сложнее фатальной реализации врож-

денного личностного потенциала. Личность ориентирована на будущее, а не на прошлое. Детерминация личностного развития выбором определенного будущего активизирует врожденные процессы *символизации*, что способствует открытию личностью новых, более глубоких *смыслов*.

Развиваясь и двигаясь вперед, личность делает усилия, преодолевает трудности, учится на собственных просчетах. Экзистенциальные психологи признают, что поиск подлинной и полной смысла жизни не легок. Это особенно характерно во времена глубоких культурных перемен и конфликтов, когда традиционные убеждения и ценности больше не являются адекватными путеводными вехами для жизни или для нахождения смысла своего существования. Подлинность бытия предполагает наличие этих болезненных моментов в жизни и нахождение в себе смелости через переживание чувства собственного достоинства сохранять целостность и способность выбирать будущее.

Экзистенциалисты утверждают, что единственная «реальность», известная кому-либо, это реальность субъективная, или личная, но не объективная. Такой взгляд можно охарактеризовать в сжатом виде как ***феноменологическое направление***.

И экзистенциалисты, и феноменологи подчеркивают значение субъективного опыта как основного феномена в изучении и понимании человечества. Теоретические объяснения и внешнее поведение являются вторичными по отношению к непосредственному опыту и его уникальному значению для того, кто его переживает. Феноменологический анализ актуального человеческого бытия представителями экзистенциальной психологии осуществляется путем исследования проблем жизни и смерти, свободы и выбора, любви и одиночества, смысла существования. Единственной реальностью, поддающейся изучению, объявляется уникальное человеческое переживание.

Феноменологическое направление теории личности подчеркивает идею о том, что поведение человека можно понимать только в терминах его субъективного восприятия и познания действительности. Феноменологи полагают, что именно внутренняя система отсчета человека – или субъективная способность постигать действительность – играет ключевую роль в определении внешнего поведения человека. Феноменологическое направление отрицает идею о том, что окружающий мир есть нечто, что реально существует само по себе как неизменная действительность для всех.

Первоначально ***феноменология***, как методологическая позиция, использовалась в работах *гештальтпсихологов* (М. Вертгеймера, В. Келера, К. Коффки и др.) для исследования *феноменов* таких психических процессов, как восприятие, научение, запоминание, мышление, чувствование, но не для изучения личности. В последующем, *экзистенциальная* психология восполь-

зовалась этим опытом для освещения тех феноменов, которые принято относить к сфере личности. *Экзистенциальную психологию, таким образом, можно определить как эмпирическую науку о человеческом существовании, использующую методологию феноменологического анализа.*

Принципиальных различий между *экзистенциальным* и *феноменологическим* подходами в *гуманистической* психологии нет. Их скорее можно отнести к авторским терминологическим вариациям в раскрытии тех или иных взглядов на личность. Эти подходы имеют общие корни, гармонично дополняют друг друга и, по сути, неразделимы. Поэтому нередко в психологической литературе встречается формулировка *«экзистенциально-феноменологический подход»* для более точного определения научной позиции в рассмотрении проблемы личности.

3.2 Феноменологическая теория личности К. Роджерса

В психологии принято считать, что теоретические положения, характеризующие *экзистенциально-феноменологический подход* к личности, наиболее ярко выражены в работах **Карла Рэнсома Роджерса** (1902–1987).

Теория личности К. Роджерса формировалась из его опыта работы с клиентами в психотерапевтическом взаимодействии. Во время этого процесса у клиентов возрастало осознание истинных своих чувств и переживаний, что приводило к психотерапевтическому эффекту (ожидаемым изменениям личности). Поэтому в своей теории главный акцент К. Роджерс делает на переживаниях человека, чувствах и ценностях, всем том, что в целом обозначается как «внутренняя жизнь». В его теории делается попытка понять, как человек воспринимает мир.

Для *«теории актуализирующейся личности»* К. Роджерса характерны все основные положения гуманистической психологии, в рамках которой эта теория создана. Как и для других представителей гуманистической психологии, идея *целостности* человека, *ценности* и *уникальности* человеческой личности является также центральной и для К. Роджерса. В его теории *личность* является *контролирующим центром для принятия решений на основе своего уникального опыта.*

Основой личности выступает психологическая реальность, то есть субъективный опыт, в соответствии с которым интерпретируется действительность. По К. Роджерсу, каждый человек интерпретирует реальность в соответствии со своим *субъективным восприятием*, и его внутренний мир в полной мере доступен только ему самому.

К. Роджерс признавал, что прошлый опыт влияет на восприятие личностью настоящих событий. Однако он настаивал на том, что на поведение в большей степени влияет актуальное восприятие и интерпретация ситуации.

Более того, он полагал, что на поведение существенно влияет и то, как люди прогнозируют свое будущее. Для К. Роджерса весь жизненный опыт оценивается с позиции того, насколько хорошо он служит тенденции актуализации. Таким образом, К. Роджерс отдавал предпочтение идее о том, что личность следует изучать в контексте «настоящее-будущее».

Каждый индивид существует в постоянно изменяющемся мире переживаний, центром которого он является. Опыт переживаний включает все, что потенциально доступно сознанию в любой данный момент. Вся совокупность переживаний образует *феноменальное поле*. Оно включает все, что испытывает организм, вне зависимости от того, осознается это в данный момент или нет. Многие из этого мира переживаний доступны сознанию и могут сознаваться, если потребность индивида вызывает определенные ощущения, поскольку они ассоциируются с удовлетворением этой потребности.

Феноменальное поле не совсем идентично *полю сознания*. Сознание (или знание) – это *символизация* некоторого нашего опыта переживания. Слова и символы соотносятся с реальным миром так же, как карта с территорией, которую она обозначает. Феноменальное же поле в каждый данный момент образуется сознательными (символизированными) и бессознательными (несимволизированными) переживаниями. К. Роджерс допускает, что человек может реагировать и на несимволизированный опыт. Однако, чем больше проявлений опыта индивида доступны его сознанию, тем больше у него возможностей отразить общую картину своего феноменального поля.

Феноменальное поле – это индивидуальная система ориентации, которую может знать только сам человек. То, как ведет себя индивид, зависит от феноменального поля (субъективной реальности), а не от стимульной ситуации (внешней реальности). Люди реагируют не на реальность, а на свое восприятие реальности. Степень тождественности феноменального поля реальной действительности К. Роджерс называл *конгруэнтностью*.

Высокая степень *конгруэнтности* означает соответствие между осознанием человеком окружающей действительности и самой действительностью, такой как ее видят другие люди. В плане социальных взаимодействий реальность для личности состоит из тех восприятий, которые имеют большую степень общности для многих людей. Иными словами, чем больше феноменологическое поле доступно осознанию самого человека и пониманию другими людьми, тем более конгруэнтна личность. При достижении полной конгруэнтности человек становится полноценно функционирующим. К. Роджерс сформулировал, что значит быть таким человеком. Этот человек должен обладать такими характеристиками, как: *открытость опыту, отсутствие защитных тенденций, точное осознание, безусловное самоуважение и гармоничные отношения с другими*.

Существенной частью природы человека является также *способность к самоопределению*. Человек – мыслящее существо, переживающее, решающее и свободно выбирающее свои действия. Только сам человек ответствен за выбор, который он делает. Человек свободен в своих решениях и способен определять свою судьбу, соответственно ответственен за то, что собой представляет. Каждый человек является главным архитектором своего поведения и жизненного опыта. Он использует эту свободу для того, чтобы все более и более становиться самим собой.

Однако свобода выбора не гарантирует, что выбор будет безупречным и мудрым. Также очевидно, что уникальный человеческий опыт свободы и ответственности за придание своей жизни смысла дается нелегко. Иногда свобода и ответственность могут быть тяжелой и даже пугающей ношей. Люди осознают, что они в ответе за свою судьбу, и поэтому в их жизни не редки такие переживания, как отчаяние, одиночество и тревога. В теории К. Роджерса свобода рассматривается как составная часть тенденции актуализации.

В результате своих клинических наблюдений К. Роджерс пришел к заключению, что самая сокровенная сущность природы человека – это тенденция движения вперед к определенным целям (т. е. источник активности находится в самом человеке – *прим. авт.*). Она конструктивна и реалистична в своей основе. Он утверждал, что все человечество обладает естественной тенденцией двигаться в направлении большей дифференциации, независимости, социальной ответственности, креативности и зрелости.

К. Роджерс считал человека активным существом, ориентированным на отдаленные цели, и способным вести себя к ним. В качестве основной движущей силы функционирования человека он рассматривал врожденную тенденцию к *актуализации* или его потребность (с точки зрения К. Роджерса не только человека, но и любого живого организма) реализовать свои потенциальные возможности. Эта актуализирующая тенденция избирательна и направлена на те аспекты среды, которые обещают конструктивное движение в направлении завершенности и целостности, автономии и самодостаточности. На организменном уровне тенденция актуализации выражается не только в сохранении организма с удовлетворением дефицитарных потребностей (воздух, пища, вода), она также развивает организм, обеспечивая эволюцию и дифференциацию органов и функций тела, его рост и постоянное обновление. Тенденция актуализации является активным процессом, отвечающим за то, что организм всегда стремится к какой-то цели. Она ведет человека в направлении автономии и самодостаточности.

Хотя К. Роджерс признавал, что необходима какая-то внешняя стимуляция для развертывания самоактуализации, внешние стимулы в его теории

являются тем, с чем врожденная *тенденция актуализации* взаимодействует, а не тем, что ее обуславливает. В самом прямом смысле человек психологически потребляет внешние стимулы, а не просто реагирует на них.

К. Роджерс не прибегал к поиску каких-то особых мотивационных конструкторов (то есть специфических влечений), чтобы понять, почему человек активен; он утверждал, что каждый человек исходно мотивирован просто тем, что живет. Мотивы и влечения не объясняют целенаправленной деятельности организма. Человечество в основе своей является активным и самоактуализирующимся в силу своей собственной природы. Таким образом, важнейший мотив жизни человека – это актуализировать, то есть сохранить и развить себя, максимально реализовать свои лучшие качества, заложенные от природы. А основная цель, которой более всего хочет достигнуть человек и которую он сознательно или неосознанно преследует, состоит в том, чтобы стать самим собой.

К. Роджерс утверждал, что было бы крайне неверно предполагать, что деятельность организма плавно разворачивается в сторону актуализации своего потенциала. Было бы правильнее сказать, что организм движется к самоукреплению и росту через муки и борьбу. Опираясь на свой психотерапевтический опыт, К. Роджерс подтвердил высказывание С. Кьеркегора о том, что люди нередко сталкиваются с отчаянием, происходящим от невозможности сделать выбор или нежелания быть самим собой; но самое глубокое отчаяние у них наступает тогда, когда они вынуждены выбирать «быть не самим собой, быть другим». Однако, с другой стороны, за желание «быть самим собой» человек несет величайшую ответственность.

К. Роджерс ввел различие между *актуализирующей* тенденцией и тенденцией к *самоактуализации*. Наиболее необходимым аспектом тенденции *актуализации* является стремление человека к *самоактуализации*, как сугубо личностной форме актуализации. В контексте теории К. Роджерса ***тенденция самоактуализации – это процесс реализации человеком на протяжении всей жизни своего потенциала с целью стать полноценно функционирующей личностью.*** Тенденция самоактуализации нацелена, главным образом, не на снижение напряжения (сохранение жизненных процессов и поиски комфорта и покоя), а подразумевает *повышение напряжения*. Пытаясь достичь этого, человек проживает жизнь, наполненную смыслом, поисками и волнениями. К тому же самоактуализирующийся человек живет экзистенциально, непринужденно наслаждаясь каждым моментом жизни и полностью участвуя в ней.

Актуализация у К. Роджерса выступает как векторный термин. Он полагал, что самоактуализация как таковая не является конечным состоянием совершенства. Ни один человек не становится самоактуализированным

настолько, чтобы отбросить все мотивы. У любого человека всегда остается потенциал для развития, навыки для совершенствования, более действенные и приятные способы для удовлетворения биологических потребностей. Человек движется в сторону повышения самоуправляемости, саморегуляции и самостоятельности, понижения контроля со стороны внешних сил. Но в широком смысле самоактуализация человека происходит в сторону углубления его социализации. Таким образом, видимых границ у этого процесса нет.

Хотя К. Роджерс, строго придерживаясь холистической точки зрения, специально не рассматривал структурные элементы личности, он выделяет один элемент, который в его теории имеет фундаментальное значение. Это «Я» или «*Я-концепция*». Линии самоактуализации организма заданы наследственно. Изначально у новорожденного все переживания недифференцированы, присутствует только целостное, всеохватывающее феноменальное поле. Младенец не осознает себя как отдельное существо. Тем не менее, вследствие общей тенденции к дифференциации, которая является частью процесса актуализации, ребенок постепенно начинает выделять себя из окружающего мира, благодаря ближайшему социальному окружению. *Я-концепция* впоследствии формируется через взаимодействие с окружением, в частности, со значимыми другими. Иначе говоря, по мере того, как ребенок становится социально восприимчивым и развиваются его когнитивные и перцептивные способности, его *Я-концепция* все больше дифференцируется и усложняется. Поэтому, в значительной степени содержание *Я-концепции* является продуктом процесса социализации.

Структура *Я-концепции* представляет собой форму самовосприятия, проникающего в сферу сознания. Она состоит из таких элементов, как: восприятие своих свойств и способностей, своих перцептивных и концептуальных характеристик в их соотношении с другими людьми и окружением в целом; ценностные качества, воспринимаемые в их связи с опытом и его объектами; цели и идеалы, воспринимаемые как имеющие положительную или отрицательную валентность. Это организованная картина, существующая в сознании как образ или основа себя в своих отношениях, воспринимаемых как существующие в прошлом, настоящем и будущем.

Таким образом, *Я-концепция* – это организованное, согласованное, целостное представление о себе, своих отношениях к другим людям и различным аспектам жизни, а также ценностям, связанным с этими представлениями. Эта структура доступна сознанию, хотя не обязательно всегда осознана. Она динамична и в каждый момент образует специфическую целостность. Ценности, формируются как в процессе собственных организмических переживаний, так и в результате заимствования у других (ин-

териоризации – прим. авт.), но воспринимаемых субъективно как непосредственно переживаемые.

Я-концепция включает те характеристики, которые человек воспринимает как часть себя. Она часто отражает то, как мы видим себя в связи с различными ролями, которые мы играем в жизни. Исходя из этого, *Я-концепция* включает определенный набор образов «Я» – родителя, супруга, студента, служащего, руководителя, спортсмена, музыканта и т.п.

Когда символизированные переживания, образующие *Я-концепцию*, достоверно отражают переживания организма, о человеке говорят, что он адаптирован, зрел и полноценно функционирует. Такой человек принимает весь спектр организмических переживаний без чувства угрозы или тревоги. Он способен к реалистическому мышлению. Если *Я-концепция* и весь опыт переживаний организма относительно конгруэнтны, тогда актуализирующая тенденция остается относительно единой.

Если же *Я-концепция* и опыт неконгруэнтны, тогда общая тенденция к актуализации организма может действовать в направлении, не совпадающем с тенденцией к актуализации **Я**. Неконгруэнтность между *Я-концепцией* и организмом заставляет индивида чувствовать угрозу и тревогу. Его поведение приобретает защитный характер, а мышление становится ограниченным и ригидным.

Я-концепция включает не только наше восприятие того, какие мы есть, но также и то, какими, как мы полагаем, мы должны быть и хотели бы быть, называемое **Я-идеальное**. По К. Роджерсу, *Я-идеальное отражает те атрибуты, которые человек хотел бы иметь, но пока не имеет*. Это та часть *Я-концепции*, которую человек больше всего ценит и к которой стремится. Если имеются значительные расхождения между *Я-концепцией* и *Я-идеальным*, то человек фрустрирован и плохо приспособлен.

По К. Роджерсу для сведения к минимуму несоответствия внутри **Я** или между **Я** и переживанием опыта человек использует два механизма защиты: *искажение восприятия* и *отрицание*. Он утверждал, что угрожающее переживание не допускается к символизации в сознании не потому, что оно неодобряемо или противоречит нравственным нормам, как полагал З. Фрейд. Символизация в сознании отрицается потому, что оно несовместимо с *Я-концепцией*. Защитное поведение сохраняет существующую структуру **Я** и не позволяет человеку потерять самоуважение.

Искажение восприятия имеет место, когда несоответствующее переживание допускается в сознание, но только в форме, которая делает его совместимым с каким-то аспектом *Я-концепции* человека. В случае *отрицания*, менее часто встречаемой защитной реакции, человек сохраняет целостность своей *Я-концепции*, полностью уходя от осознания угрожающих пережива-

ний. Фактически отрицание встречается всякий раз, когда человек отказывается признать себе, что переживание в принципе имело место.

По К. Роджерсу, если между **Я** и текущими переживаниями существует значительное несоответствие, то защита **Я** может стать неэффективной. В таком «беззащитном» состоянии несоответствующие переживания без искажений символизируются в сознании, и *Я-концепция* человека разрушается. Таким образом, личностные расстройства и психопатология появляются, когда **Я** не может защитить себя от натиска угрожающих переживаний.

К. Роджерс в своей теории не акцентируется на проблеме стадийности развития личности. Вместо этого он фокусирует внимание на том, каким образом формируются организмические переживания и переживания **Я** от младенчества до зрелости. Процесс становления личности К. Роджерс рассматривал как процесс:

- 1) обретения чувства собственного достоинства и значимости через раскрытие всех своих потенциальных возможностей;
- 2) самоактуализации личности и движения в направлении обретения все более сложного и разнообразного опыта;
- 3) творческой адаптации личности к постоянно изменяющемуся и обновляющемуся миру;
- 4) выхода за пределы собственного знания.

Концепция развития личности К. Роджерса опирается, главным образом, на объяснительный конструкт «концепции себя». Согласно его взглядам, суть личностного развития состоит в *постоянном* достижении принципиального соответствия между феноменальным полем опыта и концептуальной структурой представлений о себе (конгруэнтности или самоидентичности – прим. авт.), что обеспечивает освобождение от чувства тревоги, реальной и потенциальной внутренней напряженности. В результате формируется индивидуализированная система ценностей, во многом совпадающая с ценностной системой каждого представителя человеческого рода, обладающего адекватной психологической регуляцией.

К. Роджерс утверждал, что *организм* и *Я-концепция*, хотя и обладают врожденной тенденцией к актуализации, выступают как объект сильных влияний со стороны среды и особенно социального окружения. По мере взаимодействия с окружающей средой ребенок постепенно вырабатывает понятия о самом себе, об окружении и своем отношении к нему. У ребенка раннего возраста происходит зарождение осознания того, что «я переживаю», а также «мне нравится» – «мне не нравится». Такие утверждения являются адекватными описаниями детских переживаний, хотя ребенок еще не употребляет подобных вербальных символов. В эту картину вскоре вплетается оценка его другими. Социальный опыт, оценки ребенка со стороны других, со стороны

социума становятся частью его собственного феноменального поля наряду с другим опытом, не связанным с другими людьми.

Первым и самым важным аспектом переживания себя у обычного ребенка является, то, что родители его любят. Он воспринимает себя как объект любви, как заслуживающего любви, а свое отношение к родителям – как любовь. Он начинает воспринимать себя как психологический объект, и одним из самых фундаментальных элементов здесь является восприятие себя как человека, которого любят. Все это он переживает с удовлетворением. В этом состоит важный, сущностный элемент структуры **Я**, определяющий начало ее формирования.

В то же время в опыт ребенка входит переживание положительных сенсорных ощущений от физического воздействия на окружающие объекты и власти над ними, даже, если эти действия не одобряются окружающими. И уже здесь ребенок сталкивается с серьезной угрозой своему **Я** и его целостности. Сталкиваясь с негативной оценкой окружающих, он осознает свою внутреннюю противоречивость. Ребенок испытывает и оценивает положительно или отрицательно свои переживания. Негативную сторону своего **Я** ребенок отделяет от своего «настоящего» и «хорошего» **Я**. Происходит отрицание своего истинного опыта и замена его интроецированной социальной оценкой. Таким образом, структура **Я** включает это противоречие – непосредственный опыт индивида и искаженную символизацию физических реакций, ведущую к *интроекции* (включению в структуру **Я** элементов социального воздействия – *прим. авт.*) ценностей и понятий якобы основанных на собственном опыте. Такое **Я** требует определенной организации и интеграции, которые индивид старается сохранить.

Первоначальные сенсорные и внутренние реакции игнорируются или не допускаются в сознание, за исключением их искаженных символизированных форм. Связанные с ними ценности не могут попасть в сферу сознания. Их место занимают представления о «себе», частично основанные на искаженной символике. Чем больше сенсорного или внутреннего опыта искажается или игнорируется, тем большая вероятность того, что всякий новый опыт будет воспринят как угрожающий, так как разрастается ложная структура, которую надо поддерживать.

Когда организм не пропускает в сферу сознания значимый сенсорный опыт и внутренние ощущения, психологическая регуляция расстраивается. В таких ситуациях возникает сильная напряженность реальная или потенциальная. В качестве отступления следует отметить, что, несмотря на приверженность К. Роджерса гуманистическому направлению в психологии, в его взглядах на структуру и поведение личности явно просматривается влияние психоаналитических традиций, ассимилированных в западную культуру и

науку. Так, искаженная символизация опыта и отрицание истинного опыта сильно напоминают взгляды З. Фрейда на сущностные элементы внутренней противоречивости и проблемности психики человека.

Наряду с этим, К. Роджерс утверждает, что большинство приемлемых для организма способов поведения совместимы с представлениями человека о самом себе. Приемлемое поведение – это поведение, которое удовлетворяет органическую потребность человека, но при этом человек избирает формы проявления, совместимые с его представлениями о себе.

Любое переживание, несовместимое с организацией или структурой представлений о себе, может восприниматься как угроза, и чем больше таких восприятий, тем жестче организация структуры **Я** для самозащиты, что усиливает напряжение. Однако при определенных условиях, первоначально исключающих какую-либо угрозу структуре **Я**, переживания, несовместимые с ней, могут восприниматься и проверяться, а структура **Я** может быть пересмотрена с целью ассимиляции и включения этих переживаний.

Психологическая регуляция внутреннего мира и поведения возможна тогда, когда существующая у человека концепция себя, по крайней мере, в общих чертах, совместима со всеми переживаниями его организма. Когда индивид воспринимает и принимает в единую согласованную систему весь свой сенсорный и внутренний опыт, он с необходимостью начинает лучше понимать себя и других как самостоятельных индивидов.

При нормальном личностном развитии индивид все больше принимает в структуру **Я** органические переживания и обнаруживает, что изменяет свою систему ценностей, опирающуюся на искаженно символизированные интроекции. Достижение интеграции и конгруэнтности характеризуется осознанием сенсорных и внутренних переживаний посредством четкой их символизации и организации в единую систему, внутренне совместимую со структурой представлений о себе или соотносимую с ней. При такой интеграции полностью раскрывается тенденция роста, и индивид продвигается к нормализации всей жизнедеятельности на уровне организма.

Когда структура **Я** способна допускать сознание любых органических переживаний, когда система представлений о себе достаточно широка, чтобы принимать их, возникает явственное ощущение своей цельности и направленности; индивид ощущает, что его сила может направляться к ясной цели актуализации и укрепления организма как целого. Человек, готовый сознавать собственные переживания, приобретает также чувство самоконтроля. Чувство автономии, самоуправления равнозначно состоянию, когда все переживания доступны сознанию.

Для здорового, интегрированного образа жизни человек должен постоянно оценивать свои переживания – чтобы увидеть, насколько они требуют

изменения ценностной структуры. Любая фиксированная система ценностей помешает человеку эффективно реагировать на новые переживания. Чтобы приспособиться к изменяющимся условиям жизни, человек должен быть открытым и гибким. Таким образом, становление личности протекает в непрерывном процессе организменного оценивания и принятия себя таким, каков есть.

Процесс развития Я-концепции по К. Роджерсу тесно связан с удовлетворением двух сугубо личностных *потребностей: в позитивном отношении и в самоотношении* (потребность в любви окружающих и любви к себе – прим. авт.). Обе они возникают в результате социализации. Первая возникает в ситуации любви и заботы о ребенке, а вторая формируется в связи с получением положительного отношения других.

К. Роджерс утверждал, что для любого человека важно, чтобы его любили и принимали другие. Эта *потребность в позитивном отношении*, которая, по его мнению, универсальна и глобальна, развивается как осознание возникновения **Я**. Впервые она проявляется как потребность младенца в любви и заботе, а впоследствии она выражается у человека в чувстве удовлетворения, когда его одобряют другие, и фрустрации, когда им недовольны.

Людям также необходимо позитивно рассматривать себя. Потребность в *позитивном самоотношении* удовлетворяется, если человек находит свой опыт и поведение соответствующими своей *Я-концепции*. *Позитивное отношение человека к себе* соотносится с удовлетворением потребности в позитивном отношении других. Развитие позитивного отношения к себе гарантирует, что человек будет стремиться действовать так, чтобы и другие, и он сам одобрительно отзывались о его поступках. Создается ситуация, которую К. Роджерс назвал *обусловленное позитивное отношение*, или *условия ценности*, где человеком осознаются обстоятельства, при которых он будет переживать позитивное отношение. Таким образом, положительное самоотношение человека (самоуважение), зависит от выполнения требований, предъявляемых ему другими. Такое обусловленное позитивное отношение со стороны других людей приводит к тому, что человек в одних ситуациях чувствует свою ценность, а в других – нет.

К. Роджерс утверждал, что гиперболизированные *условия ценности* по отношению к человеку причиняет ущерб его становлению как полноценно функционирующей личности по той причине, что он пытается соответствовать стандартам других, а не определять сам для себя, каким он хочет быть, добиваясь этого. Этот процесс приводит к тому, что Я-концепция не служит прочной основой для развития здоровой самостоятельной личности.

Хотя очевидно, что никто не может полностью быть свободным от *условий ценности*, К. Роджерс полагал, что на ранних стадиях развития лич-

ности можно давать или получать позитивное отношение независимо от ценности конкретного поведения человека. Это означает, что ребенка принимают и уважают за то, какой он есть, то есть проявляют *безусловное позитивное отношение*. Однако *безусловное позитивное отношение* не означает буквально поощрение вседозволенности и неуправляемости. На самом деле это создание семейного окружения, в котором любят ребенка за то, что он есть, ценят и уважают в нем его развивающуюся личность. К. Роджерс полагал, что воспитание детей с *безусловным позитивным отношением* обеспечивает основу для их становления как полноценно функционирующих взрослых. Это актуализирует естественную тенденцию самоактуализации присутствующую в каждом человеке.

Полноценно функционирующий человек по К. Роджерсу – это человек, который максимально реализует свои способности, весь свой потенциал и движется в направлении познания себя и сферы своих переживаний. *Полноценная жизнь* – это не фиксированное состояние, не состояние, в котором человек чувствует себя адаптированным, совершенным или актуализированным, и не состояние гомеостаза. *Полноценная жизнь* – это направление, в котором движется человек, следуя своей истинной природе. Люди, живущие полноценной жизнью, гибки, адаптивны, терпимы и непосредственны.

Опираясь на свой научный и практический опыт, К. Роджерс выделил пять основных личностных характеристик, общих для полноценно функционирующих людей.

1. **Открытость переживанию.** Все переживания у такого человека, будь то внутренние или внешние, положительные или отрицательные точно символизированы в его сознании, не искажаясь и не отрицаясь. Полноценно функционирующий человек достаточно благоразумен, чтобы осознавать свои чувства и действовать рассудительно в любой ситуации.

2. **Экзистенциальный образ жизни.** Это тенденция жить полно и насыщенно в каждый момент существования, так чтобы каждое переживание воспринималось как свежее и уникальное, отличное от того, что было ранее.

3. **Организмическое доверие.** Организмическое доверие означает способность человека принимать во внимание свои внутренние ощущения и рассматривать их как основу для выбора поведения. Это качество проявляется в процессе принятия решений, когда организмические переживания рассматриваются как достоверный источник информации, позволяющий решить, что следует или не следует делать.

4. **Эмпирическая свобода.** Эмпирическая свобода – это чувство личной власти, способность делать выбор и руководить собой. Эмпирическая свобода – это также чувство личной ответственности за свои действия. Основываясь на этом чувстве свободы и силы, полноценно функционирующий

человек имеет множество возможностей выбора в жизни и ощущает себя способным сделать практически все, что он хочет делать.

5. Креативность. Творческий образ жизни является неотъемлемой характеристикой полноценно функционирующей личности. Полноценно функционирующие люди способны жить конструктивно и адаптивно в своей культуре, творчески, гибко приспосабливаться к изменяющимся условиям окружения, удовлетворяя в то же время собственные самые глубокие потребности. Однако их связь с обществом можно выразить так: они являются членами общества и его продуктами, но не его пленниками.

К. Роджерс определил три общих условия, которые благоприятны для личностного роста и могут быть созданы самой личностью или с помощью специалиста: *подлинность существования* (конгруэнтность и искренность), *безусловное принятие другого человека и способность к эмпатическому пониманию другого, сопереживание*. Он оценивал возможности личностного роста как неисчерпаемые, и утверждал, что достичь в этом успеха может каждый человек.

Экзистенциально-феноменологический подход оказал воздействие на мышление и практику многих психологов и стал одной из наиболее влиятельных сил, определивших появление новых взглядов и психологических техник. Утверждение целостности и уникальности человека, связанное с акцентом на важность Я-концепции, имело громадное влияние на современную теорию и практику психологии.

Влияние трудов К. Роджерса общеизвестно и не ограничено сферой теоретической психологии. В глазах психологов мира К. Роджерс ассоциируется прежде всего с созданным и развитым им методом недирективной или клиент-центрированной психотерапии. Он играл ключевую роль в развитии психокоррекционного метода *групп встреч* (инкаунтер-групп) как средства помощи людям достичь улучшения и обогащения своих межличностных отношений, а также в создании диагностического метода *Q-сортировка* для исследования Я-концепции. К тому же его идеи имели исключительное влияние на такие сферы, как социальная работа, уход за больными, семейное консультирование, групповая психотерапия и образование.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тема 4. СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА КАК ФАКТОР И ПРЕДПОСЫЛКА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Вопросы для обсуждения

1. Социализация как процесс развития личности.
2. Периоды социализации.
3. Институты, механизмы и регуляторы социального поведения личности.
4. Основные социальные процессы и поведение человека.
5. Социальный статус и социальные роли.
6. Общение и деятельность как факторы развития личности.

Тематика реферативных работ к семинарскому занятию

1. Рискованное поведение (употребление алкоголя, курение, небезопасный секс и др.) как результат особенностей атрибутирования.
2. Влияние установок и стереотипов на процесс адаптации человека.
3. Специфика коммуникативного взаимодействия в процессе оказания социально-психологической помощи личности.
4. Психологические методы и условия развития социальной компетентности молодых людей.
5. Психологические особенности поведения людей, попавших под влияние некультовых течений.

Рекомендуемая литература

1. *Асмолов, А. Г.* Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека : учебник / А. Г. Асмолов. – 4-е изд., испр. – М. : Смысл, 2010. – 448 с.
1. *Бараева, Е.И.* Психология развития: уч. пос. / Е.И. Бараева, Т.Ю.Шлыкова. Минск: РИВШ, 2016. – 222 с.
2. *Колмаков, А. А.* Психология личности : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2012. – 324 с.
3. *Ксёнда, О. Г.* Психология личности : курс лекций / О. Г. Ксёнда, В. А. Поликарпов. – Минск : Четыре четверти, 2011. – 204 с.
4. *Фурманов, И.А.* Социальная психология агрессии и насилия. Профилактика и коррекция: учеб. пособие / И. А. Фурманов. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2016. – 401 с.

5. Янчук, В. А. Введение в современную социальную психологию : учеб. пособие для вузов / В. А. Янчук. – Минск : АСАР, 2005. – 768 с.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Актуальность проблемы личности в научном знании. Этимология понятия «личность». Личность как сугубо человеческое качество. Современные направления в исследовании личности. Задачи научной отрасли «Психология личности».
2. Базовые критерии развития и степени зрелости человека как личности. Основные понятия, отражающие личностное развитие.
3. Базовые структурные элементы личности.
4. Деятельностная детерминация формирования и развития личности. Основные положения деятельностного подхода в рассмотрении проблемы личности.
5. Концепции культурно-исторического и социокультурного генезиса личности.
6. Общепсихологические подходы к структуре личности в советской психологии.
7. Социально-психологические подходы к структуре личности в советской психологии.
8. Концепция личности З.Фрейда и ее значение в деятельности практического психолога.
9. Концепции личности А.Адлера и К.Юнга, их значение в развитии современных подходов к проблеме личности.
10. Концепции личности Э.Эриксона и К.Хорни, их значение в развитии современных подходов к проблеме личности.
11. Методологическое значение теоретических положений Г.Олпорта в развитии западной персонологии.
12. Факторные концепции личности Г.Айзенка и Р.Кеттела.
13. Основные положения бихевиористического и научающе-бихевиористического направлений в теории личности (концепции Б.Скиннера и Дж.Роттера).
14. Основные положения социально-когнитивного и когнитивного направлений в теории личности (концепции А.Бандуры и Дж.Келли).
15. Гуманистическое направление в психологии, его основные принципы.
16. Экзистенциально-феноменологическое направление в теории личности. Концепция актуализирующейся личности К.Роджерса.
17. Проблема типологизации в психологии личности. Значение типологизации личностей в практической психологии.

18. Соотношение понятий «личность» и «индивидуальность» в психологии.
19. Общение и деятельность как факторы развития личности.
20. Социальная группа как фактор и предпосылка развития личности.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____ С.Н. Ходин

Регистрационный № УД- _____ /уч.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Учебная программа по учебной дисциплине для специальности высшего образования второй ступени (магистратура) по специальности:

1-23 81 04 социальная психология

2018 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта ОСВО 1-23 81 04-2017 и учебного плана УВО №

СОСТАВИТЕЛЬ:

А. А. Колмаков, доцент кафедры социальной работы и реабилитологии ГИУСТ БГУ, кандидат психологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Е.И. Бараева, профессор кафедры психологии и педагогического мастерства, кандидат психологических наук, доцент

БГПУ

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой социальной работы и реабилитологии учреждения образования «Государственный институт управления и социальных технологий БГУ» протокол №

Научно-методическим Советом Белорусского государственного университета протокол №

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В психологической науке категория личности относится к числу базовых понятий. Личностный подход, являясь одним из основных принципов психологии, ориентирует на то, чтобы любое психическое явление рассматривалось через понимание человека в целом, как личности. Психология личности является той областью, которая призвана объединить большинство психологических отраслей и понятийных систем.

В настоящее время в мире издано большое количество научных трудов, посвященных проблеме личности. Разнообразие теорий личности, научно обоснованных структур личности, а также определений этого понятия, говорит, прежде всего, о том, что современная психология из-за различий в философско-методологических позициях пока не в состоянии ответить четко и однозначно, что же такое личность. Сегодня разнообразие подходов к пониманию личности и в истории познания и в обыденной жизни стало очевидным. Это свидетельствует о сложности самого феномена личности. Хотя в настоящее время нет общепринятого единственного определения личности, тем не менее, в большинстве теоретических определений личность рассматривается как социальная сущность человека, объясняющая стабильные формы его поведения.

Теории и концепции личности позволяют создать первооснову профессионального мышления психолога. Различные подходы к проблеме личности не образуют конгломерат разноплановых и разноуровневых знаний, а взаимно дополняют друг друга, обогащая компетенции профессионалов новыми ракурсами представлений об этом феномене. Теории личности выполняют две основные функции: первая – обеспечение понятийной основы, дающей возможность объяснять те или иные классы наблюдаемых взаимосвязанных явлений; вторая – прогноз событий и связей, до сих пор не изучавшихся. На сегодняшний день, особенно в прикладных отраслях психологии, наблюдается устойчивая тенденция к интеграции теорий и концепций личности.

«Актуальные проблемы психологии личности» – учебная дисциплина, предметом изучения которой является комплекс научных знаний о личности как системном качестве, детерминирующем взаимодействие индивида с окружающей, главным образом, социальной средой и собственное развитие.

Цели и задачи учебной дисциплины.

Целью дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» является раскрытие теоретико-методологических основ понятия личности в подходах ведущих школ и направлений психологии, формирование у будущих специалистов – социальных психологов системного представления о

личности как базовой категории в профессиональных знаниях и будущей профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности»:

1. Формирование у студентов 2-й ступени высшего образования знания ведущих в современной психологии концепций личности.
2. Ознакомление студентов с эволюцией психологических представлений о сущности, строении и механизмах развития личности.
3. Выявление значимых межиндивидуальных различий, характеризующих человека как личность и отличающих его от других людей.
4. Выявление детерминант внутриличностной согласованности, механизмов достижения человеком непротиворечивого чувства Я и превращения социальных и индивидуальных представлений в интегративную систему, проявляющуюся в конкретных стереотипах переживания и действий.
5. Раскрытие степени влияния биологических и средовых факторов (социальной, культурной среды), детерминирующих становление личности и личностный рост.
6. Изучение мотивационной структуры личности как системы, определяющей индивидуальность человека и его личностное развитие.
7. Выявление роли межличностных отношений, опосредующих влияние социальной среды на формирование личности.
8. Обучение моделированию профессиональной ситуации на основании современных теорий личности.

Преподавание и изучение дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» основывается на изучении теорий и концепций классиков психологии и их современных последователей, а так же учебно-методической литературы по проблеме психологии личности. В процессе изучения данного курса каждый студент 2-й ступени высшего образования должен сформировать у себя представление о личности с точки зрения концептуальных подходов различных школ и направлений психологической науки. Учитывая то, что проблема личности – центральная проблема психологии, преподавание учебного материала предполагает усвоение студентами тезауруса терминов и понятий, применяемых в различных отраслях современной психологии.

Связи с другими учебными дисциплинами. Особенностью данной дисциплины является ее тесная связь со всеми дисциплинами психологического цикла и отдельными междисциплинарными проблемами психологии, педагогики, социальной работы и медицины. Для успешного освоения содержания дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» и достижения поставленных задач студенты должны владеть знаниями по общей и возрастной психологии. Дисциплина «Актуальные проблемы психологии

личности» интегрирует в себе знания, полученные магистрами при изучении следующих дисциплин:

1. «Психология управления»;
2. «Актуальные проблемы современной социальной психологии»;
3. «Методология и методы экспериментальных исследований в психологии».

Требования к уровню освоения дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности» определены образовательным стандартом по специальности 1-23 81 04 Социальная психология, в котором указано содержание компетенций в виде системы знаний и умений, составляющих профессиональную компетентность выпускника вуза.

Магистр должен иметь:

АК-1. Способность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (определению актуальности и проблемного поля исследования, выбору необходимых методов и методик исследования, сбору, обработке, анализу и проверке достоверности данных, интерпретации психологической информации и др.), готовность к инициированию и реализации новых научных и научно-практических идей.

АК-2. Фундаментальные знания и практические умения для решения задач научно-исследовательской, экспертно-аналитической, организационно-управленческой, проектной, коррекционно-развивающей, консультационной и инновационной деятельности.

АК-3. Знания в области современных информационных технологий и умения использовать их при решении научных и практических задач.

АК-4. Знания в области правового обеспечения осуществляемой деятельности.

АК-5. Способность к разрешению проблемных социальных ситуаций.

АК-6. Склонность к постоянному самообразованию.

Магистр должен:

СЛК-1. Обладать гражданской ответственностью и этическим сознанием, основанным на общечеловеческих нормах морали; руководствоваться в своей работе нравственно-этическими, правовыми и профессиональными нормами поведения.

СЛК-2. Совершенствовать и развивать свой личностный потенциал, повышать интеллектуальный и общекультурный уровень.

СЛК-3. Занимать ответственную социальную позицию при принятии решений в рамках профессиональной компетенции, проявлять профессионализм, инициативу и креативность в нестандартных и проблемных ситуациях.

СЛК-4. Владеть коммуникативными навыками для работы в междисциплинарной и международной среде.

СЛК-5. Пользоваться государственными языками Республики Беларусь и иным иностранным языком как средствами делового и межкультурного общения.

СЛК-6. Формировать и аргументировать собственные суждения и профес-

сиональную позицию.

СЛК-7. Логично, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

СЛК-8. Работать в команде, руководить и подчиняться.

СЛК-9. Уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, быть толерантным к социальным и культурным различиям.

СЛК-10. Личным примером соблюдения норм и правил здорового образа жизни, активной творческой жизненной позиции оказывать позитивное воздействие на окружающих и участников профессиональной деятельности.

СЛК-11. Уметь адаптироваться к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности, реализовывать накопленный опыт, свои возможности.

СЛК-12. Самостоятельно приобретать новые знания и умения.

Магистр должен быть способен:

Научно-исследовательская деятельность

ПК-1. Квалифицированно проводить научные исследования в области социальной психологии.

ПК-2. Планировать, организовывать и обеспечивать внедрение результатов научных исследований в социальную практику.

ПК-3. Подготавливать научные отчеты, обзоры и публикации по результатам выполненных исследований.

ПК-4. Модифицировать и адаптировать существующие социально-психологические технологии к требованиям профессиональной деятельности и социальной практики.

ПК-5. Обобщать и систематизировать опыт научно-практической деятельности.

Экспертно-аналитическая деятельность

ПК-6. Анализировать факты и прогнозировать развитие социальных явлений на основе психологической интерпретации текущих событий в обществе.

ПК-7. Осуществлять моделирование и прогнозирование психологических процессов в различных сферах общественной жизни.

ПК-8. Оценивать социальные проблемы и тенденции с позиций современной психологии.

ПК-9. Проводить психологическую экспертизу принимаемых решений в различных сферах управления и общественной практики.

ПК-10. Давать квалифицированные психологические заключения.

Организационно-управленческая деятельность

ПК-11. Принимать оптимальные управленческие решения.

ПК-12. Осваивать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

ПК-13. Руководить осуществлением социальных программ и проектов.

ПК-14. Взаимодействовать со специалистами смежных профессий с целью совместного решения задач основной деятельности.

ПК-15. Анализировать и оценивать ход и результаты деятельности организации, структурного подразделения.

Проектная деятельность

ПК-16. Разрабатывать социальные проекты и программы и обеспечивать их реализацию.

ПК-17. Разрабатывать перспективные, среднесрочные и текущие планы экономического и социального развития учреждений социальной сферы и их структурных подразделений.

Специальная (диагностическая, коррекционно-развивающая, консультационная) деятельность

ПК-18. Планировать, организовывать и проводить просветительскую, профилактическую, диагностическую, консультационную и психокоррекционную работу с различными группами населения.

ПК-19. Разрабатывать и использовать современное методическое обеспечение профессиональной деятельности.

ПК-20. Разрабатывать обоснованные психологические рекомендации практического характера на основе теоретических и прикладных исследований.

ПК-21. Выполнять функции: научного сотрудника в научно-исследовательских учреждениях; социального педагога и педагога-психолога во внешкольных, дошкольных и школьных учреждениях; социального психолога в сфере управления, бизнеса, промышленности, массовых коммуникаций, в лечебных и оздоровительных учреждениях, центрах реабилитации; психолога в пенитенциарных учреждениях и учреждениях для лиц с особенностями психофизического развития, в социально-педагогических, психологических, профориентационных службах.

ПК-22. Квалифицированно применять психологические методы и технологии в конкретных сферах профессиональной деятельности.

ПК-23. Самостоятельно изменять научный и методический профиль своей профессиональной деятельности.

Инновационная деятельность

ПК-24. Разрабатывать, осваивать и внедрять в практическую деятельность инновационные социально-психологические технологии.

ПК-25. Владеть современными информационными технологиями коммуникации, обучения, социальной помощи и защиты, используемыми в основных сферах деятельности.

Общее количество часов: 86.

Количество аудиторных часов:

- 8 часов для магистрантов заочной формы обучения;

Форма получения высшего образования второй ступени:

- заочная;

Распределение аудиторного времени по видам занятий, курсам и семестрам:

| Форма обучения | Курс, семестр | Лекции (к-во час.) | Семинарские занятия (к-во час.) | Самостоятельная работа (к-во час.) |
|----------------|----------------------|--------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Заочная | 2 курс. 3 семестр | 6 | 2 | 78 |

Формы текущей аттестации по учебной дисциплине: зачет.

3. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1: Современные представления о личности в психологии. Задачи научной отрасли «Психология личности».

1.1 Предмет, цель и задачи дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности». Актуальность проблемы личности в научном знании. Этимология понятия «личность». Личность как сугубо человеческое качество. Личность – центральное понятие в психологии. Периодизация становления психологии личности как научной отрасли. Философско-литературный период. Клинический период. Экспериментальный период. Двухфакторная детерминация личности. Основные подходы в изучении личности. Биологический подход. Экспериментальный подход. Социальный подход. Психометрический подход. Определение личности в психологии. Человек как личность – субъект собственного развития. Деятельностная детерминация проявления и развития личности. Базовые критерии развития и степени зрелости человека как личности. Основные понятия, отражающие личностное развитие.

1.2 Подходы к определению личности в психологии. Ведущие детерминанты личностных проявлений и их характеристика. Прошлый опыт. Мотивация. Цели и ценности. Язык и речь. Черты характера. Социальные роли. Поведение. Сознание и самосознание. Механизмы функционирования и развития самосознания. Я-концепция, образ Я, самооценка. Базовые структурные элементы личности. Психологический фундамент структуры личности. Группы черт личности: мотивационные, инструментальные, стилевые. Современные направления в исследовании личности. Задачи научной отрасли «Психология личности».

Тема 2: Структурный подход к пониманию личности в советской и постсоветской психологии.

2.1 Общепсихологический подход к структуре личности. Концепция личности А.Ф.Лазурского. Влияние идей В.М.Бехтерева на формирование взглядов А.Ф.Лазурского. Отношение как системообразующий фактор структуры личности. Личность как единство двух сфер психики: эндопсихики – внутреннего механизма человеческой психики, экзопсихики – отношения личности к внешним объектам, среде. Адаптация к окружающей среде в широком смысле (природа, вещи, люди, человеческие отношения, идеи, ценности) как основная функция личности. Три уровня развития личности, соответствующие уровню эффективности процесса адаптации. Проблема соотношения эндо- и экзопсихической сфер личности. Типы личностей.

Концепция личности А.Г.Ковалева. Личность как интегральное образование психических процессов, психических состояний и психических свойств. Психические процессы – функциональный уровень психической деятельности. Психические состояния как характеристика функционального уровня психической деятельности. Психические свойства как результат интеграции психических процессов, функционирующих на фоне психических состояний.

Концепция личности К. К. Платонова. Подструктуры личности: подструктура направленности и отношений личности, подструктура опыта, подструктура индивидуальных особенностей психических процессов, подструктура биопсихических свойств. Критерии выделения подструктур.

Концепция личности В.С.Мерлина. Отношение – центральная категория в характеристике личности. Психические свойства как высоко обобщенные, относительно устойчивые и постоянные отношения личности. Структура личности по В.С.Мерлину. Симптомокомплексы свойств личности. Свойства симптомокомплекса. Система индивидуальных свойств организма. Система индивидуальных психических свойств. Система социально-психологических индивидуальных свойств. Индивидуальность и индивидуальный стиль деятельности.

2.2. Социально-психологический подход к структуре личности. Структура личности А. В. Петровский о личности как системном качестве человека. Деятельность индивида – основная определяющая характеристика личности. Процесс персонализации как реализация потребности быть личностью. Личность и индивидуальность. Структура личности: интраиндивидная подсистема, интериндивидная подсистема, метаиндивидная подсистема. Процесс развития личности и его характеристика. Стадии развития личности.

Диспозиционная концепция В.А.Ядова. Понятие диспозиции. Иерархия потребностей личности. Иерархия условий деятельности (ситуаций), в которых реализуются потребности: предметная ситуация, ситуация группового общения, условия деятельности в социальной сфере (труд, досуг, семейная жизнь), общие социальные условия жизнедеятельности. Иерархия установок: элементарные фиксированные, социально фиксированные, общая направленность личности, ценностные ориентации. Уровни поведения личности. Роль диспозиционной системы в регуляции социального поведения личности.

Тема 3: Экзистенциально-феноменологическое направление в теории личности.

3.1 Экзистенциально-феноменологическое направление в гуманистической психологии. Экзистенциальная философия – методологическая основа экзистенциальной психологии. Бытие как плод индивиду-

ального сознания. Экзистенциальная психология как наука о человеческом сознании и субъективной реальности отражением жизни в образе индивидуального жизненного пути. Ключевые теоретические позиции экзистенциальной психологии. Бытие-в-мире как сугубо человеческое существование. Понятие становления в экзистенциальной психологии. Феноменология в психологии. Субъективный опыт как основной феномен в изучении и понимании человека.

3.2 Феноменологическая теория личности К. Роджерса. Концепция актуализирующейся личности К.Роджерса. Целостность, ценность и уникальность человеческой личности. Субъективный опыт как основа личности. Феноменальное поле личности. Понятие конгруэнтности. Способность к самоопределению. Тенденция к актуализации – основной мотив, регулирующий поведение человека. Тенденция к самоактуализации как процесс актуализации человека как личности. Проактивность личности. Я-концепция – продукт процесса социализации человека. Понятие Я-идеального. Механизма защиты: искажение восприятия и отрицание. Характеристика процесса становления личности. Потребности личности. Потребность в позитивном отношении. Потребность в самоотношении. Условия ценности. Безусловное позитивное отношение. Полноценно функционирующий человек и его основные личностные характеристики.

Тема 4: Социальная группа как фактор и предпосылка развития личности

4.1. Развитие личности и социализация. Единство общности, группы и личности. Современные подходы к понятию социализации. Определение социализации. Внешние и внутренние детерминанты социализации. Сферы социализации: деятельность, общение, самосознание. Периоды социализации: детство, отрочество и юность, зрелость, старость. Критерии степени социализированности (зрелости). Институты социализации. Механизмы социализации. Уровни воздействия на личность в процессе социализации: макроуровень, микроуровень. Понятие референтной группы. Первичная группа. Вторичная группа. Влияние группы на развитие личности. Соотношение понятий «социализация» и «индивидуализация» в процессе развития человека как личности.

4.2. Общение и деятельность как факторы развития личности. Социально-психологические качества личности: направленность, самосознание и Я-концепция, самооценка, поло-ролевая идентичность, личностная и социальная идентичность, социальный статус и социальные роли.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ»

для магистрантов заочной формы образования второго года обучения

| Номер раздела, темы | Название раздела, темы | Количество аудиторных часов | | | | | Количество часов УСР | Форма контроля знаний |
|---------------------|--|-----------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|------|-------------------------|-----------------------|
| | | Лекции | Практические занятия | Семинарские занятия | Лабораторные занятия | Иное | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Тема 1: Современные представления о личности в психологии. Задачи научной отрасли «Психология личности». 1.1 Предмет, цель и задачи дисциплины «Актуальные проблемы психологии личности». 1.2 Подходы к определению личности в психологии. | 2 | | | | | | |
| 2 | Тема 2: Структурный подход к пониманию личности в советской и постсоветской психологии. 2.1 Общепсихологический подход к структуре личности. 2.2. Социально-психологический подход к структуре личности. | 2 | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------------------|---|----------|----------|--|--|--|--|--|
| 3. | <p>Тема 3: Экзистенциально-феноменологическое направление в теории личности.</p> <p>3.1 Экзистенциально-феноменологическое направление в гуманистической психологии.</p> <p>3.2 Феноменологическая теория личности К. Роджерса.</p> | 2 | | | | | | |
| 4. | <p>Тема 4: Социальная группа как фактор и предпосылка развития личности</p> <p>4.1. Развитие личности и социализация.</p> <p>4.2. Общение и деятельность как факторы развития личности.</p> | | 2 | | | | | |
| ИТОГО: 12 | | 6 | 2 | | | | | |

ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень основной и дополнительной литературы

а) Основная литература

1. *Абульханова-Славская, К. А.* Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова. – М. : Наука, 1980. – 335 с.
2. *Аверин, В. А.* Психология личности : учеб. пособие / В. А. Аверин. – 2-е изд. – СПб. : Михайлов, 2001. – 192 с.
3. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
4. *Асмолов, А. Г.* Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека : учебник / А. Г. Асмолов. – 4-е изд., испр. – М. : Смысл, 2010. – 448 с.
5. *Асмолов, А. Г.* Психология личности: принципы бщепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М. : Академия, 2002. – 416 с.
6. *Бараева, Е.И.* Психология одаренной личности / Е.И. Бараева, Т.Ю.Шлыкова Минск: РИВШ, 2017. – 314 с.
7. *Бараева, Е.И.* Психология развития: уч. пос. / Е.И. Бараева, Т.Ю.Шлыкова. Минск: РИВШ, 2016. – 222 с.
8. *Белановская, О. В.* Психология личности : учеб. пособие / О. В. Белановская. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2001. – 226 с.
9. *Валитова, И.Е.* Детская психология / И.Е. Валитова, И.В. Шматкова. Минск: Изд-во «Народная асвета», 2017. – 446 с.
10. *Гусева, Т. И.* Психология личности : конспект лекций / Т. И. Гусева, Т. В. Каратьян. – М. : ЭКСМО, 2008. – 160 с.
11. *Зейгарник, Б. В.* Психология личности: норма и патология : избранные психологические труды / Б. В. Зейгарник. – 3-е изд., испр. – М. ; Воронеж : МПСИ, 2006. – 416 с.
12. *Зейгарник, Б. В.* Теория личности в зарубежной психологии / Б. В. Зейгарник. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 128 с.
13. *Капрара, Дж.* Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб. : Питер, 2003. – 640 с.
14. *Ковалев, А. Т.* Психология личности / А. Т. Ковалев. – М. : Просвещение, 1970. – 391 с.
15. *Колмаков, А. А.* Психология личности : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2012. – 324 с.
16. *Ксёнда, О. Г.* Психология личности : курс лекций / О. Г. Ксёнда, В. А. Поликарпов. – Минск : Четыре четверти, 2011. – 204 с.
17. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.

18. *Лупекина, Е. А.* Психология личности и спортивной карьеры : тексты лекций для вузов / Е. А. Лупекина, О. Н. Мельникова. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – 126 с.
19. *Мананикова, Е. Н.* Психология личности : учеб. пособие / Е. Н. Мананикова. М. : Дашков и К, 2008. – 220 с.
20. *Мерлин, В. С.* Личность как предмет психологического исследования / В. С. Мерлин. – Пермь : ПГПИ, 1988. – 79 с.
21. *Первин, Л.* Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. – М. : АспектПресс, 2000. – 606 с.
22. *Платонов, К. К.* Структура и развитие личности / К. К. Платонов. – М. : Наука, 1986. – 255 с.
23. Психология личности : учеб.-метод. комплекс / Витебский гос. ун-т им. П. М. Машерова, каф. прикладной психологии. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2010. – 165 с.
24. Психология личности : хрестоматия : в 2 т. / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2006. – Т. 1: Зарубежная психология – 512 с.
25. Психология личности : хрестоматия : в 2 т. / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2008. – Т. 2: Отечественная психология. – 544 с.
26. Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / сост. Л. В. Куликов; под общ. ред. В. Усманова. – СПб. : Питер, 2000. – 480 с.
27. Психология личности : учеб. пособие для вузов / под науч. ред. П. Н. Ермакова, В. А. Лабунской. – М. : ЭксмоНаука-Пресс, 2008. – 653 с.
28. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии: в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – Т. I. – 488 с.
29. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии: в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – Т. II. – 328 с.
30. *Столяренко, Л. Д.* Психология личности : учеб. пособие / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 575 с.
31. *Талайко, С. В.* Психология личности : курс лекций : учеб.-метод. пособие / С. В. Талайко. – 2-е изд. – Мозырь : Белый ветер, 2007. – 198 с.
32. *Утлик, Э. П.* Психология личности : учеб. пособие / Э. П. Утлик. – М. : Академия, 2008. – 320 с.
33. *Фрейджер, Р.* Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейджер, Д. Фрейдимен. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 864 с.
34. *Фролова, Ю.Г.* Медицинская психология: уч. пос. / Ю.Г. Фролова. Минск: . «Вышэйшая школа». 2016 г. – 431 с.

35. *Фурманов, И.А.* Социальная психология агрессии и насилия. Профилактика и коррекция: учеб. пособие / И. А. Фурманов. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2016. – 401 с.

36. *Холл, К. С.* Теории личности / К. С. Холл, Г. Линдсей. – М. : ЭКС-МО-Пресс, 2000. – 592 с.

37. *Хьелл, Л.* Теории личности : основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 608 с.

38. *Шульц, Д.* История современной психологии / Д. Шульц, С. Э. Шульц. – СПб. : Евразия, 1998. – 528 с.

39. *Янчук, В. А.* Введение в современную социальную психологию : учеб. пособие для вузов / В. А. Янчук. – Минск : АСАР, 2005. – 768 с.

б) Дополнительная литература

1. *Берн, Э.* Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных / Э. Берн. – СПб. : МФИН, 1992. – 448 с.

2. Введение в психологию / под общ. ред. А. В. Петровского. – М. : Академия, 1996. – 496 с.

3. *Годфруа, Ж.* Что такое психология : в 2 т. / Ж. Годфруа. – М. : Мир, 1992. – Т. 1. – 496 с.

4. *Годфруа, Ж.* Что такое психология : в 2 т. / Ж. Годфруа. – М. : Мир, 1992. – Т. 2. – 376 с.

5. *Дьяченко, М. И.* Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Хэлтон, 1998. – 399 с.

6. *Кон, И. С.* В поисках себя. Личность и её самосознание / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 335 с.

7. *Кондаков, И. М.* Психология. Иллюстрированный словарь / И. М. Кондаков. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 783 с.

8. *Корнилова, Т. В.* Методологические основы психологии / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов. – СПб. : Питер, 2006. – 300 с.

9. Психология личности : словарь-справочник / под ред. П. П. Горностая, Т. М. Титаренко. – Киев : Рута, 2001. – 320 с.

10. *Реан, А. А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. – СПб. : Прайм-Евроснак, 2007. – 416 с.

11. *Kosslyn, S. M.* Psychology : The brain, the person, the world / Stephen M. Kosslyn, Robin S. Rosenberg. – Boston etc. : Allyn and Bacon, 2001. – 740 p.

12. *LaHaye, T.* Why you act the way you do / Tim LaHaye. – Benin City : Joint Heirs Publications, 2004. – 366 p.

13. *Leman, K.* The real you : become the person you were meant to be / Kevin Leman. – Benin City : Joint Heirs Publications, 2002. – 221 p.
14. *Mason, J.* Believe you can : the power of a positive attitude / John Mason. – Benin City : Joint Heirs Publications, 2009. – 192 p.
15. *McAdams, Dan P.* The person : a new introduction to personality psychology / Dan P. McAdams. – 4th ed. – [Hoboken] : John Wiley, 2006. – XX, 604 p.
16. *Pervin, L. A.* Personality : theory and research / Lawrence A. Pervin, Daniel Cervone, Oliver P. John. – 9th ed. – Hoboken : Wiley & Sons, 2005. – (Wiley international edition). – 618 p.
17. The classified characters and political abilities / translated into English by Luo Yinghuan. – Beijing : Zhonghua Book Company, 2007. – 233 p.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Программа учебной дисциплины предполагает организацию и проведение самостоятельной работы (СР) студентов, направленной на:

- активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся;
- формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельного приобретения и обобщения знаний и применения их на практике;
- саморазвитие и самосовершенствование студентов.

Научно-методическое обеспечение СР по учебной дисциплине включает:

- учебную, справочную, методическую, иную литературу, представленную в «Списке основной и дополнительной литературы»;
- учебно-методические комплексы, в том числе электронные;
- мультимедийные, аудио- и видеоматериалы;
- перечни заданий и контрольных мероприятий УСР по учебной дисциплине;

Самостоятельная работа предполагает:

- проработку тем (вопросов), вынесенных на самостоятельное изучение;
- выполнение творческих заданий;
- подготовку сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение практических заданий;
- конспектирование учебной литературы;
- подготовку отчетов;
- составление обзора научной литературы по заданной теме.

Контроль УСР осуществляется во время аудиторных занятий и может проводиться в виде:

- контрольной работы;
- обсуждения рефератов;
- защиты учебных заданий и творческих работ;
- экспресс-опросов и др.

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности

Перечни используемых средств диагностики учебной деятельности. Для диагностики компетенций используются следующие формы:

устная форма

самостоятельно подготовленные презентации по индивидуальным заданиям в соответствии с тематикой магистерской диссертации

Методика формирования итоговой оценки

1) Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования (Постановление Министерства образования Республики Беларусь, 29.мая 2012 г., № 53)

2) Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете № 382-ОД от 18.08.2015 г. (новая редакция от 18 августа 2015 г.)

**ПЛАН
СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО КУРСУ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕ-
МЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ»**

**Тема 4. СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА КАК ФАКТОР И ПРЕДПО-
СЫЛКА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

Вопросы для обсуждения

1. Социализация как процесс развития личности.
2. Периоды социализации.
3. Институты, механизмы и регуляторы социального поведения личности.
4. Основные социальные процессы и поведение человека.
5. Социальный статус и социальные роли.
6. Общение и деятельность как факторы развития личности.

Тематика реферативных работ к семинарскому занятию

1. Рискованное поведение (употребление алкоголя, курение, небезопасный секс и др.) как результат особенностей атрибутирования.
2. Влияние установок и стереотипов на процесс адаптации человека.
3. Специфика коммуникативного взаимодействия в процессе оказания социально-психологической помощи личности.
4. Психологические методы и условия развития социальной компетентности молодых людей.
5. Психологические особенности поведения людей, попавших под влияние некультовых течений.

Рекомендуемая литература

2. *Асмолов, А. Г.* Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека : учебник / А. Г. Асмолов. – 4-е изд., испр. – М. : Смысл, 2010. – 448 с.
6. *Бараева, Е.И.* Психология развития: уч. пос. / Е.И. Бараева, Т.Ю.Шлыкова. Минск: РИВШ, 2016. – 222 с.
7. *Колмаков, А. А.* Психология личности : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2012. – 324 с.
8. *Ксёнда, О. Г.* Психология личности : курс лекций / О. Г. Ксёнда, В. А. Поликарпов. – Минск : Четыре четверти, 2011. – 204 с.
9. *Фурманов, И.А.* Социальная психология агрессии и насилия. Профилактика и коррекция: учеб. пособие / И. А. Фурманов. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2016. – 401 с.
10. *Янчук, В. А.* Введение в современную социальную психологию : учеб. пособие для вузов / В. А. Янчук. – Минск : АСАР, 2005. – 768 с.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Актуальность проблемы личности в научном знании. Этимология понятия «личность». Личность как сугубо человеческое качество. Современные направления в исследовании личности. Задачи научной отрасли «Психология личности».
2. Базовые критерии развития и степени зрелости человека как личности. Основные понятия, отражающие личностное развитие.
3. Базовые структурные элементы личности.
4. Деятельностная детерминация формирования и развития личности. Основные положения деятельностного подхода в рассмотрении проблемы личности.
5. Концепции культурно-исторического и социокультурного генезиса личности.
6. Общепсихологические подходы к структуре личности в советской психологии.
7. Социально-психологические подходы к структуре личности в советской психологии.
8. Концепция личности З.Фрейда и ее значение в деятельности практического психолога.
9. Концепции личности А.Адлера и К.Юнга, их значение в развитии современных подходов к проблеме личности.
10. Концепции личности Э.Эриксона и К.Хорни, их значение в развитии современных подходов к проблеме личности.
11. Методологическое значение теоретических положений Г.Олпорта в развитии западной персонологии.
12. Факторные концепции личности Г.Айзенка и Р.Кеттела.
13. Основные положения бихевиористического и научающе-бихевиористического направлений в теории личности (концепции Б.Скиннера и Дж.Роттера).
14. Основные положения социально-когнитивного и когнитивного направлений в теории личности (концепции А.Бандуры и Дж.Келли).
15. Гуманистическое направление в психологии, его основные принципы.
16. Экзистенциально-феноменологическое направление в теории личности. Концепция актуализирующейся личности К.Роджерса.
17. Проблема типологизации в психологии личности. Значение типологизации личностей в практической психологии.
18. Соотношение понятий «личность» и «индивидуальность» в психологии.

19.Общение и деятельность как факторы развития личности.

20.Социальная группа как фактор и предпосылка развития личности.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

| Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование | Название кафедры | Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине | Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) |
|--|----------------------------------|---|---|
| Психология управления | Социальной работы и реабилитации | Изменений не требуется | Вносить изменения не требуется. протокол № 6 от 29.01.2018г. |
| Актуальные проблемы современной социальной психологии | Социальной работы и реабилитации | Изменений не требуется | Вносить изменения не требуется. протокол № 6 от 29.01.2018г. |
| Методология и методы экспериментальных исследований в психологии | Социальной работы и реабилитации | Изменений не требуется | Вносить изменения не требуется. протокол № 6 от 29.01.2018г. |

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ
на 2017 /2018 учебный год

| №№ ПП | Дополнения и изменения | Основание |
|----------|------------------------|-----------|
| 1. | | |
| 2. | | |

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
_____ (протокол № 6 от 29.01.2018 г.)
(название кафедры)

Заведующий кафедрой,
_канд. социол. наук, доцент_____
(ученая степень, ученое звание) (подпись)

Красовская Н.Н.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГИУСТ БГУ
докт. ист. наук, проф._____
(ученая степень, ученое звание) (подпись)

Бригадин П.И.

Список рекомендуемых источников

а) Основная литература

40. *Абульханова-Славская, К. А.* Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова. – М. : Наука, 1980. – 335 с.
41. *Аверин, В. А.* Психология личности : учеб. пособие / В. А. Аверин. – 2-е изд. – СПб. : Михайлов, 2001. – 192 с.
42. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
43. *Асмолов, А. Г.* Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека : учебник / А. Г. Асмолов. – 4-е изд., испр. – М. : Смысл, 2010. – 448 с.
44. *Асмолов, А. Г.* Психология личности: принципы бщепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М. : Академия, 2002. – 416 с.
45. *Бараева, Е.И.* Психология одаренной личности / Е.И. Бараева, Т.Ю.Шлыкова Минск: РИВШ, 2017. – 314 с.
46. *Бараева, Е.И.* Психология развития: уч. пос. / Е.И. Бараева, Т.Ю.Шлыкова. Минск: РИВШ, 2016. – 222 с.
47. *Белановская, О. В.* Психология личности : учеб. пособие / О. В. Белановская. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2001. – 226 с.
48. *Валитова, И.Е.* Детская психология / И.Е. Валитова, И.В. Шматкова. Минск: Изд-во «Народная асвета», 2017. – 446 с.
49. *Гусева, Т. И.* Психология личности : конспект лекций / Т. И. Гусева, Т. В. Каратьян. – М. : ЭКСМО, 2008. – 160 с.
50. *Зейгарник, Б. В.* Психология личности: норма и патология : избранные психологические труды / Б. В. Зейгарник. – 3-е изд., испр. – М. ; Воронеж : МПСИ, 2006. – 416 с.
51. *Зейгарник, Б. В.* Теория личности в зарубежной психологии / Б. В. Зейгарник. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 128 с.
52. *Капрара, Дж.* Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб. : Питер, 2003. – 640 с.
53. *Ковалев, А. Т.* Психология личности / А. Т. Ковалев. – М. : Просвещение, 1970. – 391 с.
54. *Колмаков, А. А.* Психология личности : учеб. пособие / А. А. Колмаков. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2012. – 324 с.
55. *Ксёнда, О. Г.* Психология личности : курс лекций / О. Г. Ксёнда, В. А. Поликарпов. – Минск : Четыре четверти, 2011. – 204 с.
56. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.

57. *Лупекина, Е. А.* Психология личности и спортивной карьеры : тексты лекций для вузов / Е. А. Лупекина, О. Н. Мельникова. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – 126 с.
58. *Мананикова, Е. Н.* Психология личности : учеб. пособие / Е. Н. Мананикова. М. : Дашков и К, 2008. – 220 с.
59. *Мерлин, В. С.* Личность как предмет психологического исследования / В. С. Мерлин. – Пермь : ПГПИ, 1988. – 79 с.
60. *Первин, Л.* Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. – М. : АспектПресс, 2000. – 606 с.
61. *Платонов, К. К.* Структура и развитие личности / К. К. Платонов. – М. : Наука, 1986. – 255 с.
62. Психология личности : учеб.-метод. комплекс / Витебский гос. ун-т им. П. М. Машерова, каф. прикладной психологии. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2010. – 165 с.
63. Психология личности : хрестоматия : в 2 т. / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2006. – Т. 1: Зарубежная психология – 512 с.
64. Психология личности : хрестоматия : в 2 т. / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2008. – Т. 2: Отечественная психология. – 544 с.
65. Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / сост. Л. В. Куликов; под общ. ред. В. Усманова. – СПб. : Питер, 2000. – 480 с.
66. Психология личности : учеб. пособие для вузов / под науч. ред. П. Н. Ермакова, В. А. Лабунской. – М. : ЭксмоНаука-Пресс, 2008. – 653 с.
67. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии: в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – Т. I. – 488 с.
68. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии: в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – Т. II. – 328 с.
69. *Столяренко, Л. Д.* Психология личности : учеб. пособие / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 575 с.
70. *Талайко, С. В.* Психология личности : курс лекций : учеб.-метод. пособие / С. В. Талайко. – 2-е изд. – Мозырь : Белый ветер, 2007. – 198 с.
71. *Утлик, Э. П.* Психология личности : учеб. пособие / Э. П. Утлик. – М. : Академия, 2008. – 320 с.
72. *Фрейджер, Р.* Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейджер, Д. Фрейдимен. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 864 с.
73. *Фролова, Ю.Г.* Медицинская психология: уч. пос. / Ю.Г. Фролова. Минск: «Вышэйшая школа». 2016 г. – 431 с.

74. *Фурманов, И.А.* Социальная психология агрессии и насилия. Профилактика и коррекция: учеб. пособие / И. А. Фурманов. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2016. – 401 с.

75. *Холл, К. С.* Теории личности / К. С. Холл, Г. Линдсей. – М. : ЭКС-МО-Пресс, 2000. – 592 с.

76. *Хьелл, Л.* Теории личности : основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 608 с.

77. *Шульц, Д.* История современной психологии / Д. Шульц, С. Э. Шульц. – СПб. : Евразия, 1998. – 528 с.

78. *Янчук, В. А.* Введение в современную социальную психологию : учеб. пособие для вузов / В. А. Янчук. – Минск : АСАР, 2005. – 768 с.

б) Дополнительная литература

18. *Берн, Э.* Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных / Э. Берн. – СПб. : МФИН, 1992. – 448 с.

19. Введение в психологию / под общ. ред. А. В. Петровского. – М. : Академия, 1996. – 496 с.

20. *Годфруа, Ж.* Что такое психология : в 2 т. / Ж. Годфруа. – М. : Мир, 1992. – Т. 1. – 496 с.

21. *Годфруа, Ж.* Что такое психология : в 2 т. / Ж. Годфруа. – М. : Мир, 1992. – Т. 2. – 376 с.

22. *Дьяченко, М. И.* Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Хэлтон, 1998. – 399 с.

23. *Кон, И. С.* В поисках себя. Личность и её самосознание / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 335 с.

24. *Кондаков, И. М.* Психология. Иллюстрированный словарь / И. М. Кондаков. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 783 с.

25. *Корнилова, Т. В.* Методологические основы психологии / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов. – СПб. : Питер, 2006. – 300 с.

26. Психология личности : словарь-справочник / под ред. П. П. Горностая, Т. М. Титаренко. – Киев : Рута, 2001. – 320 с.

27. *Реан, А. А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. – СПб. : Прайм-Евроснак, 2007. – 416 с.

28. *Kosslyn, S. M.* Psychology : The brain, the person, the world / Stephen M. Kosslyn, Robin S. Rosenberg. – Boston etc. : Allyn and Bacon, 2001. – 740 p.

29. *LaHaye, T.* Why you act the way you do / Tim LaHaye. – Benin City : Joint Heirs Publications, 2004. – 366 p.

30. *Leman, K.* The real you : become the person you were meant to be / Kevin Leman. – Benin City : Joint Heirs Publications, 2002. – 221 p.
31. *Mason, J.* Believe you can : the power of a positive attitude / John Mason. – Benin City : Joint Heirs Publications, 2009. – 192 p.
32. *McAdams, Dan P.* The person : a new introduction to personality psychology / Dan P. McAdams. – 4th ed. – [Hoboken] : John Wiley, 2006. – XX, 604 p.
33. *Pervin, L. A.* Personality : theory and research / Lawrence A. Pervin, Daniel Cervone, Oliver P. John. – 9th ed. – Hoboken : Wiley & Sons, 2005. – (Wiley international edition). – 618 p.
34. The classified characters and political abilities / translated into English by Luo Yinghuan. – Beijing : Zhonghua Book Company, 2007. – 233 p.