

Литература

1. 宗白华《美学散步》[M], 上海书画出版社1981年版, С. 92. (Цзун Байхуа. Эстетическая прогулка Издательство Шанхайской живописи и каллиграфии / Издательство Шанхайской живописи и каллиграфии. – М. : Litres, 1981. – 92 с.)
2. 高名潞《另类方法 另类现代--中国当代艺术的本土文化因素及其 现代性转化》[M], 上海书画出版社2006年版, С. 79. (Гао Минлу. Альтернативный подход и альтернативная современность – местные культурные факторы китайского современного искусства и его современная трансформация / Издательство Шанхайской живописи и каллиграфии. – М. : Litres, 2006. – 79с.)

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

О. А. Стасевская

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого,
кафедра культурологии,

ул. Пушкинская, 77, 61024, Харьков, Украина

e-mail: sanasko@ukr.net

Статья посвящена характеристике некоторых изменений ценностных основ межкультурного общения в условиях информационного общества. Обозначены основные черты современного ценностного кризиса. Установлены основные признаки формирования «информационной этики» и ее роли в межкультурном общении. Отмечено, что «информационная этика» в современном обществе приводит к беспрецедентному по глубине и масштабу обмену локальными ценностями, идеалами, нормами, что позволяет создать универсальную систему ценностей как основу межкультурного общения.

Ключевые слова: ценности, глобализация, информация, «информационная этика», межкультурное общение.

VALUE BASIS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN THE INFORMATION SOCIETY

O. A. Stasevska

Yaroslav Mudryi National Law University,
Cultural Studies Department, Pushkinska St. 77, 61024

Kharkiv, Ukraine

e-mail: sanasko@ukr.net

The author describes some changes in the value basis of intercultural communication in the information society. The main features of the modern value crisis are indicated. The basic signs of formation of the “information ethics” and its role in intercultural communication are defined. It is noted that “information ethics” in modern society leads to an exchange of local values, ideals, norms that is unprecedented in depth and scope, which creates the possibility of creating a universal system of values as the basis for intercultural communication.

Key words: values, globalization, information, “information ethics”, intercultural communication.

Современное общество демонстрирует возрастающую значимость межкультурного общения, актуализацию проблемы синтеза национально-самобытного и общечеловеческого, что обусловлено диалогической парадигмой мышления XXI в. В условиях глобализации наблюдается аксиологический переворот в общественном сознании, который сопровождается двуединым процессом отрицания традиционных ценностей и возвращения некоторых из них, что фактически является порождением новых ценностных основ человеческого бытия [1, с. 123]. Перед человеком современной эпохи вновь встает вопрос о соотношении материального и духовного, о выборе жизненных установок, о сосуществовании прежних, традиционных и новых ценностей.

Однако непосредственное влияние на ценностные основы культуры имеет не глобализация как таковая, а развитие информационных технологий. В предыдущих исследованиях автор отмечал, что осмысление новой реальности демонстрирует множественность подходов, оценок, а также множественность определений основных понятий периода становления и развития информационного общества, которые в большинстве своем совпадают в главных моментах [2, с. 94—95]. Современные информационные технологии создали принципиально новую социокультурную реальность. С одной стороны, она открывает перспективы и дополнительные возможности для прогресса, с другой — порождает существенные мировоззренческие противоречия. Одним из них является аксиологический переворот, который выражается в переосмыслении духовных основ человеческого бытия, ценностных ориентиров личности. Без четкого научного осмысления аксиологической составляющей современного общественного развития, без определения его ценностного, смыс-

лообразующего стержня невозможно прогнозировать будущее, что актуализирует проблему данной работы.

В предыдущие эпохи (с момента появления) информация служила для ориентации человека в мире, сегодня же она приобрела собственные тенденции развития в качестве самостоятельной системы. В XXI в. она стала определяющим фактором жизни человека, универсальным средством воздействия на его поведенческие реакции. Отношение к информации и овладение ею превратились в меру личностной культуры человека, стали выражением его жизненной позиции и критерием нравственности. Информатизация не только значительно усложнила мир, но и изменила человека, который стал абсолютно открытым для информации о событиях в мире, в стране, в природе, в космосе, в трудовом коллективе, в семье. Все это пропускается через призму собственного «Я», порождая множественность мнений и напряжение эмоциональной жизни. Умение общаться с информационным пространством выступает условием эффективного самопознания и самоутверждения человека. Информация превратилась в определяющее средство воздействия на мир, а своеобразный информационный взрыв обусловил изменения ценностных основ межкультурного общения и существования самого человека [3, с. 58—68].

Переход к новому обществу XXI в. сопровождается утверждением «другой» (по сравнению с предыдущими культурно-историческими эпохами) картины мира, изменением восприятия социального мироздания и установок жизнедеятельности. В философский и культурологический дискурс активно внедряются и анализируются такие современные понятия, как «информационное общество», «информация», «общество знаний». В информационном обществе информация предстает одновременно ресурсом, предметом, результатом производства и стержневым признаком эпохи. В этом контексте ее принципиальными характеристиками являются объективность, всеобщность, структурированность, доступность и легкость усвоения, лаконичность, непротиворечивость, достоверность, специфичность процедуры обработки, демократичность и т. п. Названные характеристики способствуют формированию искаженного суждения — высокий уровень информированности, обладание расширенной, имплицитной, комплексной информацией трактуется как знание. Однако понятие *knowledge society* (основанное на знаниях общество) изменяет содержательное толкование «знания». Знание в современ-

ном мире понимается не просто как процесс накопления сведений, а как способность к их обобщению, индивидуальному осмыслению, на основе чего формируется перспективность мышления, а также накопление определенного опыта для последующего его практического применения.

На современном этапе технологической революции не просто провозглашается центральная роль знания и информации на пути к будущему, а подчеркивается важность способности применять приобретенную информацию к генерированию новых знаний. Сам факт наличия разнообразной информации не является гарантом того, что человек обладает глубокими знаниями. С нашей точки зрения информацию можно рассматривать как ценность в случае ее преобразования в знания для дальнейшего применения в конкретной сфере деятельности. Информация становится ценностью, когда этот процесс «преобразования» происходит благодаря личностным усилиям человека и сопровождается наполнением полученной информации культурными смыслами [3, с. 58—68].

Информационное общество в процессе глобализации приводит к беспрецедентному по масштабам и глубине обмену локальными ценностями, идеалами, нормами, что создает возможность создания универсальной системы ценностей. Однако ее нельзя формировать и воспринимать как простую арифметическую сумму локальных ценностей. С учетом всеобъемлющего характера информатизации можно говорить о создании информационной этики на основе синтеза теории морали и новой нравственной практики общества. Философскому осмыслению проблем формирования и специфики информационной этики посвящены работы таких видных представителей западноевропейской научной мысли как Р. Капурро, Л. Флориди.

В научной литературе отсутствует единство трактовки и понимания информационной этики. Некоторые считают, что информационная этика — один из видов моральной регуляции общества, другие — направление этической мысли, третьи полагают, что это принципиально новая аксиологическая основа информационной эры [4]. Л. Флориди, например, разграничивает «этику глобальной коммуникации» как диалог-взаимодействие разных культур и «глобальную информационную этику» как совокупность основополагающих общепринятых принципов и ценностей межкультурного общения в современном мире [5].

В узком смысле информационная этика трактуется как воздействие информационных и коммуникативных технологий на различные культуры, их восприятие общечеловеческих ценностей. В широком — как область исследований, отражающая нравственные проблемы глобального информационного мира.

Информационная этика как ценностная основа межкультурного общения поднимает проблему влияния интернета и новейших технологий на традиционный образ жизни, традиционные ценности локальных (в частности, национальных) культур, на их трансформацию в новых условиях. Таким образом, особенности ценностных основ межкультурного общения в информационном обществе непосредственно связаны с формированием «информационной этики». Она должна не отменить нравственно-этические концепции прошлого, а скорее дополнить их, определяя аксиологические векторы развития современной цивилизации [4].

Современная культурная глобализация — сложный процесс, включающий в себя не только универсализацию, но и локоглобализацию, глокализацию, фрагментацию, поляризацию, ассимиляцию, гибридизацию. Информационная этика как основа межкультурного общения и взаимодействия предполагает (кроме культурной гомогенизации) гармоничное единение глобального и локального. Иными словами, ценности информационной этики должны формироваться на основе и при условии постоянного культурного обмена и взаимодействия. Только в таком варианте она сможет обеспечить полноценный межкультурный и международный диалог по всем актуальным вопросам бытия [6].

Культурная глобализация создает угрозу тотальной культурной дезинтеграции. Пути ее преодоления заключаются в реализации базового принципа «единства в многообразии», в защите специфических, самобытных духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей отдельных обществ. Такое утверждение культурного многообразия является этическим императивом, что отражено в документах ООН (Всеобщая декларация ЮНЭСКО о культурном разнообразии, принятая в 2001 г.).

Возможность создания новых ценностных основ межкультурного общения в информационном обществе оценивается в научной среде неоднозначно. Есть разные позиции, первая из которых направлена против формирования универсальной системы ценно-

стей и практически провозглашает моральный (ценностный) релятивизм. Вторая позиция отражает необходимость утверждения ценностного универсализма и предполагает возможность создания системы абсолютных метаценностей, что, очевидно, не способствует культурному диалогу. Истина традиционно находится между названными позициями.

Таким образом, процессы трансформации в современном обществе изменили не только социокультурную ситуацию в целом (новые технологии, электронные компьютерные сети превращаются в формообразующие факторы самой культуры), но и ценностные основы межкультурного общения, которые сегодня не обособливаются от традиционных культур, а их поглощают.

В условиях культурной глобализации и всеобщей информатизации система ценностей человечества должна быть открыта для переосмысления, но только при обязательном условии сохранения национальной самобытности и специфики. Очевидно, что своеобразный «сдвиг» системы ценностей будущего будет направлен на модернизацию общепринятых традиционных ценностей и наполнение их современными смыслами. Формирование ценностных основ межкультурного общения в условиях информационного бума обуславливает необходимость разработки нерелятивистской, глобальной, информационной этики, «дружественной» к культурному разнообразию мира, но в то же время ориентированной на насущные проблемы регулирования человеческого поведения в условиях активного развития информационно-компьютерных технологий.

Литература

1. Уманец, О. В. Ценностные ориентации и полилог культур в романе М. Зариньша «Фальшивый Фауст» / О. В. Уманец // International Scientific and Practical Conference «Baltic-Black Sea Region: History. Economy. Culture. Society». Riga: SIA «Baltic Erlander Institute» – 2016. – С. 123–128.
2. Стасевська, О. А. Модифікація цінностей інформаційного суспільства / О. А. Стасевська // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. – 2017. – № 1 (32). – С. 93–103.
3. Стасевська, О. А. Людина в пошуках ціннісних смислів в контексті культури постсучасності / О. А. Стасевська // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. – 2016. – № 1 (28). – С. 58–68.

4. Чхеайло, І. І., Чхеайло А. А. Інформаційна етика як моральний регулятор сучасного суспільства / І. І. Чхеайло, А. А. Чхеайло // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. – 2015. – № 3 (26). – С. 30–40.
5. Floridi, L. Information Ethics and Globalization. In Proceedings del 2009 Global Forum. Civilization and Peace. The Academy of Korean Studies and Korean National Academy for UNESCO (Eds.), 2009. – P. 217–230.
6. Capurro, R. Information Ethics. Information Society, 2010. – Vol. 5. – P. 6–15.

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕНТРЫ БЕЛАРУСИ ЗА РУБЕЖОМ В СИСТЕМЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

С. И. Шереметьев

Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации,
Деловой и культурный комплекс,
ул. Маросейка 17/6 Москва, Российская Федерация
e-mail: ssherem@gmail.com

В статье рассматриваются теоретические аспекты и практический опыт реализации различных моделей деятельности культурных центров Беларуси за рубежом. Автором показана особенность институционального оформления внешней культурной политики Беларуси и практические принципы ее реализации. В статье представлены формы межкультурной коммуникации культурных центров Беларуси за рубежом.

Ключевые слова: культурная дипломатия, межкультурная коммуникация, практика, культурные центры Беларуси за рубежом.

BELORUSIAN CULTURAL CENTERS ABROAD IN THE SYSTEM OF CROSS-CULTURAL COMMUNICATION

S. I. Sheremetyev

Embassy of the Republic of Belarus to the Russian Federation
Business and Cultural Complex,
Maroseyka St. 17/6, Moscow, Russian Federation
e-mail: ssherem@gmail.com

The article examines theoretical aspects and practical experience in realization of various activity models of the cultural centers of Belarus abroad. The author outlines the particular character of institutional formulation of foreign cultural policy of Belarus and the practical principles