

VI. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ.

МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНОГО МИРА

Т. Н. Боярчук

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,
Факультет истории, коммуникации и туризма,
ул. Октябрьская, 5, 230023, Гродно, Республика Беларусь
e-mail: bertat@bk.ru

В статье рассматриваются проблемы активизации межэтнических конфликтов в современном глобальном мире. Выявляются источники и причины межэтнического и межконфессионального напряжения современного общества. Автор приходит к выводу, что полиэтничность мира выступает в качестве самостоятельного конфликтогенного фактора, а главными факторами межэтнических конфликтов стала модернизация, индустриализация, глобализация и миграция населения.

Ключевые слова: этнос, идентичность, конфликт, полиэтничность, межэтнические взаимодействия, сепаратизм, глобализация.

THE ETHNIC CONFLICT AS A SOCIAL PROBLEM IN THE MODERN GLOBAL WORLD

T. N. Boyarchuk

Yanka Kupala Grodno State University,
Department of History, Communication and Tourism,
Oktyabrskaya St. 5, 230023, Grodno, Republic of Belarus
e-mail: bertat@bk.ru

The article deals with the problems of activation of interethnic conflicts in the modern global world. The sources and causes of the interethnic and interconfessional tension in the modern society are revealed. The author comes to the conclusion that the polyethnic nature of the world acts as an independent conflict factor, while the main factors of interethnic conflicts have become modernization, industrialization, globalization, and the population migration.

Key words: ethnic, identity, conflict, polyethnicity, interethnic interaction, separatism, globalization.

Проблема межэтнического взаимодействия как никогда актуальна в условиях современного глобального мира, в котором многие народы пытаются стать частью большого целого, но при этом не потерять свою национальную идентичность. Современная ситуация в мире показывает, что взаимодействие между представителями различных народов нередко приводит к многочисленным межэтническим конфликтам.

Постоянная активизация межэтнических взаимодействий не устранила такое явление, как этнический конфликт, более того, в современном мире многие межэтнические конфликты превратились в источник глобального напряжения и приобрели затяжной характер, постепенно расширяя границы и вовлекая все новые международные силы. Проблема межэтнических конфликтов в течение последних десятилетий является на сегодняшний день одной из наиболее актуальных, так как подобные конфликты довольно трудноразрешимы и являются наиболее распространенным источником социальной нестабильности общества.

Конфликты на национальной и религиозной почве всегда были в истории человечества. Однако, несмотря на большое количество международных организаций, регулирующих этнонациональные отношения, следует отметить, что число межэтнических конфликтов в современном мире неуклонно растет. На этот факт, прежде всего, оказывают влияние такие мировые процессы, как глобализация, модернизация и массовые миграции населения. И проблема заключается в том, что основными жертвами современных межэтнических конфликтов становятся не вооруженные силы конфликтующих сторон, а мирное население, единственной виной которого часто является его этническая или конфессиональная принадлежность.

Культура каждого этноса неповторима, ее развитие происходит в контексте взаимодействия с другими этническими культурами, и накопленный социокультурный опыт этноса становится отправной точкой в понимании культурных ценностей — языка, традиций, обычаев и т. п., что актуализирует проблемы межэтнического взаимодействия и межэтнической адаптации в современном обществе. Каждый этнос, многочисленный или малочисленный, стремится сохранить себя, свои исторические традиции и опыт, самобытную культуру. Чаще всего эти процессы в его комплексном сознании и представлении связаны с созданием независимого национального государства на территории своего компактного проживания или его

восстановление [2, с. 86]. Этнонациональные конфликты способны приобрести особенно обостренные формы проявления в том случае, если этнообщность в стремлении национального самоопределения попытается подчинить все иные этнические группы, существующие на территории определенной страны.

Исследователи различают межличностные и межгрупповые конфликты. К одному из видов межгрупповых конфликтов относятся конфликты национальные (межэтнические) и религиозные (межконфессиональные). Вся сложность ситуации заключается в том, что именно в таких конфликтах на первый план выходит один из видов базовых групповых потребностей — потребность в идентичности, то есть в сохранении целостности группы в зависимости от той или иной этнической или конфессиональной принадлежности [2, с. 92].

Таким образом, одной из наиболее четко проявляющихся форм межгрупповых отношений, выстроенных по этническому основанию, является этнический конфликт. Это связано, прежде всего, с тем, что именно в конфликтной ситуации наиболее ярко проявляются этнические характеристики и наиболее четко проявляются этнические границы.

Тем не менее, большинство исследователей в своих теориях сходятся на том, что этнический (межэтнический) конфликт является частным случаем конфликта социального, обладая при этом специфическими особенностями. К ним можно отнести характер субъектов (конфликтующие группы сформированы по этническому основанию) и эмоционально-иррациональный характер протекания конфликта. Важным фактором, оказывающим влияние на развитие социокультурного процесса, является эволюционное изменение в обществе, влияние демографического фактора на изменения в численности группы, миграционные движения и меняющийся этнический состав населения [3, с. 72].

Таким образом, при этносоциологическом подходе к объяснению этнического конфликта анализируется взаимосвязь социальной структуры общества с этнической принадлежностью населения. Соответственно, этнический конфликт, по мнению этносоциологов, проявляется на уровне межгрупповых отношений, сформированных и существующих по этническому принципу. Тем самым межэтнический конфликт связан, прежде всего, с тем, что именно в конфликтной ситуации наиболее ярко проявляются этнические харак-

теристики и наиболее четко проявляющиеся этнические границы конфликтующих сторон.

Чтобы понять источники межэтнического и межконфессионального напряжения, нужно учитывать все причины: экономические, социальные, политические, психологические и т. д. Можно выделить ряд постоянно действующих факторов, которые могут привести к возникновению этнических и конфессиональных конфликтов:

1. Полиэтнический характер государства. В современном мире практически не существует этнически однородных государств. Поэтому людям разных национальностей так или иначе приходится сосуществовать на одной территории, и мирно жизнь складывается далеко не всегда.

2. Особенности государственного образования. Существуют государства, образованные без учета исторически сложившихся общностей, в состав которых входят народности и территории, отличающиеся в этническом и религиозном отношении и сохраняющие определенную долю самостоятельности.

3. Дискриминация отдельных этнических групп населения, проявляющаяся в социально-экономическом неравенстве, а также в преобладании в политической элите страны представителей определенного этноса.

4. Экономическая, военная, идеологическая или политическая поддержка оппозиционного религиозного движения извне.

5. Вмешательство одних государств в дела других государств под предлогом борьбы с нарушениями прав единоверцев.

6. Вмешательства политики в сферу религии. Влияние политики может привести к конфликтам среди сторонников одного и того же религиозного учения внутри представителей одной конфессии [3, с. 74].

Наиболее актуальными причинами современных межэтнических конфликтов являются следующие:

1) мировой социально-экономический дисбаланс, когда одни страны гораздо богаче других;

2) центробежные политические процессы, когда те или иные этнические группы предпочитают иметь свои государственные образования;

3) региональные или внутригосударственные социальные проблемы, другими словами — бедность страны или региона, прово-

цирующая протестные настроения и чувство социальной несправедливости;

4) низкий уровень образования и культуры населения [1, с. 114].

В конфликтологии нет единого концептуального подхода к причинам межэтнических конфликтов. Анализируются социально-структурные изменения контактирующих этнических групп, проблемы их неравенства в статусе, престиже, вознаграждении. Есть подходы, сосредотачивающиеся на поведенческих механизмах, связанных с опасениями за судьбу группы, не только за потерю культурного своеобразия, но и за использование собственности, ресурсов и возникающей в связи с этим агрессией. Исследователи, опирающиеся на коллективные действия, концентрируются на ответственности элит, борющихся с помощью мобилизации вокруг выдвигаемых ими идей за власть, ресурсы. В более модернизированных обществах членами элиты становились интеллектуалы с профессиональной подготовкой, в традиционных имела значение родовитость, принадлежность к группе [1, с. 132].

Большим влиянием на Западе пользуется концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, которая объясняет современные конфликты, в частности акты международного терроризма, конфессиональными различиями. В исламской, конфуцианской, буддистской и православных культурах будто бы не находят отклика такие идеи западной цивилизации, как либерализм, равенство, законность, права человека, рынок, демократия, отделение церкви от государства [5, с. 126].

Под межэтническим конфликтом в широком смысле слова исследователи социо-гуманитарного знания понимают любую конкуренцию между этническими группами — от реального противоборства за обладание ограниченными ресурсами до конкуренции социальной — во всех тех случаях, когда в восприятии хотя бы одной из сторон противостоящая сторона определяется с точки зрения этнической принадлежности ее представителей. Какие бы причины ни лежали в основе того или иного конфликта, в своем развитии любой конфликт выражает чьи-то интересы и преследует определенные цели, порой не вполне осознаваемые его участниками. Выразителем этнических взглядов является не весь этнос, а лишь небольшая его часть, элиты, группы, которые преследуют личные интересы.

Следовательно, межэтнический конфликт проходит те же стадии развития, что и любой другой вид конфликта, но имеет свои

специфические особенности. Если субъектами противостояния, независимо от причины возникновения конфликта, являются представители различных этнических групп, то в своем развитии этот конфликт будет приобретать этническую окраску и на определенном этапе этнические различия приобретают доминирующее значение.

Различные типы и виды этнических конфликтов свидетельствуют, что в них заложены не просто противоречивые, а взаимоисключающие интересы сторон. Этническое измерение придает этническому конфликту сильную эмоциональную окраску. Поскольку многие современные конфликты происходят на территории некогда единого государства, то, учитывая насильственные и естественные миграции, совместное проживание, смешанные браки, конфликты нередко принимают форму, сходную с гражданской войной — наиболее жестким, бескомпромиссным вариантом противостояния с разрушительными общенациональными последствиями [4, с. 112].

В современном мире, к сожалению, этнические противостояния возникают постоянно. Характеризуются они, прежде всего, определенной степенью политического воздействия, противостоянием сторон, сепаратистских выступлений. Основная доля этнонациональных проблем носит в большинстве политико-территориальный характер. Роль этнонационального фактора в мировой политике в последние десятилетия выросла и продолжает расти. Сепаратистские тенденции не обошли стороной ни Европу, ни Азию, ни Африку. Распались федеративные государства (СССР, Югославия, Чехословакия). Национальный вопрос остается сложной внутривнутриполитической проблемой в Канаде (Квебек), в США (негритянский, мексиканский, индейский вопросы).

Сегодня в мире насчитывается свыше пяти тысяч этносов, вместе с тем 90 % всего населения Земли составляют только 267 этносов, численность которых достигает более миллиона человек [4, с. 82]. При этом все этносы находятся в постоянном развитии, что является объективной основой для их различий. Наиболее конфликтогенными в этом отношении являются регионы с высокой численностью мигрантов. Переселенцы, как правило, не учитывают социокультурных особенностей местных жителей, чем вызывают к себе негативное отношение со стороны принимающих. Современные межэтнические конфликты создают весьма серьезную угрозу человечеству вследствие возможного их расширения в условиях глобали-

зации, серьезных гуманитарных последствий, связанных с большим количеством беженцев, пострадавших среди мирного населения.

Вторая половина XX века стала временем активизации сепаратизма во всем мире. Главной причиной можно считать так называемый этнический парадокс современности. Главными факторами наблюдаемого повсеместно «взрыва этничности» стала модернизация, индустриализация, урбанизация и глобализация.

В последние десятилетия этничность резко расширила свое присутствие во всех сферах жизни человека и общества, в том числе в политике. Осознание собственной этничности актуализировало борьбу за коллективные права этнической общности. Эта борьба имеет целью завоевание или удержание власти в интересах этнических элит и по своей сути является политической. Но ее предпосылки, мотивы, формы проявления своеобразны по сравнению с политической борьбой в рамках одной этнической общности и поэтому требуют специального анализа.

Этничность может выступать в качестве самостоятельного конфликтогенного фактора. Очевидно, что этничность становится конфликтной не всегда и не сама по себе, а только в результате сравнения с другой этничностью. Любое недовольство положением своей этнической общности проявляется, становится политическим действием только в результате сопоставления с другой общностью, положение которой является или же только представляется более хорошим. В таком случае появляется адресат возможных враждебных действий — более благополучная этническая общность становится в общественном сознании ответственной за проблемы «своих». Сепаратизм и этничность тесно связаны как в быденном сознании, так и в научных исследованиях. Однако специально тема этнического компонента сепаратизма только начинает активно изучаться.

В западной науке научная концепция исследования сепаратизма значительно более разработана. Это объясняется главным образом тем, что актуальность проблемы проявилась на Западе раньше — авторитарные и тоталитарные режимы не дают сепаратизму возможности развиваться, в то же время «спрессовывая» его разрушительный потенциал [1, с. 184]. Если говорить только об относительно развитых странах, сепаратизм характерен для Великобритании, Канады, Франции, Испании, Италии, Югославии. Уже распались в Восточной Европе Югославия и Чехословакия. При наличии общих закономерностей развития, каждый очаг сепаратизма по-своему уникален.

Необходимо согласиться с тем, что сепаратизм — это форма борьбы этнической элиты за свои интересы, борьбы, в которую путем манипуляции общественным сознанием вовлекаются иногда большие группы людей. Среди способов манипуляции главным является обращение к этничности, усиление чувства этнической идентичности. Совершенно очевидно, что рост сепаратистских настроений требует целенаправленной работы по противодействию им. Таким образом, этнический сепаратизм является по сути своей этнотерриториальным конфликтом, в основе которого лежит стремление этнической группы выделиться из общего государства, воспринимаемого ее представителями как государственное образование другой этнической группы.

Мировой опыт последних десятилетий свидетельствует о возрастании числа этнических, национальных и религиозных конфликтов. Такие глобальные угрозы как международный терроризм и трансграничная преступность, незаконный оборот наркотиков, этнорелигиозный экстремизм, сепаратизм и др., в условиях высоких достижений в сфере информационно-коммуникационных технологий используются для провоцирования нестабильности и разжигания межнациональной и межконфессиональной розни в ущерб безопасности личности, общества и государства. В результате ослабления институтов государственной власти и управления под воздействием глобализационных процессов, незащищенность этнических и религиозных групп приводит в разных странах к этно-религиозным конфликтам, которые активно используются экстремистскими, сепаратистскими и террористическими преступными группами.

Прекращение этнонациональных противостояний в современном мире — задача весьма сложная, так как полную нейтрализацию политических и экономических факторов осуществить на практике невозможно. Однако государственная и общемировая политика толерантности и умение вести диалоги во многих случаях поможет предотвратить возникновение острых конфликтов или сгладить их течение. Важная задача современных полиэтнических государств — максимальная оптимизация межнациональных отношений, т. е. поиск и реализация наиболее благоприятных вариантов взаимодействия субъектов межнациональных отношений.

Литература

1. Аклаев, А.Р. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент / А. Р. Аклаев. – М. : Наука, 2005. – 360 с.
2. Арутюнян, Ю. В. Этносоциология: Учебное пособие для вузов. / Ю.В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусоколов. – М., 1999. – 312 с.
3. Крысько, В. Г. Этнопсихология и межнациональные отношения: курс лекций / В. Г. Крысько. – М. : Экзамен, 2002. – 448 с.
4. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире: Исследовательские подходы и интерпретации / М. Л. Бережнова [и др.]. – М. : Аспект-пресс, 2003. – 188 с.
5. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.

ИСТОКИ КУЛЬТУРНОГО СОЗНАНИЯ *FIN DE SIÈCLE*

В. А. Верниковская

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций,
ул. Курчатова, 5, 220108,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: vernikovskayava@yandex.ru

В статье рассматриваются истоки культурного сознания *fin de siècle*. Показано, что явление *fin de siècle*, получившее широкое распространение на рубеже XIX—XX вв., гораздо старше, и его можно наблюдать с начала Нового времени. В широком смысле *fin de siècle* Нового времени можно считать «реперной точкой», после которой идет кардинальная смена литературных и художественных приемов, культурных парадигм и картины мира.

Ключевые слова: культура, культурное сознание, рубеж веков, *fin de siècle*, маньеризм, декаданс.

THE ORIGINS OF CULTURAL CONSCIOUSNESS OF THE *FIN DE SIÈCLE*

V. A. Vernikouskaya

Belarusian State University, Sociocultural Communications Department,
Kurchatov St. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: vernikovskayava@yandex.ru