

21. Симян, Т. С. Трансформация Нового года в советскую и постсоветскую эпоху: опыт исторического описания (на примере Армении и России) / Т. С. Симян // Идеи и Идеалы. – 2018, N 1, Том 2. – Ереван, С. 53–74.
22. Хайнце, К. «Начало учения дѣтемъ»: роль книги для начального обучения в истории образования и культуры / К. Хайнце. – М. : Канон+, 2014. – 466 с.

## **О ВЗАИМОСВЯЗИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ И КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ПАРАДИГМ В ОБРАЗОВАНИИ**

**Н. А. Телюк**

Белорусский государственный университет,  
факультет социокультурных коммуникаций,  
ул. Курчатова 5, 220108,  
Минск, Республика Беларусь  
e-mail:tsialiuk@bsu.by

В работе осуществлен анализ возможностей студентов гуманитарного профиля в приобретении компетенций для осуществления профессиональной творческой деятельности. Показано, что существующие программы подготовки специалистов-гуманитариев практически не дают возможности обучающимся повышать свой культурный уровень, необходимый для формирования представлений об окружающем мире. Выдвигается мнение о необходимости создания новой модели образовательного процесса.

*Ключевые слова:* Компетенции, образовательный стандарт, программы высшего образования, естествознание, экологическая культура, синергетика.

## **ON THE INTERRELATIONSHIP BETWEEN THE CULTURAL AND THE COMPETENCE PARADIGMS IN EDUCATION**

**N. A. Telyuk**

Belarusian State University, Sociocultural Communications Department,  
Kurchatov St. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail:tsialiuk@bsu.by

The article considers the current opportunities for acquiring by the humanities students the competences necessary for their professional creative activity. It is shown that the existing programs of training of specialists in humanities practically do not give the students the chance to

raise their cultural level to that necessary for acquiring the key notions about the world. It is suggested that a new model of the educational process should be created.

*Key words:* competence, education standard, higher education, science, ecological culture, synergy.

В образовательном стандарте высшего образования первой ступени отмечается, что главной целью подготовки специалиста в учреждении высшего образования является формирование и развитие социально-профессиональной практико-ориентированной компетентности, позволяющей сочетать академические, социально-личностные и профессиональные компетенции для решения задач в сфере профессиональной и социальной деятельности. Чтобы решать задачи в данных сферах, будущий специалист должен иметь представление о современной естественнонаучной картине мира и обладать научным мировоззрением. Так, согласно академическим компетенциям, он должен владеть междисциплинарным подходом (АК-4), здоровьесберегающими технологиями и обладать способностью к межличностным коммуникациям (социально-личностные компетенции СЛК-3 и СЛК-4), уметь самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, не связанных со сферой его профессиональной деятельности (ПК-6) [1].

Целью настоящей работы является анализ возможностей студентов гуманитарного профиля в приобретении этих компетенций за время обучения.

Во все времена выпускник университета был не только специалистом, но и носителем высокой культуры, отражающей уровень развития общественного и индивидуального сознания. Еще совсем недавно, попадая на работу за границу, он имел только две проблемы — как правило, страдал недостаточным знанием иностранного языка и информационных технологий, развитие которых у нас несколько отставало от таковых в передовых зарубежных странах. В то же время с позиций эрудиции, общего уровня образованности, умения найти нестандартное решение мог не только конкурировать с зарубежными коллегами, но зачастую был намного впереди них. Этому, на наш взгляд, во многом способствовала принятая в высшей школе парадигма образования, базировавшаяся на следующих основных аспектах: фундаментальность образования, его систем-

ная целостность, гуманистическая направленность, экологизация любых знаний. Серьезное внимание до недавнего времени уделялось и проблемам, возникающим из-за постоянно углубляющейся разобщенности естественнонаучной и гуманитарной составляющих культуры и наносящим существенный вред и науке, и культуре, и государству, и обществу.

Переход на 4-летнее высшее образование привел к резкому сокращению таких возможностей у обучающихся, так как в программах гуманитарных специальностей не осталось места для ознакомления с основами современного естествознания, экологии, синергетики. Резко сократилось число часов на изучение философии, дающей возможность понимать сущность мироздания и познания окружающего мира. Не на всех гуманитарных специальностях читается курс «Основы этики».

В то же время изучение основ естествознания и экологии представителями гуманитарной культуры не только повышало их образовательный уровень и формировало научное мировоззрение, но и, согласно принципу гносеологического актуализма, способствовало в дальнейшем обогащению как гуманитарного, так и естественнонаучного знания (далеко не всегда специалист, получивший гуманитарное образование, работает только в гуманитарной сфере). «Экологическая культура — это уровень восприятия людьми природы, окружающего мира и оценка своего положения во вселенной, отношение человека к миру. Экологическая культура, под которой понимают весь комплекс навыков бытия в контакте с окружающей средой, является высшей стадией экологизации сознания» [2]. Без представлений синергетики трудно сформировать и развить представление о мире как о системном объекте, о процессах развития, о роли и месте порядка и беспорядка в развитии Вселенной и в жизни каждого человека. Создание и овладение новым требует от студента творческого подхода. Творчество — это создание чего-то нового, что углубляет наши представления о сущности бытия, то, что позволяет в определенной мере управлять процессами бытия. Такая деятельность отличается свободой мышления и свободой выбора, что сопряжено с большей или меньшей степенью риска. На уровень риска оказывают влияние как личностные, так и социальные особенности субъекта творчества. «Риск имеет место в тех ситуациях, где есть возможность выбора из двух или нескольких возможных направлений, решений, действий. При расширении области реальных альтернатив растет и ответствен-

ность лица, принимающего решение, а отсутствие возможных вариантов снимает разговор о риске» [3]. Проблема риска в творчестве непосредственно связана с вопросом о моральной ответственности творческой личности, требует постижения ею этики ответственности.

Представление о том, что сложившуюся систему взглядов по вышеозначенным вопросам студенты должны были получить в школе, не имеет под собой основания. К сожалению, школьное образование, знакомящее учащихся с основами физики, химии, биологии, не формирует у школьников единую естественнонаучную картину мира. Большинство абитуриентов не имеют сложившегося представления о системности и закономерной взаимосвязи материального мира.

Так, согласно проведенным исследованиям студентов-первокурсников гуманитарного профиля (опросы и тестирования проводились нами в начале изучения курса с целью установления уровня естественнонаучных знаний во всех учебных группах на протяжении трех лет), 80 % опрошенных искренне полагают, что материя — это только вещество, что центром мироздания является Солнце, многие не имеют представления об элементарных частицах (хотя электронный коллайдер и бозон Хиггса у всех на слуху). Практически ни один студент не ответил на вопросы: «Что общее у всех химических элементов? Почему периодический закон Д. И. Менделеева является подтверждением принципа всеобщей взаимосвязи в химии? Где образуются химические элементы?».

В настоящее время практически все естественнонаучные знания сосредоточены в учебной дисциплине «Безопасность жизнедеятельности человека», целью которой является выработка алгоритма поведения обучающегося в разнообразных критических ситуациях. Последнее оставляет немного шансов, как студентам, так и преподавателям в формировании и повышении культурного уровня обучающихся.

Таким образом, с одной стороны, стандарт высшего образования выдвигает требование создания и развития у выпускников комплекса компетенций для осуществления творческой деятельности, а с другой стороны, существующие программы подготовки специалистов-гуманитариев практически не дают возможности обучающимся повышать свой культурный уровень, необходимый для формирования представлений об окружающем мире на основе научных достижений, без которого невозможно формирование таких компетенций. Возникает необходимость в создании новой модели образовательного процесса.

## Литература

1. Безопасность жизнедеятельности человека. Типовая учебная программа для учреждений высшего образования. Минск : РИВШ, 2013.
2. Телюк, Н. А. К вопросу об гуманитарно-экологическом образовании / Н. А. Телюк // Матер. XII межд. науч. конф. «Медико-социальная экология личности состояние и перспективы» (Минск, 11–12 апреля 2014 г.). – 2014. – С. 345–348.
3. Ильин, Е. П. Психология риска / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012.

### **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В БЕЛОРУССКИХ ВУЗАХ**

**И. Шифрон-Борейко**

Белорусский государственный университет,  
факультет международных отношений,  
ул. Ленинградская, 20, 220030, Минск, Республика Беларусь  
e-mail: shifr.irit@gmail.com

В статье рассматривается роль взаимодействия культур как аспекта развития сферы высшего образования в Республике Беларусь, проводится анализ тенденции интернационализации белорусских ВУЗов и проблем формирования поликультурной образовательной среды. Подчеркивается важность наблюдения и изучения межкультурных различий в рамках современной образовательной вузовской среды и стимулирования активного вступления в межкультурный диалог белорусских студентов.

*Ключевые слова:* интернационализация ВУЗов, межкультурная коммуникация, поликультурная образовательная среда, система ценностей.

### **ON SOME ASPECTS OF FORMATION F MULTICULTURAL ENVIRONMENT IN BELARUSIAN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

**I. Shifron-Boreiko**

Belarusian State University, Department of International Relations,  
Leningradskaya St. 20, 220030, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: shifr.irit@gmail.com